

## Behandeling van uitzonderingssituaties bij reprorechtverdeling

---

### *I. Inleiding*

De verdeling van de door Stichting Reprorecht geïncasseerde reprorechtvergoedingen vindt in Nederland plaats via representatieve organisaties van rechthebbenden. In artikel 4.1 van het Reglement Uitkeringen is een verdeeloverzicht opgenomen waarin de verdeelorganisaties per categorie van geschriften zijn weergegeven. Het gaat hierbij om Stichting Lira, Stichting Pictoright, Stichting Pro en Stichting Femu. De betreffende organisaties zijn representatief voor de eigen kring van rechthebbenden, te weten:

Stichting Lira: de Nederlandse en/of in Nederland gevestigde professionele freelance tekstauteurs (alsmede hun eventuele erfgenamen en legatarissen) van boeken, nieuwsbladen, (vak)tijdschriften- en artikelen op professionele journalistieke en wetenschappelijke platforms, een en ander ongeacht de technologische verschijningsvorm daarvan, met uitzondering van reclame(drukwerk) (waaronder advertenties), correspondentie (brieven en e-mails) en zakelijke stukken, zoals interne nota's zakelijke rapporten en verslagen (waaronder jaarverslagen), relatiemagazines, brochures en vergelijkbare media en documentatie, ongeacht of zij bij Lira zijn aangesloten, alsmede buitenlandse professionele freelance tekstauteurs van door een uitgever in Nederland uitgegeven werken. Onder de kring van rechthebbenden van Lira vallen geen (rechts)personen die op grond van de Auteurswet als fictief makers worden aangemerkt.

Stichting Pictoright: natuurlijke personen (alsmede hun eventuele erfgenamen en legatarissen) en rechtspersonen in hun hoedanigheid van beeldend kunstenaar, fotograaf, illustrator, ontwerper, architect en andere makers van foto's, ontwerpen, illustraties, afbeeldingen van beeldende kunst, grafieken en kaarten, ongeacht de technologische verschijningsvorm daarvan, met uitzondering van reclame(drukwerk) (waaronder advertenties), correspondentie (brieven en e-mails) en zakelijke stukken, zoals interne nota's zakelijke rapporten en verslagen (waaronder jaarverslagen), relatiemagazines, brochures en vergelijkbare media en documentatie, ongeacht of zij bij Pictoright zijn aangesloten.

Stichting PRO: de in Nederland gevestigde natuurlijke of rechtspersonen die in het kader van een beroepsactiviteit op continuïteitsbasis voor eigen rekening en risico investeren in werken van auteurs, deze werken gereed maken voor publicatie en produceren, exploiteren, verhandelen en verspreiden, in folio en/of digitale vorm en die op grond van de wet, een overdracht of licentie welbepaalde rechten op die werken kunnen doen gelden, ongeacht of zij bij PRO zijn aangesloten.

Stichting FEMU: de door FEMU vertegenwoordigde rechthebbenden (inclusief het sub-uitgegeven wereldrepertoire) die zijn opgenomen in de lijst zoals te vinden op de website van FEMU onder <http://femu.nl/index.php/mandaten/>.

Met de aanwijzing van de betreffende organisaties als verdeelorganisaties is beoogd om alle auteursrechthebbers die recht hebben op een reprorechtvergoeding een eigen loket te bieden waar zij de vergoeding kunnen ontvangen. Het gaat hierbij om de oorspronkelijke (fictief) makers inclusief erfgenamen en legatarissen, en uitgevers. Het betreft dus geen (rechts)personen die door middel van een rechtenoverdracht auteursrechten op werken hebben verkregen.

In uitzonderlijke gevallen zou het kunnen voorkomen dat een rechthebbende niet in een van de hierboven beschreven kringen valt, maar wel recht heeft op een reprorechtvergoeding. In deze notitie wordt de handelwijze van Reprorecht in dat geval beschreven.

## *II. Uitzonderingssituaties*

Als een rechthebbende zich bij Reprorecht meldt als uitzondering controleert Reprorecht eerst of de rechthebbende inderdaad niet bij een van de verdeelorganisaties terecht kan. Daarvoor kijkt Reprorecht eerst naar de kring van rechthebbenden van elke organisatie en daarna naar de al beschikbare oplossingen (voor zover die er zijn) voor uitzonderingsgevallen bij de verdeelorganisaties.

De organisaties vermelden zelf het volgende over uitzonderingsgevallen:

Stichting Lira: [www.lira.nl/Articles/faq-reprorechtvergoedingen-voor-vak-wetenschappelijke-en-educatieve-bo](http://www.lira.nl/Articles/faq-reprorechtvergoedingen-voor-vak-wetenschappelijke-en-educatieve-bo)

Stichting Pictoright: [www.pictoright.nl/](http://www.pictoright.nl/)

Stap 1: Reprorecht verwijst de rechthebbende waar mogelijk naar de juiste verdeelorganisatie op basis van de omschrijving van de kringen van rechthebbenden en de bekende uitzonderingssituaties.

Stap 2: Indien de rechthebbende door de verdeelorganisatie (al) is afgewezen, dan vraagt Reprorecht om toezending van een afschrift van de afwijzing en overlegt zij naar aanleiding daarvan met de verdeelorganisatie om te zien of er een oplossing mogelijk is.

## *III. Fictief makers die uitgevers zijn*

Als vaststaat dat inderdaad sprake is van een uitzondering waarvoor geen oplossing bij een verdeelorganisatie beschikbaar is, dan heeft de rechthebbende in principe aanspraak op een rechtstreekse uitkering door Reprorecht, tenzij sprake is van een situatie van fictief makerschap waarbij het aandeel van de vergoeding al inbegrepen is in het uitgeversaandeel. Ter waarborging van de geldende verdeelafspraken zoals opgenomen in artikel 4.11 Reglement Uitkeringen komen (quasi-)uitgevers en partijen die gelieerd zijn aan een uitgever niet in aanmerking voor ontvangst van een vergoeding van Reprorecht.

Als uitgevers worden aangemerkt:

in Nederland gevestigde natuurlijke of rechtspersonen die in het kader van een beroepsactiviteit op continuïteitsbasis voor eigen rekening en risico investeren in werken van auteurs, deze werken gereed maken voor publicatie en produceren, exploiteren, verhandelen

en verspreiden, in folio en/of digitale vorm en die op grond van de wet, een overdracht of licentie welbepaalde rechten op die werken kunnen doen gelden.

Voorbeelden van quasi-uitgevers en partijen die gelieerd zijn aan een uitgever zijn:

- partijen die onderdeel uitmaken van hetzelfde concern als een uitgever;
- partijen die een direct of indirect belang hebben in het kapitaal van een uitgever, of andersom partijen waarbij een uitgever een direct of indirect belang heeft in het kapitaal van de betreffende partij;
- partijen die op andere wijze zodanig gelieerd zijn aan een uitgever dat het fictief makersaandeel naar oordeel van Reprorecht al inbegrepen is in het uitgeversaandeel.

Stap 3: Reprorecht controleert of de rechthebbende een (quasi-)uitgever is of gelieerd is aan een uitgever op basis van de definitie en voorbeelden. Als volgens Reprorecht sprake is van een partij die (quasi-)uitgever is, of die gelieerd is aan een uitgever, dan verwijst Reprorecht de partij door aan PRO.

#### *IV. Uitkering op basis van opgave*

Als de rechthebbende op basis van de voorgaande stappen recht heeft op een rechtstreekse vergoeding door Reprorecht dan gaat Reprorecht over tot het verzamelen van de benodigde informatie om de vergoeding uit te keren.

Stap 4: Reprorecht vraagt de rechthebbende opgave te doen van de met zijn titels behaalde netto opbrengsten zoals royalty's in het betreffende inningsjaar en een vrijwaring te tekenen.

Stap 5: Reprorecht stelt de hoogte van de vergoeding vast op basis van een richtlijn. *De richtlijn is nog niet gereed, deze wordt naar verwachting in het najaar van 2022 vastgesteld door het bestuur van Reprorecht.*

Stap 6: Reprorecht keert uit aan de rechthebbende.

#### *V. Toekomstige verdelingen*

Het volgende jaar kan de rechthebbende zich rechtstreeks bij Reprorecht melden voor een uitkering en kunnen stappen 1 t/m 3 worden overgeslagen, tenzij er sprake is van veranderde omstandigheden.

#### Bezwaarprocedure

Als de rechthebbende het niet eens is met de beslissing van Reprorecht, of de hoogte van de uitkering, dan geldt de normale [procedure klachten en bezwaren voor auteurs en uitgevers](#). Deze procedure houdt, kort gezegd, in dat een klacht of bezwaar schriftelijk wordt ingediend bij de Afdeling Klachten & Bezwaren van Stichting Reprorecht. Als de klacht of het bezwaar niet naar tevredenheid wordt afgehandeld, dan kan men zich wenden tot het bestuur van Reprorecht. Tegen een beslissing van het bestuur staat beroep open bij de Commissie van Beroep.

## BIJLAGE bij Behandeling van uitzonderingssituaties bij reprorechtverdeling

Om de aanvraag te beoordelen heeft Reprorecht informatie nodig over de bedrijfsactiviteiten van de aanvrager en over de titels die de aanvrager voor de verdeling wil aanmelden. Deze informatie moet Reprorecht in staat stellen om te bepalen of de aanvrager (toch) bij een van de verdeelorganisaties terecht kan, en zo niet, of de aanvrager in aanmerking komt voor de ontvangst van een vergoeding van Stichting Reprorecht.

Aan de hand van de onderstaande vragenlijst kan deze informatie opgevraagd worden. De aangeleverde informatie kan aanleiding geven tot het stellen van aanvullende vragen.

### *Informatie over bedrijfsactiviteiten aanvrager*

1. Een overzicht van de vennootschapsrechtelijke structuur (dus incl. concernrelaties), bijvoorbeeld via een KVK-uittreksel.
2. Een kopie van het jaarverslag van de aanvrager met betrekking tot het jaar waarin de titels zijn gepubliceerd, waaruit een beeld zou moeten blijken ten aanzien van de normale bedrijfsactiviteiten en de wijze waarop en mate waarin binnen het bedrijf scheppende werkzaamheden plaatsvinden, evenals:
  - het aantal werknemers dat zich met scheppende werkzaamheden bezighoudt ten opzichte van het totaal aantal werknemers,
  - een inschatting van het percentage van de werktijd dat de betreffende werknemers zich met scheppende werkzaamheden bezighouden.

*Indien deze informatie niet uit het jaarverslag blijkt, dan verzoekt Reprorecht aanvrager de informatie op andere wijze aan te leveren.*

### *Informatie over de aan te melden titels*

3. Een overzicht van de titels ten aanzien waarvan de rechthebbende in aanmerking wenst te komen voor een reprorechtvergoeding in het betreffende verdelingsjaar.
4. Per aangemelde titel een of enkele (in geval van een periodieke uitgave) bewijsexemplaren. *In geval van een groot aantal titels is een steekproef bespreekbaar.*
5. Een korte omschrijving van de aard van de relatie met de uitgever van de aangemelde titels. Geef daarin antwoord op de volgende vragen:
  - Hoe ziet de onderlinge taakverdeling eruit?
  - Wie geeft de opdracht tot uitgave van de titel en wie bepaalt uiteindelijk of de publicatie wordt uitgegeven?
  - Wie betaalt de kosten van de uitgave?
6. Een kopie van de uitgifteovereenkomst(en) met betrekking tot de aangemelde titels. *Indien dit tot bezwaren leidt dan zijn afspraken over geheimhouding mogelijk.*
7. Opgave van de met de aangemelde titels behaalde netto opbrengsten zoals royalty's in het inningsjaar waarop de verdeling betrekking heeft.