

STICHTING  
**REPRORECHT**

**Jaarverslag 2022**

# *Jaarverslag 2022*

## **1. Bestuursverslag**

- 4 1.a Voorwoord
- 5 1.b Kerncijfers
- 9 1.c Jaaroverzicht activiteiten
- 11 1.d Over Stichting Reprorecht
- 15 1.e Governance
- 17 1.f Organisatie

## **2. Directieverslag**

- 23 2.a Jaaroverzichten inning en verdeling
- 28 2.b Jaaroverzicht activiteiten

## **3. Jaarrekening**

- 30 Balans per 31 december 2022
- 31 Staat van baten en lasten over 2022
- 32 Kasstroomoverzicht over 2022
- 33 Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2022
- 34 Toelichting op de Balans
- 40 Toelichting op de Staat van baten en lasten
- 42 WNT verantwoording

## **4. Overige gegevens**

- 48 4.a Colofon
- 49 4.b Controleverklaring

# 1. Bestuursverslag

# 1.a Voorwoord

## *Afronding coronaperiode*

In 2021 werden de activiteiten van Stichting Reprorecht nog flink beheerst door de coronapandemie. Reprorecht bood toen compensatieregelingen aan voor bedrijven t/m 199 fte in de zwaarst getroffen sectoren. In 2022 kwam het einde van de pandemie in zicht met het loslaten van de laatste beperkende maatregelen, en met de administratieve afronding van de compensatieregelingen medio 2022 kon ook Reprorecht deze periode achter zich laten.

## *Blik op de toekomst: actualisering reprorechtregeling*

2022 was sinds drie jaar weer een regulier innings- en verdelingsjaar, met de afronding van de tweejarige factuurperiode 2021-2022 voor bedrijven t/m 19 fte. Dit gaf ruimte om weer vooruit te kijken. Zo heeft Stichting Reprorecht opdracht gegeven voor het uitvoeren van onafhankelijk onderzoek naar de manier en omvang van het delen en gebruiken van informatie in bedrijven, instellingen en scholen in het basis- en voortgezet onderwijs. De uitkomsten van het onderzoek zullen de basis zijn om de reprorechtregeling te actualiseren, zodat deze blijft aansluiten bij de dagelijkse praktijk in bedrijven, instellingen en scholen. Zowel voor rechthebbenden als voor betalingsplichtigen is deze actualisering van belang.

Het jaar 2022 was daarom tevens het moment voor Stichting Reprorecht om de rechthebbendenorganisaties op te zoeken en gesprekken te voeren over hoe zij de reprorechtregeling en de gebruiksvoorwaarden zien. Tijdens deze periode van relatieve rust hebben we gezamenlijk een basis gelegd voor de toekomst van de reprorechtregeling en om nieuwe zaken op te starten: zo zijn de mandaten van de verdeelorganisaties verlengd tot en met 2024.

## *Evaluatie governance en bestuursstructuur*

Ook bood 2022 ruimte om het interne toezicht en de stand van zaken van de governance te bespreken in een informeel gesprek met de externe toezichthouder. In het najaar is het toezichthoudend bestuur onder begeleiding van een extern adviseur gestart met een evaluatie van de bestuursstructuur, om vast te stellen of de structuur mogelijk aangepast of geactualiseerd moet worden om deze toekomstbestendig te maken.

Stichting Reprorecht kijkt terug op een stabiel jaar, waarin belangrijke stappen zijn gezet om de reprorechtregeling te actualiseren en toekomstbestendig te maken ten behoeve van rechthebbenden en betalingsplichtigen. We willen iedereen bedanken voor hun vertrouwen en inzet. Reprorecht blijft zich inzetten voor een eerlijke vergoeding voor auteurs, beeldmakers en uitgevers.

Mw. mr. G.J.A. Valkering  
Voorzitter

# 1.b Kerncijfers

<i>Bedragen * € 1000</i>	<b>2022</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>
<b>Rechtenopbrengst</b>					
Nederlandse gebruikers	23.534	27.010	24.207	28.835	19.927
Buitenlandse beheersorganisaties	1.227	985	1.986	324	707
	<u>24.761</u> <i>a</i>	<u>27.995</u>	<u>26.193</u>	<u>29.159</u>	<u>20.634</u>
<b>Repartitie</b>					
Individuele rechthebbenden	54	0	1.515	2.654	15.645
Nederlandse beheersorganisaties	27.621	28.407	39.829	0	7.183
Buitenlandse beheersorganisaties	1.079	889	1.667	51	717
<b>Netto repartitie</b>	<u>28.754</u>	<u>29.296</u>	<u>43.011</u>	<u>2.705</u>	<u>23.545</u>
Ingehouden administratievergoeding	1.876	4.500	6.570	466	3.833
<b>Totaal repartitie</b>	<u>30.630</u>	<u>33.796</u>	<u>49.581</u>	<u>3.171</u>	<u>27.378</u>
<b>Te verdelen rechten</b>	<u>23.172</u> <i>b</i>	<u>29.041</u>	<u>31.817</u>	<u>50.729</u>	<u>25.284</u>
<b>Staat van baten en lasten</b>					
Baten	2.788 <i>c</i>	2.437	4.203	3.382	3.078
Lasten	-2.685 <i>d</i>	-2.294	-2.257	-2.781	-2.592
Saldo van baten en lasten	103	143	1.946	601	486
Financieel resultaat	-103 <i>e</i>	-157	-174	-52	10
Resultaat	<u>0</u> <i>f</i>	<u>-14</u>	<u>1.772</u>	<u>549</u>	<u>496</u>
<b>Kengetallen</b>					
Bedrijfslasten in % van rechtenopbrengst	10,8%	8,2%	8,6%	9,5%	12,6%
Bedrijfslasten in % van repartitie	8,8%	6,8%	4,6%	87,7%	9,5%
Jaarmutatie bedrijfslasten	17,0% <i>g</i>	1,6%	-18,8%	7,3%	2,0%
Jaarmutatie CPI	10,0%	2,7%	1,3%	1,6%	1,7%
Aantal gefactureerde gebruikers	109.032 <i>h</i>	222.900	86.148	237.709	150.622
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	19	18	31	63	260
Aantal fte	11,6	11,3	12,0	14,4	13,1

## **Toelichting op de kerncijfers 2022**

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste financiële ontwikkelingen weer in de cijfers van het verslagjaar en de voorgaande jaren. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

### **a Rechtenopbrengsten**

De inning vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. Voor een toelichting wordt verwezen naar pagina 13-14.

### **b Te verdelen rechten**

Het totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringscategorieën voor Nederlandse rechthebbenden en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden. In juli worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringscategorieën onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd. In beginsel zijn dit de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd. De uitgekeerde saldo's waren in 2022, evenals in 2021, relatief hoog, vanwege de toevoeging van resterende gelden uit eerdere jaren en reserveringen. Voor de verdeling van de reprobrechtvergoedingen heeft Stichting Reprorecht in 2022 een beleid voor de behandeling van uitzonderingssituaties goedgekeurd. Op basis van dit beleid heeft één individuele rechthebbende in 2022 een uitkering ontvangen. Voor een toelichting wordt verwezen naar pagina 27.

### **c Baten**

De verantwoorde baten betreffen de door rechthebbenden verschuldigde administratievergoeding die voor de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de verdeling en uitkering. De administratievergoeding dient ter dekking van de lasten van Reprorecht, die voor een belangrijk deel verband houden met het grote aantal te factureren gebruikers. In 2022 is de ingehouden administratievergoeding eenmalig lager, Reprorecht streeft naar een 0-resultaat.

### **d Lasten**

De lasten à € 2,7 mln. (2021: € 2,3 mln.) worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van Stichting Reprorecht.

### **e Financieel resultaat**

Het financieel resultaat bestaat uit renteopbrengsten c.q. rentelasten op banktegoeden. Gedurende een groot deel van 2022 is rente betaald op banktegoeden, hierdoor is het financieel resultaat negatief.

### **f Resultaat**

Reprorecht streeft naar een 0-resultaat.

## Kengetallen

De **Jaarmutatie bedrijfslasten (g)** wordt met name veroorzaakt door onderzoekskosten ten behoeve van de inning en de verdeling.

Er is een lager **aantal gefactureerde gebruikers (h)** doordat 2022 het tweede jaar is van de tweejaarlijkse aanschrijving van bedrijven t/m 19 fte, waarvan het grootste gedeelte in het eerste jaar van de tweejaarlijkse facturatieperiode wordt aangeschreven.

## Beheerskosten

Stichting Reprorecht rapporteert aan het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) over drie kostennormen.

1. De kostennorm van 15% van de geïnde gelden in een jaar. Deze bedroeg 10,8% in het verslagjaar (2021: 8,2%).
2. De kostennorm van 15% van de verdeelde bedragen in een jaar. Deze bedroeg 8,8% in het verslagjaar (2021: 6,8%).
3. De mutatie van de totale kosten bedroeg +17% (2021: +1,6%), boven de norm (de Consumenten Prijs Index) van 10%. De toename van de kosten wordt grotendeels veroorzaakt door incidenteel marktonderzoek.

## Ketenkosten

Stichting Reprorecht keert vanaf 2020 de reprovergoedingen primair via beheersorganisaties uit aan specifieke groepen rechthebbenden. Reprorecht legt hierbij jaarlijks verantwoording af over de totale kosteninhoudingen voor deze verdeling, de zogeheten ketenkosten. Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage voor dekking van zowel de kosten van de inning door Reprorecht als de uitkering door de beheersorganisaties bedraagt in 2022 11,2% (2021: 18,4%). Dit percentage ligt onder de door het CvTA gehanteerde kostennorm van 15%. Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage is het totaal van de inhoudingen door Reprorecht en de beheersorganisaties als percentage van de bruto repartitie door Reprorecht, met een correctie voor de bedragen die 'buiten de keten' zijn uitgekeerd. Om tot het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage te komen vraagt Reprorecht aan de Nederlandse beheersorganisaties welk inhoudingspercentage zij hebben gehanteerd voor de reprorechtvergoeding. Daarmee is berekend welke inhouding zij zouden doen als ze de van Reprorecht ontvangen gelden volledig tegen dit percentage zouden doorbetalen.

De kostenstructuur, de kosten per activiteit en de kosten in de keten van Stichting Reprorecht hangen samen met de modaliteiten van de reprorechtregeling, zoals het aanschrijven van grote aantallen bedrijven met een lage factuurwaarde en het uitkeren aan grote aantallen individuele rechthebbenden via de keten. Deze modaliteiten zijn onvermijdelijk gegeven de hoedanigheid van de reprorechtregeling: een regeling die altijd in eerste instantie gestimuleerd wordt door onafhankelijk marktonderzoek; en die gebaseerd is op de welwillendheid van de betrokken koepelorganisaties, van zowel betalende organisaties als rechthebbenden, omdat de overheid heeft gekozen voor zelfregulering van het reprorecht.

## Begroting 2023

Bedragen \* € 1000

	Begroting 2023	Werkelijk 2022
Administratievergoeding	2.994	2.788
<b>Totaal baten</b>	<u>2.994</u>	<u>2.788</u>
Kosten Cedar	1.845	1.545
Kosten bestuur en toezicht	123	91
Kosten adviseurs	50	22
Kosten marktonderzoek	200	310
Kosten communicatie	50	41
Kosten facturatie	346	335
Contributies en bijdragen	175	171
Overige bedrijfslasten	205	170
<b>Totaal lasten</b>	<u>2.994</u>	<u>2.685</u>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>0</b>	<b>103</b>
Financieel resultaat	0	-103
<b>Resultaat</b>	<u><b>0</b></u>	<u><b>0</b></u>



# 1.c Jaaroverzicht activiteiten

## **Presidium 2022**

Het presidium heeft in 2022 vier maal vergaderd ter voorbereiding van de agenda voor het bestuur, het beleid en de lange termijnstrategie, en om namens het bestuur toezicht te houden op de uitvoering van het beleid door de aangestelde titulair directeur.

## **Auditcommissie 2022**

De auditcommissie heeft in 2022 vijf maal vergaderd ter voorbereiding van de besluitvorming door het bestuur over het toezicht op de integriteit en kwaliteit van de financiële verslaggeving van de stichting en op de effectiviteit van de interne risicobeheersings- en controlesystemen van de stichting. De vijfde vergadering was een extra vergadering om het onderwerp risicobeheersing nader te verkennen.

## **Bestuursactiviteiten 2022**

### *Verdeling*

De verdeling van de door Stichting Reprorecht geïncasseerde reprorechtvergoedingen vindt in Nederland plaats via representatieve organisaties van rechthebbenden. In artikel 4.1 van het Reglement Uitkeringen is een verdeeloverzicht opgenomen waarin de verdeelorganisaties per categorie van geschriften zijn weergegeven. Het gaat hierbij om Stichting Lira, Stichting Pictoright, Stichting Pro en Stichting Femu. Met de aanwijzing van de betreffende organisaties als verdeelorganisaties is beoogd om alle auteursrechthebbenden die recht hebben op een reprorechtvergoeding een eigen loket te bieden waar zij de vergoeding kunnen ontvangen. In 2022 heeft het reprorechtbestuur een beleid voor de behandeling van uitzonderingssituaties bij de reprorechtverdeling goedgekeurd. In uitzonderlijke gevallen zou het kunnen voorkomen dat een rechthebbende niet in een van de kringen van rechthebbenden van de verdeelorganisaties valt, maar wel recht heeft op een reprorechtvergoeding. In het beleid voor de behandeling van uitzonderingssituaties wordt de handelwijze van Reprorecht in dat geval beschreven. Op basis van dit beleid is in 2022 de aanspraak van een rechthebbende goedgekeurd en heeft deze rechthebbende van Reprorecht een uitkering ontvangen.

### *Inning*

In 2022 heeft Stichting Reprorecht onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren door Kantar Public naar het delen en kopiëren van auteursrechtelijk beschermd werk binnen bedrijven en instellingen, en scholen in het basis- en voortgezet onderwijs. De bestuurlijke adviescommissie onderzoek heeft de directeur en het bureau geadviseerd bij de opzet en uitvoering van het onderzoek. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn in analyse en worden gebruikt om in de komende jaren tot een geactualiseerde regeling te komen die aansluit bij de dagelijkse praktijk in bedrijven, instellingen en scholen. Daarnaast is in 2022 gestart met de voorbereiding van onderzoek om de verdeelmatrix te actualiseren.

Het jaar 2022 was tevens het moment voor Stichting Reprorecht om de rechthebbendenorganisaties op te zoeken en gesprekken te voeren over hoe zij de reprorechtregeling en de gebruiksvoorwaarden zien. Tijdens deze periode van relatieve rust hebben we gezamenlijk een basis gelegd voor de toekomst van de reprorechtregeling en om nieuwe zaken op te starten: zo zijn de mandaten van de verdeelorganisaties verlengd tot en met 2024.

#### *Evaluatie hoofdlijnenakkoord tussen Reprorecht en de verdelende en mandaterende partijen*

In 2019 is het hoofdlijnenakkoord over de aanpassing van de verdeling en uitkering van de reprorechtvergoeding gesloten tussen Stichting Reprorecht en de Mediafederatie en Stichting PRO namens de uitgevers, Stichting Lira namens de tekstauteurs en Stichting Pictoright namens de beeldmakers. Het hoofdlijnenakkoord loopt tot en met de inning 2023 en de verdeling en uitkering aan de verdeelorganisaties door Stichting Reprorecht in 2024. In 2023 zal een evaluatie van het akkoord plaatsvinden met het oog op verlenging in 2024. Daarom is Reprorecht in 2022 gestart met een inventarisatie van onderwerpen die van belang zijn voor de evaluatie, zodat de eerste, verkennende gespreksrondes met PRO, Lira, FEMU en Pictoright begin 2023 konden plaatsvinden.

#### *Governance*

In het voorjaar 2022 heeft stichting Reprorecht een informeel gesprek gehad met de externe toezichthouder over het interne toezicht en governance. Er is ook in drieërlei opzicht een professionalisering van bestuur en toezicht in gang gezet. Allereerst met de instelling van een auditcommissie. Daarnaast doordat individuele bestuursleden de VOI©E governancecursus volgen. En tenslotte met de evaluatie van de werking van het huidige gemengde bestuursmodel, waarbij het statutair bestuur zowel de volgens de Wet Toezicht aan haar opgedragen besluiten neemt als verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting, wat een uitdaging blijft. Op basis van advies van de extern adviseur zal Reprorecht in 2023 verder werken aan verbetering respectievelijk aanpassing van het bestuursmodel.

# 1.d Over Stichting Reprorecht

**Stichting Reprorecht** is door de Minister van Justitie aangewezen om de wettelijke reprorechtvergoeding te innen en uit te keren. Organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers hebben Reprorecht daarnaast gemandateerd om vergoedingen voor bepaalde digitale vormen van hergebruik te innen. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprorechtregelingen zijn de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik samengebracht. We hebben geen winstoogmerk.

De **reprorechtvergoeding** is een auteursrechtenvergoeding voor het op papier en digitaal kopiëren uit auteursrechtelijk beschermde werken en het delen van deze kopieën binnen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen in Nederland.

Het delen van informatie gebeurt iedere dag in de Nederlandse samenleving en kenniseconomie. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen maken (digitale) kopieën uit tijdschriften, boeken, kranten, en digitale versies daarvan zoals e-books en websites. Het delen van bijvoorbeeld actuele vakinformatie is belangrijk voor de professionele kennis van medewerkers en de groei van het bedrijf.

Dit soort informatie is met zorg gemaakt door journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen en uitgevers. Hun werk is beschermd door het auteursrecht. Het delen van deze informatie is niet gratis. De makers (journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen, grafisch ontwerpers) en uitgevers van deze publicaties hebben recht op een vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun auteursrechtelijk beschermd werk.

Met de **reprorechtregelingen** voor het bedrijfsleven, overheidsinstellingen en onderwijsinstellingen int Stichting Reprorecht deze reprorechtvergoeding en zorgt Reprorecht dat de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers de vergoeding ontvangen.

Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen kunnen zo voor een passend bedrag waardevolle informatie eenvoudig en eerlijk blijven delen. De rechthebbenden krijgen een eerlijke vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun vakwerk. De reprorechtvergoeding draagt eraan bij dat zij hun werk kunnen blijven doen, en dat er een breed en kwalitatief hoogwaardig aanbod van professionele, actuele en creatieve informatie blijft voor de bedrijven en organisaties.

## **De informatiesamenleving en het delen van informatie**

Informatie is overal en altijd beschikbaar. De ontwikkeling van de samenleving en economie is gebaseerd op het delen en het gebruik van informatie. Dit leidt tot meer kennis en vooruitgang in Nederland. Op macroniveau, voor de samenleving als geheel, maar ook op het microniveau van individuele bedrijven en organisaties. Het delen van informatie is in veel organisaties aan de orde van de dag. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen hebben bijvoorbeeld abonnementen op vakbladen en kopen boeken die voor hen relevant zijn. Collega's e-mailen krantenartikelen of gebruiken een overzicht uit een vakblad in een presentatie om elkaar op de hoogte te houden van de laatste ontwikkelingen op hun vakgebied en in de wereld.

## **De waarde van informatie**

Voor de bedrijven en organisaties is het van groot belang dat de informatie van hoge kwaliteit is. De hoge kwaliteit maakt de informatie waardevol en onmisbaar voor de dagelijkse praktijk. De teksten, foto's en afbeeldingen waaruit de informatie bestaat, ontstaan dan ook niet zomaar. Professionele journalisten, auteurs, vertalers, fotografen, illustratoren, vormgevers en uitgevers besteden veel tijd en zorg aan de kwaliteit van hun vakwerk. De informatie heeft voor de individuele makers, vaak ZZP'ers, en ook voor uitgevers waarde als hun broodwinning, en hun creatieve werk is wettelijk beschermd door het auteursrecht. Het (digitaal) kopiëren van de informatie is dan ook niet gratis, ondanks dat veel waardevolle informatie via internet beschikbaar is.

## **De reprorechtvergoeding voor hergebruik van informatie**

Als de informatie uit boeken, kranten, tijdschriften, e-books en afgeleide websites wordt gedeeld met collega's, vermenigvuldigt het gebruik van de informatie. Dit noemen we hergebruik, of (digitaal) kopiëren. De vergoeding voor het hergebruik van deze informatie werkt als volgt.

Als incidenteel een artikel in een vakblad gescand en aan tien collega's gemaïld wordt, dan hebben deze tien mensen voordeel van het werk van de makers en uitgevers. Zij hebben het vakblad niet gekocht, maar gebruiken het wel om hun eigen kennis, en de kennis in de organisatie, te vergroten. Daarom is het logisch dat een organisatie voor dit hergebruik een vergoeding betaalt. Tekstauteurs, uitgevers en beeldmakers mogen volgens de Auteurswet een vergoeding vragen voor het maken van (digitale) kopieën van hun werk.

## **Het reprorecht eenvoudig geregeld**

Het is natuurlijk heel lastig voor bedrijven om voorafgaand aan iedere kopie, iedere print, etc. opnieuw aan afzonderlijke tekstauteurs, beeldmakers of uitgevers te vragen of ze toestemming willen geven en om steeds opnieuw een prijs af te spreken. Dat geldt andersom ook voor de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers, die dit dan steeds moeten regelen met allerlei bedrijven en organisaties. Daarom verleent Stichting Reprorecht namens hen de toestemming voor (digitaal) kopiëren via de reprorechtregeling, en verdeelt de vergoedingen die bedrijven en organisaties betalen voor de regeling onder de uitgevers en makers van de teksten en afbeeldingen.

Zo zorgt Stichting Reprorecht ervoor dat het reprorecht eenvoudig en eerlijk is geregeld. Medewerkers kunnen gewoon door met hun werk, want voor de informatie die ze delen, is via de reprorechtregeling een passende vergoeding betaald. Daarmee heeft de organisatie aan de wettelijke verplichting voldaan. Tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers ontvangen de reprorechtvergoeding voor het hergebruik van hun vakwerk. Mede door deze vergoeding kunnen organisaties en hun medewerkers gebruik blijven maken van een breed aanbod van informatie van hoge kwaliteit.

## **Maatschappelijke verantwoordelijkheid en de reprorechtvergoeding**

De reprorechtvergoeding voor het hergebruik van het werk van makers en uitgevers past binnen de maatschappelijke rol en verantwoordelijkheid die bedrijven en organisaties hebben. Zij maken onderdeel uit van de maatschappij en gebruiken informatie die een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Door het betalen van de reprorechtvergoeding houden organisaties zich niet alleen aan de wet. Zij nemen ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid door terug te geven aan degenen die de informatie verzorgen die belangrijk is voor hun organisatie. Daarmee dragen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen bij aan de Nederlandse kenniseconomie en een bloeiende creatieve sector.

## **De wettelijke basis van het reprorecht en de rol van Stichting Reprorecht**

Uitgevers, tekstauteurs, fotografen en andere makers hebben automatisch het auteursrecht over de tekst of het beeld dat zij maakten. Zij zijn 'rechthebbenden' en hun 'werk' is beschermd door het auteursrecht. Dit recht houdt in dat zij als enige mogen bepalen wat er met hun creatieve werk gebeurt en of iemand bijvoorbeeld moet betalen om hun werk te gebruiken. De tekst, foto en illustratie zijn maar een paar voorbeelden, dit recht geldt voor meer soorten werken. De Auteurswet is er om de rechten van makers en uitgevers te beschermen.

In de Auteurswet staat dat makers, zoals schrijvers, fotografen, uitgevers, vertalers, vormgevers en illustratoren, recht hebben op een vergoeding voor het fotokopiëren van hun werk: het reprorecht. Stichting Reprorecht is op 4 december 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers en is door de Minister van Justitie bij Algemene Maatregel van Bestuur (met uitsluiting van ieder ander, het zogenaamde 'Reprobesluit') aangewezen om de wettelijke fotokopieervergoeding (van papier naar papier) te innen en te verdelen. Voor digitaal hergebruik (zoals scannen, e-mailen als bijlage, en opslaan) is wettelijk toestemming nodig van de makers en uitgevers. Organisaties van rechthebbenden – Stichting Lira (tekstmakers), Stichting PRO (uitgevers), Stichting Pictoright (beeldmakers) en Stichting FEMU (muziekauteurs en -uitgevers) – hebben Reprorecht aangewezen om de licentie voor digitaal hergebruik namens hen te verlenen als onderdeel van de reprorechtregeling. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprorechtregelingen zijn twee vergoedingen samengebracht: de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik.

## **(Digitaal) kopiëren door bedrijven**

Bedrijven mogen (digitale) kopieën maken voor intern gebruik door de eigen medewerkers, op voorwaarde zij een billijke vergoeding betalen aan Stichting Reprorecht. In nauw overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland heeft Stichting Reprorecht voor het Nederlandse bedrijfsleven een regeling getroffen waarbij ondernemingen een vaste vergoeding per onderneming betalen, die is gebaseerd op het aantal werknemers en het meest voorkomende kopieergedrag in een branche. In 2013 hebben de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht een convenant getekend met afspraken over verlenging van de regeling voor het bedrijfsleven, en uitbreiding van de regeling naar digitaal hergebruik. Op basis van gezamenlijk en onafhankelijk onderzoek naar het (digitale) kopieergedrag van werknemers zijn twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstukken waarin relatief weinig gebruik wordt gemaakt van informatie en één voor bedrijfstukken waarin relatief veel gebruik wordt gemaakt van informatie. Reprorecht actualiseert periodiek de resultaten van het onderzoek. Zo blijft de vergoeding aansluiten bij de dagelijkse praktijk.

## **(Digitaal) kopiëren door onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen**

De rol van Stichting Reprorecht, de wettelijke basis en de mandaatbasis voor de regelingen gelden ook voor (digitaal) kopiëren binnen onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen die werkzaam zijn in het algemeen belang. Zij mogen dus kopieën verstrekken aan hun leerlingen, eigen ambtenaren en andere bibliotheken voor onderlinge uitlening, op voorwaarde dat de instelling voor deze kopieën een billijke vergoeding betaalt aan Reprorecht.

## **Verdeling van de reprorechtvergoedingen**

Stichting Reprorecht verdeelt de vergoedingen op basis van steekproefgegevens over het hergebruik van de verschillende categorieën tekst- en beeldwerken. De jaarlijkse verdeling van de reprorechtvergoeding is gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Reprorecht, zoals goedgekeurd door het door de Minister van Justitie ingestelde College van Toezicht Auteursrechten (CvTA).

## **Transparante uitvoering in samenwerking met belanghebbenden**

De overheid heeft gekozen voor zelfregulatie van het reprorecht. Vertegenwoordigers van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers vormen het toezichthoudend bestuur van Stichting Reprorecht, zodat de belangen van de rechthebbenden altijd voorop staan. Daarnaast zijn de belangen van de verschillende groepen rechthebbenden geborgd door nauwe samenwerking met de vertegenwoordiging van organisaties van auteurs, uitgevers en beeldmakers, zoals de Auteursbond, de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, de Nederlandse Vereniging van Journalisten, Stichting Lira, de Mediafederatie, Stichting PRO, Stichting FEMU en Stichting Pictoright. Anderzijds staat Reprorecht continu in contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven vanaf 2013.

De reprorechtregeling is blijvend in ontwikkeling. Stichting Reprorecht laat regelmatig onderzoek doen naar het gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal. Op dit moment zijn nog alleen de digitale verschijningsvormen van boeken, tijdschriften en kranten in de regeling opgenomen, maar in de toekomst worden wellicht ook websites, blogs en dergelijke aan de regeling toegevoegd. Hierdoor zullen nieuwe groepen rechthebbenden een vergoeding voor het hergebruik van hun werk ontvangen en wordt ook het hergebruik van deze werken in bedrijf, overheid en onderwijs eenvoudig geregeld met de reprorechtregelingen.

Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) ziet erop toe dat Stichting Reprorecht haar taken goed uitvoert, op grond van de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Daarnaast is Reprorecht lid van de brancheorganisatie VOI©E (Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren). Reprorecht voldoet aan de criteria van het CBO-Keurmerk en de uitvoering van de reprorechtregelingen wordt hiervoor jaarlijks opnieuw getoetst op transparantie en kwaliteit.

## **Het belang van het reprorecht**

Het reprorecht is belangrijk voor de kennisontwikkeling van Nederlandse organisaties en het voortbestaan van de creatieve sector. Daarmee versterkt het de kenniseconomie in Nederland. Dáár staat Stichting Reprorecht voor. Met een eerlijke en eenvoudige regeling zorgt zij ervoor dat organisaties waardevolle informatie kunnen blijven delen en dat makers hiervoor een passende vergoeding ontvangen, nu en in de toekomst.

# 1.e Governance

## Bestuursmodel

Het toezicht is georganiseerd middels een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur zowel de volgens de Wet toezicht aan haar opgedragen besluiten neemt als verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting. Om deze reden hecht het bestuur veel waarde aan een voortdurend kritisch gesprek binnen het bestuur over het onderscheid tussen bestuur en toezicht. Uit het midden van het bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van het beleid en de lange termijnstrategie. Tevens houdt het presidium namens het bestuur toezicht op de uitvoering van het beleid door de aangestelde titulair directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige bestuur.

## Toeichtvisie

Het toezichthoudend bestuur vindt toezicht een onlosmakelijk deel van de governance. Het toezichthoudend bestuur ziet erop toe dat de reprocrechtvergoedingen regelmatig, zorgvuldig en correct worden geïnd en uitgekeerd. Het toezichthoudend bestuur gaat na of de personen belast met de dagelijkse leiding deze taakuitoefening efficiënt en verantwoord leiden en geen onnodige risico's nemen. Toetsen op cultuur en gedrag is onderdeel van het toezicht. Het toezichthoudend bestuur heeft gezamenlijk alle kunde en kennis en ervaring die daarvoor nodig is. Over het gevoerde beleid en de prestaties wordt jaarlijks in het transparantieverslag verantwoording afgelegd richting rechthebbenden en andere belanghebbenden (zie pagina 20). Als kader past het toezichthoudend bestuur naast de wet en de statuten en reglementen de VOI©E governancecode toe, en de volgende kernwaarden.

- Betrokkenheid – Reprorecht investeert in bestendige relaties met belanghebbenden, collega's en partners.
- Helderheid – Reprorecht maakt de dingen eenvoudiger, niet moeilijker.
- Daadkracht – Reprorecht stelt zich positief, constructief en flexibel op.
- Onafhankelijkheid – Reprorecht blijft kritisch ten opzichte van zichzelf, belanghebbenden en partners.

## Zelfevaluatie

Vanuit de toezichthoudende rol wordt meer dan voorheen gereflecteerd op zorgvuldige processen en of de reprocrechtvergoedingen regelmatig, zorgvuldig en correct worden geïnd en uitgekeerd. Het bestuur evalueert zijn functioneren jaarlijks, in 2022 onder begeleiding van een extern deskundige. Naast de leden van het bestuur levert ook de titulair directeur daarvoor input. De leerpunten, ook die betrekking hebben op de samenwerking met de titulair directeur, worden besproken en geïmplementeerd voor zover dat relevant is. Aandachtspunt is de rust en ruimte die moet worden genomen om te reflecteren op resultaten en processen van inning en uitkering, gedrag en cultuur. Vermeden moet worden dat die aandacht naar de achtergrond schuift door een veelheid van governance-regels.

## Gedragcode integriteit

Stichting Reprorecht heeft belangenconflicten gedefinieerd in haar statuten en reglementen. Reprorecht kiest ervoor daarover een oordeel te geven aan de hand van concreet aan de orde zijnde nevenfuncties. Er is een meldregeling vermoeden van een misstand of integriteitsschending zodat medewerkers zich veilig voelen

om eventuele vermoedens van misstanden en onregelmatigheden zonder risico voor hun positie te kunnen melden. Bovendien is er in het kader van de Arbeidsomstandighedenwet een onafhankelijk vertrouwenspersoon voor het geval een medewerker te maken krijgt met ongewenst gedrag.

## **Competenties, professionalisering en diversiteit**

Het toezichthoudend bestuur heeft gezamenlijk alle kunde en kennis en ervaring die nodig is. Voor nieuwe leden verzorgt Stichting Reprorecht een inwerkprogramma. Reprorecht kent nog geen concrete opleidingsverplichting. Wel stimuleert Reprorecht opleiding en ontwikkeling door te wijzen op cursussen op het gebied van auteursrecht en governance die door VOI©E of andere organisaties worden aangeboden.

Met het oprichten van een auditcommissie is in 2021 een stap gezet naar professionalisering van het toezichthoudend bestuur op een belangrijk onderdeel van zijn taak. De auditcommissie bereidt de besluitvorming van het bestuur voor over het toezicht op de integriteit en kwaliteit van de financiële verslaggeving van de stichting en op de effectiviteit van de interne risicobeheersings- en controlesystemen van de stichting. Daarnaast werd een bestuurlijke commissie ingesteld om te adviseren over de uitvoer van innings- en verdelingsonderzoek. De directie raadpleegt de commissie bij het opstellen van vragenlijsten en toelichtingen voor nieuw kwantitatief innings- en verdelingsonderzoek en bij wijzigingen van vragenlijsten en toelichtingen bij herhaald onderzoek. De commissie is actief in de aanloop naar nieuw of gewijzigd innings- en verdelingsonderzoek.

Het bestuur is paritair samengesteld uit makers- en uitgeversvertegenwoordigers die door de representatieve rechthebbendenorganisaties worden aangewezen, plus een onafhankelijk voorzitter. Het bestuur bestaat uit zeventien personen: tien mannen en zes vrouwen, de gemiddelde leeftijd is 55 jaar. Informatie over hun achtergrond, opleiding en branche treft u aan in het overzicht (neven)functies op de website van Stichting Reprorecht.

## **Cultuur**

Stichting Reprorecht beschrijft haar cultuur met de volgende kernwoorden: open, zorgvuldig, respectvol, verbindend, elkaar kunnen en durven aanspreken, een scherpe discussie aandurven.

## **Samenwerking met belanghebbenden**

De overheid heeft gekozen voor zelfregulatie van het reprorecht. Stichting Reprorecht rekent in ieder geval de volgende partijen tot haar kring van belanghebbenden. Vertegenwoordigers van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers vormen het toezichthoudend bestuur van Reprorecht, zodat de belangen van de rechthebbenden altijd voorop staan. Ook heeft Reprorecht overeenkomsten met haar buitenlandse zusterorganisaties. Daarnaast onderhoudt Reprorecht contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid, namens de relaties die gebruikmaken van de reprorechtregeling. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven.



# 1.f Organisatie

## **Toezichthoudend bestuur**

Het toezichthoudend bestuur benoemt haar leden van representatieve organisaties van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers volgens een aanwijzingsprocedure die is uitgewerkt in de statuten en het bestuursreglement.

## **Auteursvertegenwoordiging**

Zes personen vertegenwoordigende de tekstauteurs worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Auteursbond;
- één lid aangewezen door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Vereniging van Journalisten;
- één lid aangewezen door de Stichting Lira.

Twee personen vertegenwoordigende de beelddauteurs worden als volgt aangewezen:

- één lid aangewezen door de Beroepsorganisatie Nederlandse Ontwerpers, de Beroepsorganisatie Dutch Photographers en de Stichting Continuïteit Beeldrecht gezamenlijk;
- één lid aangewezen door de Stichting Pictoright.

## **Uitgeversvertegenwoordiging**

Acht personen vertegenwoordigende de uitgevers worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van Media voor Vak en Wetenschap;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van NDP Nieuwsmedia;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Magazine Media Associatie;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Muziek Uitgevers Vereniging en de Vereniging van Muziekhandelaren en -Uitgevers Nederland gezamenlijk.

De Mediafederatie coördineert haar aanwijzingen binnen het bestuur van Stichting Reprerecht zoveel mogelijk met haar benoemingen van de leden van het bestuur van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO. Op deze manier is Stichting PRO vertegenwoordigd in het bestuur van Reprerecht.

## **Mutaties 1 januari 2022 – 28 juni 2023**

Teruggetreden: Pottjegort (oktober 2022), Van der Werf (december 2022), Buizer (maart 2023). Benoemd: Alers (oktober 2022), Terpstra (maart 2023). Herbenoemd per januari 2023: Bon, Duurinck, Janssen, Valkering, De Winter.

## Leden bestuur per 28 juni 2023

<i>Rooster van aftreden</i>	<i>Categorie</i>	<i>Aangewezen per</i>	<i>Huidige termijn eindigt eind</i>	
Mw. mr. G.J.A. Valkering, voorzitter *	o	2017	2025	
Dhr. drs. R.J. Alers	a	2022	2025	
Dhr. C. Balk	u	2015	2023	
Mw. mr. A. Bekink	a	BNO, DuPho. en Continuïteit Beeldrecht	2016	2024
Dhr. P. Bon *	u	Mediafederatie, MVW	2016	2025
Dhr. M.E. Boon §	u	Mediafederatie, GEU	2021	2024
Dhr. mr. M. David	u	Mediafederatie, GAU	2017	2024
Dhr. L. Duurinck *§	u	Mediafederatie, MMA	2020	2025
Dhr. dr. S.J. van Gompel	a	KNAW	2018	2024
Mw. mr. H. Holthuis, vicevoorzitter *	a	Pictoright	2019	2023
Dhr. E. Janssen	u	NMUV en VMN	2016	2025
Dhr. drs. G.J. Schinkel	u	Mediafederatie, MVW	2018	2023
Mw. mr. I. Terpstra	u	Mediafederatie, NDP	2023	2025
Mw. mr. drs. A. van Toorn	a	Auteursbond	2016	2023
Mw. drs. H. Verschuur *	a	Lira	2019	2024
Mw. mr. A.R. de Winter §	a	NVJ	2020	2025
Vacature	a	Auteursbond	2023	2025

a=auteurs; u=uitgevers; o=onafhankelijk; \*=presidium; § =auditcommissie

## Overzicht van de (neven)functies van de leden

De bestuursleden en de directeur hebben, in het kader van artikel 2e derde lid j° artikel 2f derde lid van de Wet toezicht, verklaard dat zij in het boekjaar 2022 als rechthebbende geen reproprechtvergoedingen hebben ontvangen rechtstreeks van Reprorecht en dat zij geen direct of indirect persoonlijk belang hebben dat tegenstrijdig is met het belang van Reprorecht. Op de website van Stichting Reprorecht vindt u een overzicht van alle (neven)functies van de leden van het bestuur van Stichting Reprorecht.

## Transparantie van het toezicht

Stichting Reprorecht hecht aan transparantie, zij heeft hiertoe onder meer de Richtlijn Goed Bestuur en Toezicht, de Richtlijn Integriteit van de brancheorganisatie VOI©E en de VOI©E Governance code (vergadering toezichthoudend bestuur 16 december 2020) onderschreven en is in het bezit van het CBO-Keurmerk.

Het toezicht is georganiseerd middels een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur zowel de volgens de Wet toezicht aan haar opgedragen besluiten neemt als verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting. Om deze reden hecht het bestuur veel waarde aan een voortdurend gesprek binnen het bestuur over het onderscheid tussen bestuur en toezicht. Uit het midden van het bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van het beleid en de lange termijnstrategie. Tevens houdt het presidium namens het bestuur toezicht op de uitvoering van het beleid door de aangestelde titulair directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige bestuur. Elk jaar publiceren wij een

openbaar jaarverslag voor het afleggen van verantwoording aan belanghebbenden, toezichhouders en overige geïnteresseerden. Het jaarverslag bevat eveneens de informatie die op grond van de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU opgenomen moet worden in een jaarlijks transparantieverslag. De vereisten met betrekking tot het transparantieverslag worden in principe in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening zijn deze omwille van de leesbaarheid niet alsnog eveneens in het bestuursverslag opgenomen, maar wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening. Onze externe accountant heeft deze jaarrekening gecontroleerd.

Stichting Reprorecht heeft in 2022 aan collectieve beheersorganisaties namens wie zij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst een bekendmaking volgens artikel 2n Wet toezicht verzonden, met betrekking tot het kalenderjaar 2021.

## Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting Reprorecht is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Reprorecht maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Het bestuur en de directie van Reprorecht zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance-, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen, met checks en balances, ter reducering getroffen.

*Strategische risico's:* Stichting Reprorecht is sterk afhankelijk van de mandaten van Stichting Lira, Stichting Pictoright, Stichting PRO, Stichting FEMU en buitenlandse zusterorganisaties, van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. Ook is Reprorecht sterk afhankelijk van het behoud van draagvlak bij bedrijven en instellingen en scholen in het basis- en voortgezet onderwijs. Reprorecht is betrokken bij relevante ontwikkelingen binnen haar werkterrein.

*Governance risico's:* Stichting Reprorecht moet als collectieve beheersorganisatie (cbo) voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. Reprorecht heeft een formele scheiding tussen het bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar B.V. Reprorecht onderschrijft de VOI©E Governance Code en hecht aan eenheid en bestuurbaarheid van het toezichthoudend bestuur.

*Financiële risico's:* Stichting Reprorecht int, verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Reprorecht heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer van de beschikbare gelden is vastgelegd. Voor het middelenbeheer zal Cedar B.V. bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer ligt bij het bestuur van Reprorecht. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van Reprorecht en de controller van Cedar.

*Operationele risico's:* Stichting Reprorecht factureert een zeer groot aantal gebruikers en keert vergoedingen uit aan een beperkt aantal beheersorganisaties. De stichting maakt gebruik van de dienstverlening van Cedar B.V., waarbij gebruik gemaakt wordt van complexe geautomatiseerde systemen, waaronder webportals. De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze systemen is van groot belang. In overleg met Cedar zijn maatregelen getroffen om deze beschikbaarheid en betrouwbaarheid te waarborgen waaronder toegangsbeveiliging en beveiligingstests door externe partijen.

## **Bureau en Toezicht**

Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties (cbo's):

- Stichting Leenrecht
- Stichting Lira
- Stichting Pro
- Stichting Reprorecht
- Stichting de Thuis kopie
- Stichting UvO
- Stichting VEVAM

Daartoe behoren diensten als ICT, juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast heeft Stichting Reprorecht zitting in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V. Het bestuur van de Stichting Cedar houdt toezicht op de uitvoering ten behoeve van de zeven aangesloten cbo's. Het bureau van Reprorecht is het uitvoeringsorgaan van het bestuur. De werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers die functioneel worden aangestuurd door de directeur van de stichting, de heer M.P. Bakker Schut.

## **Klachten en bezwaren**

Als Stichting Reprorecht doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van het CBO-Keurmerk te kunnen behandelen, heeft Reprorecht een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Meer informatie hierover vindt u op [www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl).

## **VOI©E**

Stichting Reprorecht is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. VOI©E verleent het CBO-keurmerk op bindend advies van een onafhankelijke certificerende instelling. Alle leden van VOI©E verbinden zich aan de CBO-Keurmerkcriteria. Meer informatie hierover vindt u op [www.voice-info.nl/Toezicht/CBO-Keurmerk](http://www.voice-info.nl/Toezicht/CBO-Keurmerk).

## College van Toezicht Auteursrechten (CvTA)

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden ('Wet toezicht'). Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn toegerust om hun taken naar behoren uit te voeren. Per 1 januari 2021 is de gewijzigde Wet toezicht in werking getreden. Het CvTA kreeg met deze wet de beschikking over een aantal nieuwe instrumenten om het toezicht uit te voeren. Ook is er in de wet de verplichting vastgelegd tot het bijdragen in de kosten van het toezicht door de sector zelf.

Het College van Toezicht Auteursrechten is als volgt samengesteld:

- Dhr. drs. A.J. Koppejan, voorzitter
- Mw. drs. N. Loonen-van Es RA
- Dhr. mr. M.R. de Zwaan

Het CvTA wordt ondersteund door secretaris-directeur mw. mr. W.E. Hoge.

## Commissie van Beroep

Een rechthebbende kan bij de Commissie van Beroep in beroep gaan tegen beslissingen van Stichting Reprorecht. Het gaat hier om beslissingen waartegen op grond van artikel 11 van de statuten resp. artikel 9 Reglement Uitkeringen van Reprorecht de mogelijkheid voor beroep open staat. Sinds 2015 heeft de Commissie geen beroepschrift ontvangen.

Samenstelling Commissie van Beroep:

- Dhr. mr. G.H. Marcus, voorzitter
- Dhr. prof. mr. F.W. Grosheide
- Mw. prof. mr. Dr. E.M. Kneppers-Heijnert
- Dhr. mr. H.F. Doeleman (plaatsvervangend lid)

De Commissie is bereikbaar via de secretaris, dhr. mr. J.W.A. Meddens. Op onze website [www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl) vindt u de contactgegevens van de Commissie van Beroep en het Reglement van Beroep.

## 2. Directieverslag

## 2.a Jaaroverzichten inning en verdeling

### Jaaroverzicht rechtenopbrengst 2022

Bedragen \* € 1000

	<u>2022</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Overheid	1.270	1.215	1.346	1.697	1.268
Onderwijs	11.174	10.151	10.418	12.143	7.428
Bedrijfsleven	11.090	15.644	12.443	14.995	11.231
Buitenlandse beheersorganisaties	<u>1.227</u>	<u>985</u>	<u>1.986</u>	<u>324</u>	<u>707</u>
Totaal rechtenopbrengst	<u>24.761</u>	<u>27.995</u>	<u>26.193</u>	<u>29.159</u>	<u>20.634</u>

De rechtenopbrengsten vertonen op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. Onderstaand vindt u een toelichting op de inning 2022 per sector.

### Overheid

De afgelopen jaren zijn de bij overheidsinstellingen geïnde vergoedingen stabiel. Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met individuele instellingen en koepelorganisaties van de overheid. Deze zijn gebaseerd op onderzoek naar het kopieergedrag, en op een wettelijk bepaald tarief. Onder overheidsinstellingen verstaan wij onder meer:

- instanties werkzaam in het algemeen belang;
- politie;
- gemeenten;
- provincies;
- bibliotheken;
- waterschappen;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- ministeries;
- Rijkswaterstaat.

## Onderwijs

Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met koepelorganisaties voor de regelingen voor de verschillende sectoren binnen het onderwijs:

- de PO-Raad en de VO-raad voor het primair en voortgezet onderwijs;
- de MBO Raad voor het MBO;
- de Vereniging Hogescholen (voorheen: de HBO-raad) voor het HBO;
- de Universiteiten van Nederland (voorheen: de VSNU) voor de universiteiten.

De regelingen zijn gebaseerd op onafhankelijk onderzoek naar het kopieergedrag in het onderwijs, dat in samenwerking met de koepelorganisaties en onderwijsinstellingen wordt uitgevoerd.

## Bedrijfsleven

Het jaar 2022 was het tweede jaar in de factuurcyclus 2021-2022 voor bedrijven t/m 19 fte, en moet daarom worden beschouwd ten opzichte van de inning in 2020. In 2022 is, zonder grote gevolgen, de laatste (her)facturatie afgerond voor de compensatieregeling 2021 voor bedrijven t/m 199 fte in de door de coronapandemie zwaar getroffen sectoren.

De inning bij de sector bedrijfsleven fluctueert over de jaren. Stichting Reprorecht werkt continu aan het verbeteren van de service- en dienstverlening aan het bedrijfsleven. Om te kunnen anticiperen op ontwikkelingen in de markt, houdt Reprorecht contact met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, zoals VNO-NCW en MKB-Nederland.

## Buitenland

Stichting Reprorecht heeft nauwelijks invloed op de omvang van de ontvangsten uit het buitenland. De buitenlandse zusterorganisaties hanteren uiteenlopende systemen voor hun verdeling en uitkering en keren niet altijd jaarlijks uit. Reprorecht sluit met haar zusterorganisaties overeenkomsten van het type A (Transfer of Funds) of type B (Repertoire Exchange). Een overzicht van landen waarmee Reprorecht inmiddels een overeenkomst heeft vindt u op pagina 16. Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen de International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Uitgebreide informatie hierover vindt u op [www.ifrro.org](http://www.ifrro.org).



## Jaaroverzicht verdeling 2022

Bedragen \* € 1000

	<u>2022</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Individuele rechthebbenden	54	0	1.515	2.654	15.645
Nederlandse beheersorganisaties	27.621	28.407	39.829	0	7.183
Buitenlandse beheersorganisaties	<u>1.079</u>	<u>889</u>	<u>1.667</u>	<u>51</u>	<u>717</u>
Totaal netto repartitie	28.754	29.296	43.011	2.705	23.545
Ingehouden administratievergoeding	<u>1.876</u>	<u>4.500</u>	<u>6.570</u>	<u>466</u>	<u>3.833</u>
Totaal repartitie	<u>30.630</u>	<u>33.796</u>	<u>49.581</u>	<u>3.171</u>	<u>27.378</u>

In 2022 verdeelde Stichting Reprorecht € 30,6 mln. (2021: € 33,8 mln.) De verdeling 2022 van de in 2021 geïnde gelden heeft binnen de wettelijke termijn van 9 maanden na afloop van het boekjaar plaatsgevonden.

## Ontvangen van en uitgekeerd aan andere collectieve beheersorganisaties 2022

De volgende bedragen zijn netto ontvangen van en gerepartieerd aan andere collectieve beheersorganisaties:

(bedragen * € 1.000)	Netto rechtenopbrengst *	Bruto repartitie		Inhoudingen	
Stichting PRO	0	14.702		-925	
Stichting Lira	0	10.319		-645	
Pictoright	0	4.187		-226	
FEMU	0	222		-12	
<b>Nederlandse beheersorganisaties</b>	<b>0</b>	<b>29.430</b>		<b>-1.809</b>	
COPYRIGHT CLEARANCE CENTER	3	384		-21	
The Copyright Licensing Agency Ltd.	147	358		-19	
Reprobel	790	107		-6	
Verwertungsgesellschaft WORT (VG WORT)	0	101		-5	
Centre Francais d' exploitation du droit de Copie	12	78		-4	
The Newspaper Licensing Agency Ltd.	11	71		-4	
CEDRO	16	10		-1	
Copyright Agency Limited	113	9		0	
Kopinor	76	5		0	
Copyright Licensing New Zealand	0	5		0	
Irish Copyright Licensing Agency	4	5		0	
Japan Academic Association of Copyright Clearance	0	5		0	
Access Copyright	3	4		0	
ProLitteris	53	0		0	
Copibec	0	1		0	
<b>Buitenlandse beheersorganisaties</b>	<b>1.227</b>	<b>1.142</b>		<b>-62</b>	
Totaal	<b>1.227</b>	<b>30.572</b>		<b>-1.871</b>	

\*De rechtenopbrengsten ontvangen uit het buitenland worden als nettobedragen verantwoord omdat de buitenlandse zusterorganisaties regelmatig geen specifieke informatie verstrekken over ingehouden administratiekosten of andere inhoudingen. Het College van Toezicht Auteursrechten heeft Stichting Reprorecht geadviseerd om, met ingang van het verslagjaar 2023, die specifieke informatie op te vragen bij de buitenlandse zusterorganisaties.

Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten.

**Type A:** Australië; België; Canada en Quebec; Frankrijk; Ierland; Japan; Nieuw-Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigd Koninkrijk; Verenigde Staten; Zwitserland

**Type B:** Argentinië; Denemarken; Duitsland; Finland; Georgië; Hongkong; Hongarije; IJsland; Mexico; Polen; Roemenië; Rusland; Vietnam; Zuid-Afrika; Zuid-Korea; Vietnam

## Toelichting op de verdeling

De verdeling van de rechtenopbrengsten van Stichting Reprorecht, zowel de in Nederland geïnde reprorechtvergoedingen als de ontvangsten uit het buitenland, vindt plaats via representatieve organisaties van rechthebbenden. Het gaat hierbij om Stichting LIRA, Stichting Pictoright, Stichting PRO en Stichting FEMU. Met de aanwijzing van de betreffende organisaties als verdeelorganisaties is beoogd om alle auteursrechthebbenden die recht hebben op een reprorechtvergoeding een eigen loket te bieden waar zij de vergoeding kunnen ontvangen.

In 2022 heeft het reprorechtbestuur een beleid voor de behandeling van uitzonderingssituaties bij de reprorechtverdeling goedgekeurd. In uitzonderlijke gevallen zou het kunnen voorkomen dat een rechthebbende niet in een van de kringen van rechthebbenden van de verdeelorganisaties valt, maar wel recht heeft op een reprorechtvergoeding. In het beleid voor de behandeling van uitzonderingssituaties wordt de handelwijze van Reprorecht in dat geval beschreven. Op basis van dit beleid is in 2022 de aanspraak van een rechthebbende goedgekeurd en heeft deze rechthebbende van Reprorecht een uitkering ontvangen.

### *Verdeelmatrix*

Stichting Reprorecht laat omvangrijk onderzoek uitvoeren bij bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen naar het hergebruik van de verschillende categorieën uitgegeven werken. Op basis van de onderzoeksresultaten heeft Reprorecht de zogeheten Verdeelmatrix eind 2019 geactualiseerd en aangepast. Het totaal beschikbare bedrag is aan de verschillende uitkeringscategorieën toegerekend volgens deze Verdeelmatrix 2020. Een toelichting bij de Verdeelmatrix vindt u op blz. 28 en op [reprorecht.nl](https://reprorecht.nl).

## 2.b Jaaroverzicht activiteiten

### **Optimalisering service- en dienstverlening via website en -portal: overgang naar cms Umbraco**

In 2021 constateerde Stichting Reprorecht dat er behoefte was aan optimalisering van de servicegerichtheid, gebruikerservaring en veiligheid van de website (open domein) en webportal voor bedrijven en instellingen (gesloten domein), en van de werking van het cms. Naar aanleiding hiervan is Reprorecht met haar ICT-leverancier een traject gestart voor vernieuwing van het cms en de website- en portal, waarbij is gekozen voor de *out of the box*-oplossing Umbraco. In het vierde kwartaal van 2022 is gestart met de ontwikkeling van een nieuwe webportal voor overheids- en onderwijsrelaties voor de facturatie van deze relaties in 2023. In 2023 zullen ook de website en webportal voor bedrijven en instellingen overgaan op Umbraco.

### **Oriëntatie en overgang op digitale en e-facturatie**

Stichting Reprorecht heeft de ambitie om de komende jaren het klantcontact zoveel mogelijk te digitaliseren waar het gaat om de aanschrijving en respons op papier, voor alle sectoren, in het kader van verduurzaming, serviceverlening aan onze relaties, en om kostenbesparingen op porti-, papier- en handlingkosten te realiseren. Reprorecht verstuurt al digitale (credit)facturen (pdf per e-mail) na contact met de relatie.

Sinds 2016 heeft Reprorecht meerdere pilots met digitale en e-facturatie uitgevoerd. In 2021 is gestart met de inrichting van e-facturatie (xml) via het Peppol-netwerk, dat door de Rijksoverheid wordt aangeraden voor het verzenden van xml-facturen die automatisch geïmporteerd kunnen worden in het boekhoudsysteem van de ontvangende organisatie. In 2022 heeft een pilot plaatsgevonden met zowel digitale facturatie (pdf via e-mail) als e-facturatie (xml via Peppol) bij middelgrote bedrijven. Daarnaast is Reprorecht in 2022 gestart met de oriëntatie op een flexibel, gebruiksvriendelijk systeem voor het creëren, beheren en multi-channel versturen van facturen vanuit één centrale omgeving, waarin alle stromen ook gemonitord worden.

### **Onderzoek voor het actualiseren van de reprorechtregeling en de verdeelmatrix**

In 2022 heeft Stichting Reprorecht onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren door Kantar Public naar het delen en kopiëren van auteursrechtelijk beschermd werk binnen bedrijven en instellingen, en scholen in het basis- en voortgezet onderwijs. De bestuurlijke adviescommissie onderzoek heeft de directeur en het bureau geadviseerd bij de opzet en uitvoering van het onderzoek. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn in analyse en worden gebruikt om in de komende jaren tot een geactualiseerde regeling te komen die aansluit bij de dagelijkse praktijk in bedrijven, instellingen en scholen. Daarnaast is in 2022 gestart met de voorbereiding van onderzoek om de verdeelmatrix te actualiseren.

# 3. Jaarrekening

# Balans per 31 december 2022

(na resultaatbestemming, bedragen \* € 1.000)

	<u>31 december 2022</u>		<u>31 december 2021</u>
<b>ACTIVA</b>			
<b>Vaste activa</b>			
<i>Immateriële vaste activa</i>			
<b>Vlottende activa</b>			
<b>Vorderingen</b>			
Overige vorderingen	268	<i>a</i>	220
Overlopende activa	<u>35</u>		<u>25</u>
	303		245
<b>Liquide middelen</b>	25.952	<i>b</i>	32.857
<b>Totaal</b>	<u><u>26.255</u></u>		<u><u>33.102</u></u>
<b>PASSIVA</b>			
<b>Eigen vermogen</b>			
Algemene reserve	2.824	<i>c</i>	3.736
<b>Te verdelen rechten</b>	23.172	<i>d</i>	29.041
<b>Kortlopende schulden</b>			
Crediteuren	204	<i>e</i>	219
Overige schulden	<u>55</u>	<i>f</i>	<u>106</u>
	259		325
<b>Totaal</b>	<u><u>26.255</u></u>		<u><u>33.102</u></u>

# Staat van baten en lasten over 2022

(bedragen \* € 1.000)

	2022	Begroting 2022	2021
Administratievergoeding	2.788	<i>g</i> 3.047	2.437
<b>Totaal baten</b>	<u>2.788</u>	<u>3.047</u>	<u>2.437</u>
Kosten Cedar	1.545	<i>h</i> 1.716	1.525
Kosten bestuur en toezicht	91	<i>i</i> 149	86
Kosten adviseurs	22	<i>j</i> 56	42
Kosten marktonderzoek	310	<i>k</i> 250	3
Kosten communicatie	41	70	24
Kosten facturatie	335	<i>l</i> 272	348
Contributies en bijdragen	171	175	138
Overige bedrijfslasten	170	<i>m</i> 210	128
<b>Totaal lasten</b>	<u>2.685</u>	<u>2.898</u>	<u>2.294</u>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>103</b>	<b>149</b>	<b>143</b>
Financieel resultaat	-103	-150	-157
<b>Resultaat</b>	<u><b>0</b></u>	<u><b>-1</b></u>	<u><b>-14</b></u>
<b>Resultaatbestemming</b>			
Mutatie Algemene reserve	0		-14
	<u>0</u>		<u>-14</u>

# Kasstroomoverzicht over 2022

(volgens de indirecte methode, bedragen \* € 1.000)

	<u>2022</u>	<u>2021</u>
<b>Bedrijfsvoering</b>		
Saldo van baten en lasten	103	143
Veranderingen in werkkapitaal:		
Afname vorderingen	-58	148
Toename schulden	-48	-761
	<u>-106</u>	<u>-613</u>
	-3	-470
<b>Te verdelen rechten</b>		
Rechtenopbrengsten	24.761	27.995
Bruto repartitie	-30.630	-33.796
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	-912	3.025
Afname debiteuren	0	
Repartitiedebiteuren	0	-128
	<u>-6.781</u>	<u>-2.904</u>
Ontvangen/betaalde interest	-121	-147
<b>Netto kasstroom</b>	<u><b>-6.905</b></u>	<u><b>-3.521</b></u>
Liquide middelen 1 januari	32.857	36.378
Liquide middelen 31 december	<u>25.952</u>	<u>32.857</u>
<b>Mutatie liquide middelen boekjaar</b>	<u><b>-6.905</b></u>	<u><b>-3.521</b></u>



# Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2022

(bedragen \* € 1.000)

	<u>2022</u>	<u>2021</u>
Stand per 1 januari	29.041	31.817
Rechtenopbrengst <sup>1)</sup>	24.761	27.995
Overige mutaties <sup>2)</sup>	0	3.025
Bruto repartitie <sup>3)</sup>	<u>-30.630</u>	<u>-33.796</u>
Stand per 31 december	<u><u>23.172</u></u>	<u><u>29.041</u></u>
<b>1) Rechtenopbrengst</b>		
Nederlandse gebruikers	23.534	27.010
Buitenlandse beheersorganisaties	<u>1.227</u>	<u>985</u>
<b>Totaal</b>	<u><u>24.761</u></u>	<u><u>27.995</u></u>
<b>2) Overige mutaties</b>		
Toevoeging vanuit algemene reserve	912	0
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	<u>-912</u>	<u>3.025</u>
<b>Totaal</b>	<u><u>0</u></u>	<u><u>3.025</u></u>
<b>3) Repartitie</b>		
Individuele rechthebbenden	54	0
Nederlandse beheersorganisaties	27.621	28.407
Buitenlandse beheersorganisaties	<u>1.079</u>	<u>889</u>
<b>Netto repartitie</b>	<u>28.754</u>	<u>29.296</u>
Ingehouden administratievergoeding	<u>1.876</u>	<u>4.500</u>
<b>Bruto repartitie</b>	<u><u>30.630</u></u>	<u><u>33.796</u></u>

# *Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten*

## **Algemene toelichting**

**Doelstelling van Stichting Reprorecht:** Stichting Reprorecht, Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp, is opgericht op 4 december 1974 door organisaties van auteurs en uitgevers. Vertegenwoordigers van deze groeperingen vormen het toezichthoudend bestuur van de stichting. Doel van Reprorecht is het innen van de verschuldigde vergoedingen voor kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken en de verdeling hiervan onder de daarvoor in aanmerking komende auteurs en uitgevers.

## **Grondslagen voor de waardering**

**Algemeen:** De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving en met de eisen van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. De jaarrekening is opgesteld in duizenden euro's.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de reële waarde bij eerste verwerkingen. Bij volgende verwerkingen worden activa en passiva gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs of de actuele waarde indien deze lager is.

**Continuïteit:** De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting.

**Vergelijking met het voorgaand boekjaar:** De gehanteerde grondslagen zijn ten opzichte van het vorig boekjaar ongewijzigd.

**Vorderingen:** De per 31 december openstaande gefactureerde bedragen worden niet gewaardeerd aangezien het op basis van de aard en samenstelling van de gefactureerde bedragen niet mogelijk is om een betrouwbare inschatting te maken van de inbaarheid hiervan. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas verdeeld onder rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïnd zijn. Overige vorderingen worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de reële waarde bij eerste verwerkingen. Bij volgende verwerkingen worden activa en passiva gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs. De impact van deze vervolgwaaarding is ingeschat als nihil. Alle vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

**Liquide middelen:** De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

**Te verdelen rechten:** Te verdelen rechten worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Als rechtenopbrengsten worden uitsluitend de in het verslagjaar geïnde bedragen opgenomen. De geïnde bedragen betreffen de voor rechthebbenden beschikbare gelden en worden derhalve niet via de Staat van baten en lasten verwerkt, maar rechtstreeks in de Balans.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd, worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

## Grondslagen voor de resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

**Administratievergoedingen:** De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de verdeling en uitkering, maar worden in de staat van baten en lasten verantwoord in het jaar waarin ook de rechtenopbrengst wordt verantwoord. Reprorecht hanteert een jaarlijks fluctuerend inhoudingspercentage waarvan de hoogte wordt bepaald door de aan het jaar van inning toegerekende lasten. Reprorecht streeft hierbij naar een kostendekkend inhoudingspercentage.

**Bedrijfslasten:** De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting Reprorecht in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

**Financieel resultaat:** Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten.

## **Grondslagen voor het kasstroomoverzicht**

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De verdeling en uitkering wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investerings- en financieringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

## **Verbonden partijen**

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij aangezien Stichting Reprorecht is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning van Reprorecht uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast. Ook de bestuursleden van Reprorecht kunnen gezien worden als verbonden partijen.

# Toelichting op de Balans

	<u>2022</u>	<u>2021</u>
<b>a Overige vorderingen</b>		
Nog te ontvangen creditfacturen	124	114
Omzetbelasting	144	106
	<u>268</u>	<u>220</u>

De nog te ontvangen creditfacturen betreft een creditfactuur van Cedar B.V.

<b>b Liquide middelen</b>		
Bankrekeningen	47	43
Spaarrekeningen	25.905	32.814
	<u>25.952</u>	<u>32.857</u>

De liquide middelen staan volledig ter vrije beschikking van de stichting.

<b>c Algemene reserve</b>		
Stand per 1 januari	3.736	3.750
Mutatie vanuit resultaatbestemming	0	-14
Mutatie naar te verdelen gelden	-912	0
Stand per 31 december	<u>2.824</u>	<u>3.736</u>

In de statuten van Stichting Reprorecht is geen resultaatbestemming opgenomen. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden en is opgenomen in de staat van baten en lasten. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening.

De algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De gewenste omvang is in 2021 vastgesteld op een niveau van 1,0 miljoen of minimaal de exit-verplichting aan Cedar indien deze hoger is. De overschrijding van de vermogensdoelstelling wordt in de jaren 2022, 2023 en 2024 afgebouwd door toevoegingen aan de verdeling in deze jaren. Als randvoorwaarde geldt de beschikbaarheid van voldoende liquide middelen voor het geval zich calamiteiten met betrekking tot de inning voordoen. Jaarlijks voorafgaand aan het vaststellen van het repartitiebudget zal door de auditcommissie worden vastgesteld dat na uitkering minimaal voldoende liquiditeit overblijft om de bedrijfsvoering van Stichting Reprorecht twee jaar op het gebruikelijke niveau voort te zetten, ruwweg twee keer de jaarlijkse bedrijfslasten.

#### **d Te verdelen rechten**

	<u>2022</u>	<u>2021</u>
Stand per 1 januari	29.041	31.817
Rechtenopbrengst	24.761	27.995
Overige mutaties	0	3.025
Bruto repartitie	<u>-30.630</u>	<u>-33.796</u>
Stand per 31 december	<u><u>23.172</u></u>	<u><u>29.041</u></u>

#### **Opbouw naar jaarlaag**

2018 en ouder	0	758
2019	0	1.034
2020	0	878
2021	1.097	26.371
2022	<u>22.075</u>	<u>0</u>
Totaal te verdelen rechten	<u><u>23.172</u></u>	<u><u>29.041</u></u>

#### **e Crediteuren**

Crediteuren	<u>204</u>	<u>219</u>
	<u><u>204</u></u>	<u><u>219</u></u>

In de post crediteuren is tevens een schuld aan Cedar en aan bestuursleden opgenomen.

#### **f Overige schulden**

Te betalen rente	16	34
Overige schulden	<u>39</u>	<u>72</u>
	<u><u>55</u></u>	<u><u>106</u></u>

## **Niet uit de balans blijkende verplichtingen**

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting Reprorecht de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar, alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

De verplichting ultimo 2022 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting Reprorecht vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 627.741 (2021: € 292.551). De verplichting is substantieel hoger dan vorig jaar doordat Cedar in 2022 een langlopend huurcontract voor haar kantoor heeft afgesloten.

# Toelichting op de Staat van baten en lasten

	<u>2022</u>	<u>Begroting 2022</u>	<u>2021</u>
<b>g Administratievergoeding</b>			
Ingehouden administratievergoeding	1.876	3.046	4.501
Mutatie gerealiseerde administratievergoeding	<u>912</u>	<u>0</u>	<u>-2.064</u>
	<u>2.788</u>	<u>3.046</u>	<u>2.437</u>

Op de in 2022 uitgekeerde bedragen is 5,4% administratievergoeding ingehouden. Op de verdeling 2023 van de in 2022 geïnde rechtenopbrengsten zal 10,6% administratievergoeding worden ingehouden.

## h Kosten Cedar

Personele inzet	986	1.087	966
Algemene kosten	183	183	182
Huisvestingskosten	61	61	56
Automatiseringskosten	<u>315</u>	<u>385</u>	<u>321</u>
	<u>1.545</u>	<u>1.716</u>	<u>1.525</u>

Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst. Alle personele inzet wordt ingezet via Cedar B.V. Gemiddeld bedroeg deze inzet in 2022 11,6 FTE (2021: 11,3 FTE). De dagelijkse leiding van Reprorecht ligt in handen van een titulair directeur, de heer M.P. Bakker Schut, in loondienst van Cedar B.V. De in de WNT-verantwoording voor hem opgenomen bezoldiging betreft de in 2022 door Cedar voor hem doorbelaste bedragen.

## i Kosten bestuur en toezicht

Vaste bestuursvergoeding	19	20	18
Vergoedingen bestuur	26	34	27
Overige bestuurskosten	14	10	5
Kosten CvTA	<u>32</u>	<u>85</u>	<u>36</u>
	<u>91</u>	<u>149</u>	<u>86</u>

De bestuursleden van Stichting Reprorecht ontvangen voor hun werkzaamheden een beloning in de vorm van vacatiegeld en een reiskostenvergoeding conform het Reglement Bestuursvergoedingen. De onafhankelijke voorzitter ontvangt tevens een vaste vergoeding per jaar. Er worden geen onkostenvergoedingen en geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen. Een aantal bestuursleden ziet af van hun vacatiegelden, in de WNT-verantwoording zijn zij opgenomen als bestuursleden met een bezoldiging  $\leq$  € 1.800.



	<b>2022</b>	<b>Begroting 2022</b>	<b>2021</b>
--	-------------	-----------------------	-------------

**j Kosten marktonderzoek**

In 2022 is onderzoek uitgevoerd naar het delen en kopiëren van auteursrechtelijk beschermd werk. De onderzoeksopdracht is uitgebreid ten opzichte van de uitgangspunten die ten tijde van het opstellen van de begroting bekend waren.

**k Advieskosten**

Kosten advies juridisch	17	41	37
Kosten advies overig	5	15	5
	<b>22</b>	<b>56</b>	<b>42</b>

**l Kosten facturatie**

Kosten callcenter	44	38	45
Kosten postverwerking facturen	221	175	265
Overige kosten factureren	70	59	38
	<b>335</b>	<b>272</b>	<b>348</b>

**m Kosten overig**

Lease, reis- en verblijfkosten	26	50	19
Accountantskosten	50	50	48
Bankkosten	10	30	28
Automatiseringskosten web	77	60	27
Overige bedrijfslasten	7	20	6
	<b>170</b>	<b>210</b>	<b>128</b>

# WNT verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting Reprorecht onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2022 toepasselijke bezoldigingsmaximum bedraagt € 216.000. De bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt onder het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum. De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. Hij wordt op basis van een functietarief doorbelast. Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijke bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Dhr. M.P. Bakker Schut		Mw. G.J.A. Valkering		Dhr. J.M. Buizer		Dhr. P.H. Bon	
Functiegegevens	Directeur		Voorzitter		Penningmeester		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Bezoldiging</b>	<b>206.010</b>	<b>189.612</b>	<b>21.663</b>	<b>21.723</b>	<b>4.365</b>	<b>4.578</b>	<b>2.170</b>	<b>3.178</b>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	216.000	209.000	32.400	31.350	21.600	20.900	21.600	20.900

bedragen x € 1	Dhr. M.E. Boon		Dhr. S.J. van Gompel		Mw. A.R. de Winter	
Functiegegevens	Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2022	2021	2022	2021	2022	2021
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	≤ 1.700	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-
<b>Bezoldiging</b>	<b>1.821</b>	<b>2.093</b>	<b>1.860</b>	<b>2.988</b>	<b>2.988</b>	<b>2.449</b>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	21.600	21.600	20.900	20.900	21.600	20.900

Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 1.800	Functie	Functie
Dhr. R.J. Alers	Bestuurslid	Dhr. E. Janssen
Dhr. C.P. Balk	Bestuurslid	Dhr. A. Pottjergort
Mw. A.E. Bekink	Bestuurslid	Dhr. G.J. Schinkel
Dhr. M.K.J. David	Bestuurslid	Mw. A. van Toorn
Dhr. L. Duurinck	Bestuurslid	Mw. J.H. Verschuur
Mw. J.D. Holthuis	Bestuurslid	Dhr. M.R. van der Werf

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2022 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

# *Gebeurtenissen na balansdatum*

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die toelichting in het jaarverslag behoeven.

# *Ondertekening jaarrekening*

Hoofddorp, 23 juni 2023

Het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering  
Voorzitter

Mw. J.D. Holthuis  
Vicevoorzitter

Dhr. R.J. Alers  
Bestuurslid

Mw. A.E. Bekink  
Bestuurslid

Dhr. L. Duurinck  
Penningmeester

Dhr. C.P. Balk  
Bestuurslid

Dhr. P.H. Bon  
Bestuurslid

Dhr. M.E. Boon  
Bestuurslid

Dhr. M.K.J. David  
Bestuurslid

Dhr. S.J. van Gompel  
Bestuurslid

Dhr. E. Janssen  
Bestuurslid

Dhr. G.J. Schinkel  
Bestuurslid

Mw. I. Terpstra  
Bestuurslid

Mw. A. van Toorn  
Bestuurslid

Mw. J.L. Verschuur  
Bestuurslid

Mw. A. de Winter  
Bestuurslid

# 4. Overige gegevens



# 4.a Colofon

## **Stichting Reprorecht**

[www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl)

### *Bezoekadres*

Polarisavenue 81  
2132 JH Hoofddorp

### *Postadres voor het bedrijfsleven*

Postbus 3051  
2130 KB Hoofddorp

### *Postadres voor overheid en onderwijs, en voor auteurs en uitgevers*

Postbus 3060  
2130 KB Hoofddorp

Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp.



# Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting Reprorecht

## A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2022

### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2022 van Stichting Reprorecht te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Reprorecht op 31 december 2022 en van het resultaat over 2022 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijnen collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2022;
2. de winst-en-verliesrekening over 2022; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en de Regeling Controleprotocol WNT 2022. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Reprorecht zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

### **Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd**

In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2022 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

## **B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie**

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW en RJ 640 is vereist;
- ▶ alle informatie bevat op grond van artikel 2b tot en met 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijnen collectief beheer.

## **C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening**

### **Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening**

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en de bepalingen van en krachtens de WNT. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de onderneming in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de vennootschap te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

### **Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening**

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, de Regeling Controleprotocol WNT 2022, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- ▶ Het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.
- ▶ Het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de vennootschap.
- ▶ Het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan.

- ▶ Het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaaf zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een onderneming haar continuïteit niet langer kan handhaven.
- ▶ Het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen.
- ▶ Het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met de met governance belaste personen onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

---

Amstelveen, 23 juni 2023

BDO Audit & Assurance B.V.  
namens deze,

w.g.  
drs. T.F. Pronk RA

---