

STICHTING
REPRORECHT

Jaarverslag 2020

Jaarverslag 2020

Bestuursverslag

- 3 Voorwoord
- 4 Over Stichting Reprorecht

- 9 Kerncijfers 2020
- 10 Toelichting op de kerncijfers 2020
- 12 Begroting 2021

- 13 Jaaroverzicht rechtenopbrengsten 2020
- 15 Jaaroverzicht verdeling 2020

- 18 Organisatie

Jaarrekening

- 25 Balans per 31 december 2020
- 26 Staat van baten en lasten over 2020
- 27 Kasstroomoverzicht over 2020
- 28 Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2020
- 29 Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten
- 37 WNT verantwoording

Overige gegevens

- 40 Overzicht (neven)functies Toezichhoudend bestuur en directie Stichting Reprorecht
- 49 Colofon
- 50 Controleverklaring

Voorwoord

Begin 2020 brak de coronapandemie uit, met grote gevolgen voor mensen en bedrijven, door het virus zelf en door de overheidsmaatregelen om de verspreiding ervan tegen te gaan. Een deel van de bedrijven en organisaties die de reprorechtvergoeding betalen werd hard geraakt door de door de overheid verplichte sluitingen en beperkte mogelijkheden om hun activiteiten voort te zetten. Ook de creatieve en mediasector, en daarmee de auteurs, beeldmakers en uitgeverijen voor wie Stichting Reprorecht de vergoedingen int, zijn hard getroffen. Reprorecht tracht in haar omgang met de gevolgen van de coronapandemie een balans te vinden in redelijkheid en empathie naar getroffen bedrijven en instellingen die de reprorechtvergoeding betalen en getroffen auteurs, beeldmakers en uitgevers die de vergoeding ontvangen.

Inning en verdeling

In de praktijk betekende dit dat Stichting Reprorecht de facturatie en het herinneringstraject voor de facturen gedurende 2020 tijdelijk heeft opgeschort, en oplossingen biedt voor bedrijven die dit nodig hebben door de gevolgen van de pandemie (pagina 14). Door de herstart van de facturatie in het najaar van 2020 loopt een deel van de aanschrijving 2020 door in 2021. Daarom houdt Reprorecht rekening met een vertraagd negatief effect van de coronapandemie op de inning 2021. Daarnaast is veel aandacht uitgegaan naar de verdeling, om rechthebbenden juist in deze tijd zo snel mogelijk hun vergoedingen te brengen. In 2020 keerde Reprorecht voor het eerst de vergoedingen voor het hergebruik van tekst in de categorieën vak, wetenschap en educatief uit aan verdeelorganisaties PRO voor uitgeverijen en Lira voor freelance tekstauteurs, en niet meer rechtstreeks aan uitgeverijen. Hiermee verviel ook de doorbetaling door uitgeverijen aan hun freelance tekstauteurs. De communicatie en vragen over de overgang naar de nieuwe systematiek hebben Reprorecht, Lira en de uitgeverijen vanuit de PRO gezamenlijk opgepakt in een speciaal hiervoor opgerichte transitiecommissie onder leiding van Lira. De eerste verdelingen door PRO aan uitgevers en door Lira aan de betreffende tekstauteurs zijn goed verlopen.

Toekomstagenda

Stichting Reprorecht wilde zich in 2020 weer richten op het actualiseren en verbeteren van de reprorechtregelingen, maar door de coronapandemie waren de omstandigheden zo uitzonderlijk dat het niet mogelijk bleek om de condities voor een verbeterde regeling vast te stellen. Dit blijft derhalve een ambitie om te realiseren in 2021. Vanuit haar verantwoordelijkheid wenst Reprorecht in 2021 betrokken te blijven bij de evaluatie van de verdeling aan de nieuwe groepen tekstauteurs door Lira. Hoe deze betrokkenheid vorm krijgt is onderdeel van de nadere invulling van de eind 2019 geïmplementeerde governancestructuur van Reprorecht, die voor 2021 op de agenda staat. In 2020 heeft Reprorecht de nieuwe VOI@E Governance Code onderschreven, waarmee Reprorecht al een stap heeft gezet in de richting van een nieuwe invulling van goed en integer bestuur en toezicht. In 2022 zal Reprorecht middels een governance-rapportage verslag doen over de naleving van de Governance Code.

Mw. mr. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Over Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht is door de Minister van Justitie aangewezen om de wettelijke reprorechtvergoeding te innen en uit te keren. Organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers hebben Reprorecht daarnaast gemandateerd om vergoedingen voor bepaalde digitale vormen van hergebruik te innen. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprorechtregelingen zijn de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik samengebracht. We hebben geen winstoogmerk.

De **reprorechtvergoeding** is een auteursrechtenvergoeding voor het op papier en digitaal kopiëren uit auteursrechtelijk beschermde werken en het delen van deze kopieën binnen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen in Nederland.

Het delen van informatie gebeurt iedere dag in de Nederlandse samenleving en kenniseconomie. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen maken (digitale) kopieën uit tijdschriften, boeken, kranten, en digitale versies daarvan zoals e-books en websites. Het delen van bijvoorbeeld actuele vakinformatie is belangrijk voor de professionele kennis van medewerkers en de groei van het bedrijf.

De makers (journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen, grafisch ontwerpers) en uitgevers van deze publicaties hebben recht op een vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun auteursrechtelijk beschermd werk. Met de **reprorechtregelingen** voor het bedrijfsleven, overheidsinstellingen en onderwijsinstellingen int Stichting Reprorecht deze reprorechtvergoeding en zorgt Reprorecht dat de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers de vergoeding ontvangen.

Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen kunnen zo voor een passend bedrag waardevolle informatie eenvoudig en eerlijk blijven delen. De rechthebbenden krijgen een eerlijke vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun vakwerk. De reprorechtvergoeding draagt eraan bij dat zij hun werk kunnen blijven doen, en dat er volgende week en volgende maand weer een breed en kwalitatief hoogwaardig aanbod van professionele, actuele en creatieve informatie is voor de bedrijven en organisaties.

De informatiesamenleving en het delen van informatie

Informatie is overal en altijd beschikbaar. De ontwikkeling van de samenleving en economie is gebaseerd op het delen en het gebruik van informatie. Dit leidt tot meer kennis en vooruitgang in Nederland. Op macroniveau, voor de samenleving als geheel, maar ook op het microniveau van individuele bedrijven en organisaties. Het delen van informatie is in veel organisaties aan de orde van de dag. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen hebben bijvoorbeeld abonnementen op vakbladen en kopen boeken die voor hen relevant zijn. Collega's e-mailen krantenartikelen of gebruiken een overzicht uit een vakblad in een presentatie om elkaar op de hoogte te houden van de laatste ontwikkelingen op hun vakgebied en in de wereld.

De waarde van informatie

Voor de bedrijven en organisaties is het van groot belang dat de informatie van hoge kwaliteit is. De hoge kwaliteit maakt de informatie waardevol en onmisbaar voor de dagelijkse praktijk. De teksten, foto's en afbeeldingen waaruit de informatie bestaat, ontstaan dan ook niet zomaar. Professionele journalisten, auteurs, vertalers, fotografen, illustratoren, vormgevers en uitgevers besteden veel tijd en zorg aan de kwaliteit van hun vakwerk. De informatie heeft voor de individuele makers, vaak ZZP'ers, en ook voor uitgevers waarde als hun broodwinning, en hun creatieve werk is wettelijk beschermd door het auteursrecht. Het (digitaal) kopiëren van de informatie is dan ook niet gratis, ondanks dat veel waardevolle informatie via internet beschikbaar is.

De reprotrechtvergoeding voor hergebruik van informatie

Als de informatie uit boeken, kranten, tijdschriften, e-books en afgeleide websites wordt gedeeld met collega's, vermenigvuldigt het gebruik van de informatie. Dit noemen we hergebruik, of (digitaal) kopiëren. De vergoeding voor het hergebruik van deze informatie werkt als volgt.

Als incidenteel een artikel in een vakblad gescand en aan tien collega's gemaïld wordt, dan hebben deze tien mensen voordeel van het werk van de makers en uitgevers. Zij hebben het vakblad niet gekocht, maar gebruiken het wel om hun eigen kennis, en de kennis in de organisatie, te vergroten. Daarom is het logisch dat een organisatie voor dit hergebruik een vergoeding betaalt. Tekstauteurs, uitgevers en beeldmakers mogen volgens de Auteurswet ook een vergoeding vragen voor het maken van (digitale) kopieën van hun werk.

Het reprotrecht eenvoudig geregeld

Het is natuurlijk heel lastig voor bedrijven om voorafgaand aan iedere kopie, iedere print, etc. opnieuw aan afzonderlijke tekstauteurs, beeldmakers of uitgevers te vragen of ze toestemming willen geven en om steeds opnieuw een prijs af te spreken. Dat geldt andersom ook voor de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers, die dit dan steeds moeten regelen met allerlei bedrijven en organisaties. Daarom verleent Stichting Reprotrecht namens hen de toestemming voor (digitaal) kopiëren via de reprotrechtregeling, en verdeelt de vergoedingen die bedrijven en organisaties betalen voor de regeling onder de uitgevers en makers van de teksten en afbeeldingen.

Zo zorgt Stichting Reprorecht ervoor dat het reprorecht eenvoudig en eerlijk is geregeld. Medewerkers kunnen gewoon door met hun werk, want voor de informatie die ze delen, is via de reprorechtregeling een passende vergoeding betaald. Daarmee heeft de organisatie aan de wettelijke verplichting voldaan. Tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers ontvangen de reprorechtvergoeding voor het hergebruik van hun vakwerk. Mede door deze vergoeding kunnen organisaties en hun medewerkers gebruik blijven maken van een breed aanbod van informatie van hoge kwaliteit.

Maatschappelijke verantwoordelijkheid en de reprorechtvergoeding

De reprorechtvergoeding voor het hergebruik van het werk van makers en uitgevers past binnen de maatschappelijke rol en verantwoordelijkheid die bedrijven en organisaties hebben. Zij maken onderdeel uit van de maatschappij en gebruiken informatie die een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Door het betalen van de reprorechtvergoeding houden organisaties zich niet alleen aan de wet. Zij nemen ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid door terug te geven aan degenen die de informatie verzorgen die belangrijk is voor hun organisatie. Daarmee dragen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen bij aan de Nederlandse kenniseconomie en een bloeiende creatieve sector.

De wettelijke basis van het reprorecht en de rol van Stichting Reprorecht

Uitgevers, tekstauteurs, fotografen en andere makers hebben automatisch het auteursrecht over de tekst of het beeld dat zij maakten. Zij zijn 'rechthebbenden' en hun 'werk' is beschermd door het auteursrecht. Dit recht houdt in dat zij als enige mogen bepalen wat er met hun creatieve werk gebeurt en of iemand bijvoorbeeld moet betalen om hun werk te gebruiken. De tekst, foto en illustratie zijn maar een paar voorbeelden, dit recht geldt voor meer soorten werken. De Auteurswet is er om de rechten van makers en uitgevers te beschermen.

In de Auteurswet staat dat makers, zoals schrijvers, fotografen, uitgevers, vertalers, vormgevers en illustratoren, recht hebben op een vergoeding voor het fotokopiëren van hun werk: het reprorecht. Stichting Reprorecht is op 4 december 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers en is door de Minister van Justitie bij Algemene Maatregel van Bestuur (met uitsluiting van ieder ander, het zogenaamde 'Reprobesluit') aangewezen om de wettelijke fotokopieervergoeding (van papier naar papier) te innen en te verdelen. Voor digitaal hergebruik (zoals scannen, e-mailen als bijlage, en opslaan) is wettelijk toestemming nodig van de makers en uitgevers. Organisaties van rechthebbenden – Stichting Lira (tekstmakers), Stichting PRO (uitgevers) en Stichting Pictoright (beeldmakers) – hebben Reprorecht aangewezen om de licentie voor digitaal hergebruik namens hen te verlenen als onderdeel van de reprorechtregeling. Zo is geborgd dat individuele rechthebbenden ook hiervoor hun vergoeding kunnen ontvangen: zonder collectieve regeling is dit vrijwel onmogelijk te organiseren. In de reprorechtregelingen zijn twee vergoedingen samengebracht: de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik.

(Digitaal) kopiëren door bedrijven

Bedrijven mogen (digitale) kopieën maken voor intern gebruik door de eigen medewerkers, op voorwaarde zij een billijke vergoeding betalen aan Stichting Reprorecht. In nauw overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland heeft Reprorecht voor het Nederlandse bedrijfsleven een regeling getroffen waarbij ondernemingen een vaste vergoeding per onderneming betalen, die is gebaseerd op het aantal werknemers en het meest voorkomende

kopieergedrag in een branche. In 2013 hebben de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht een convenant getekend met afspraken over verlenging van de regeling voor het bedrijfsleven, en uitbreiding van de regeling naar digitaal hergebruik. Op basis van gezamenlijk en onafhankelijk onderzoek naar het (digitale) kopieergedrag van werknemers zijn twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstakken waarin relatief weinig gebruik wordt gemaakt van informatie en één voor bedrijfstakken waarin relatief veel gebruik wordt gemaakt van informatie. Reprorecht actualiseert periodiek de resultaten van het onderzoek. Zo blijft de vergoeding aansluiten bij de dagelijkse praktijk.

(Digitaal) kopiëren door onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen

De rol van Stichting Reprorecht, de wettelijke basis en de mandaatbasis voor de regelingen gelden ook voor (digitaal) kopiëren binnen onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen die werkzaam zijn in het algemeen belang. Zij mogen dus kopieën verstrekken aan hun leerlingen, aan de eigen ambtenaren en aan andere bibliotheken voor onderlinge uitlening, op voorwaarde dat de instelling voor deze kopieën een billijke vergoeding betaalt aan Reprorecht.

Verdeling van de reprorechtvergoedingen

Stichting Reprorecht verdeelt de vergoedingen op basis van steekproefgegevens over het hergebruik van de verschillende categorieën tekst- en beeldwerken. De jaarlijkse verdeling van de reprorechtvergoeding is gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Reprorecht, zoals goedgekeurd door het door de Minister van Justitie ingestelde College van Toezicht Auteursrechten (CvTA).

Transparante uitvoering in samenwerking met belanghebbenden

De overheid heeft gekozen voor zelfregulatie van het reprorecht. Vertegenwoordigers van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers vormen het Toezichthoudend bestuur van Stichting Reprorecht, zodat de belangen van de rechthebbenden altijd voorop staan. Daarnaast zijn de belangen van de verschillende groepen rechthebbenden geborgd door nauwe samenwerking met de vertegenwoordiging van organisaties van auteurs, uitgevers en beeldmakers, zoals de Auteursbond, de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, de Nederlandse Vereniging van Journalisten, Stichting Lira, de Mediafederatie, Stichting PRO en Stichting Pictoright. Anderzijds staat Reprorecht continu in contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven vanaf 2013.

De reprorechtregeling is blijvend in ontwikkeling. Stichting Reprorecht laat regelmatig onderzoek doen naar het gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal in het bedrijfsleven. Op dit moment zijn nog alleen de digitale verschijningsvormen van boeken, tijdschriften en kranten in de regeling opgenomen, maar in de toekomst worden wellicht ook websites, blogs en dergelijke aan de regeling toegevoegd. Hierdoor zullen nieuwe groepen rechthebbenden een vergoeding voor het hergebruik van hun werk ontvangen en wordt ook het hergebruik van deze werken in bedrijf, overheid en onderwijs eenvoudig geregeld met de reprorechtregelingen.

Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) ziet erop toe dat Stichting Reprorecht haar taken goed uitvoert, op grond van de op 15 juli 2003 in werking getreden Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Daarnaast is Reprorecht lid van de brancheorganisatie VOI©E (Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren). Reprorecht voldoet aan de criteria van het CBO-Keurmerk en de uitvoering van de reprorechtregelingen wordt hiervoor jaarlijks opnieuw getoetst op transparantie en kwaliteit.

Het belang van het reprorecht

Het reprorecht is belangrijk voor de kennisontwikkeling van Nederlandse organisaties en het voortbestaan van de creatieve sector. Daarmee versterkt het de kenniseconomie in Nederland. Dáár staat Stichting Reprorecht voor. Met een eerlijke en eenvoudige regeling zorgt zij ervoor dat organisaties waardevolle informatie kunnen blijven delen en dat makers hiervoor een passende vergoeding ontvangen, nu en in de toekomst.

Kerncijfers 2020

<i>Bedragen * € 1000</i>	2020	2019	2018	2017	2016
Rechtenopbrengst					
Nederlandse gebruikers	24.207	28.835	19.927	24.131	26.187
Buitenlandse beheersorganisaties	1.986	324	707	192	850
	<u>26.193 <i>a</i></u>	<u>29.159</u>	<u>20.634</u>	<u>24.323</u>	<u>27.037</u>
Repartitie					
Individuele rechthebbenden	1.515	2.654	15.645	12.014	16.827
Nederlandse verdeelorganisaties	39.829	0	7.183	9.366	11.437
Buitenlandse verdeelorganisaties	1.667	51	717	1.119	1.748
Netto repartitie	<u>43.011</u>	<u>2.705</u>	<u>23.545</u>	<u>22.499</u>	<u>30.012</u>
Ingehouden administratievergoeding	6.570	466	3.833	3.663	4.896
Totaal repartitie	<u>49.581</u>	<u>3.171</u>	<u>27.378</u>	<u>26.162</u>	<u>34.908</u>
Te verdelen rechten	<u>31.817 <i>b</i></u>	<u>50.729</u>	<u>25.284</u>	<u>31.085</u>	<u>30.147</u>
Staat van baten en lasten					
Baten	4.203 <i>c</i>	3.382	3.078	3.378	4.082
Lasten	-2.257 <i>d</i>	-2.781	-2.592	-2.541	-2.934
Saldo van baten en lasten	1.946	601	486	837	1.148
Financieel resultaat	-174 <i>e</i>	-52	10	10	99
Resultaat	<u>1.772 <i>f</i></u>	<u>549</u>	<u>496</u>	<u>847</u>	<u>1.247</u>
Kengetallen					
Feitelijke inhoudingspercentage	14,0%	14,0%	14,0%	14,0%	14,0%
Bedrijfslasten in % van rechtenopbrengst	8,6%	9,5%	12,6%	10,4%	10,9%
Bedrijfslasten in % van repartitie	4,6% <i>g</i>	87,7%	9,5%	9,7%	8,4%
Jaarmutatie bedrijfslasten	-18,8% <i>h</i>	7,3%	2,0%	-13,4%	8,9%
Jaarmutatie CPI	1,3%	1,6%	1,7%	0,3%	0,6%
Aantal gefactureerde gebruikers	86.148 <i>i</i>	237.709	150.622	197.707	275.313
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	31 <i>j</i>	63	260	181	286
Aantal fte	12,0	14,4	13,1	12,5	14,7

Een toelichting op deze kerncijfers is opgenomen vanaf pagina 10.

Toelichting op de kerncijfers 2020

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste financiële ontwikkelingen weer in de cijfers van het verslagjaar en de voorgaande jaren. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

a Rechtenopbrengsten

De inning vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. Voor een toelichting wordt verwezen naar pagina 13-14.

b Te verdelen rechten

Het totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringscategorieën voor Nederlandse rechthebbenden en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden. In september worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringscategorieën onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd. In beginsel zijn dit de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd, maar de in 2019 aangehouden verdeling 2019 (inning 2018) heeft in 2020 tegelijk met de verdeling 2020 (inning 2019) plaatsgevonden. Daardoor zijn de uitgekeerde saldo's in 2020 zeer hoog. Daarnaast heeft Stichting Reprorecht voor de verdelingen 2019 en 2020 voor het eerst primair aan verdeelorganisaties uitgekeerd, waardoor het aan Nederlandse verdeelorganisaties uitgekeerde bedrag per 2020 hoger is dan in voorgaande jaren en is het aan rechthebbenden uitgekeerde bedrag juist lager dan in voorgaande jaren. Voor een toelichting wordt verwezen naar pagina 17.

c Baten

De verantwoorde baten betreffen de in het verslagjaar gerealiseerde deel van de bij verdeling in te houden administratievergoeding van 14%. De administratievergoeding dient ter dekking van de lasten van Reprorecht, die voor een belangrijk deel verband houden met het grote aantal te factureren gebruikers. In 2020 heeft Reprorecht € 26,2 mln. geïnd, waarvoor 80% van 14% administratievergoeding als bate in 2020 wordt verantwoord. Daarnaast is in 2020 € 49,6 mln. die geïnd is in 2018 en 2019 uitgekeerd, waarvoor 20% van 14% administratievergoeding in 2020 als bate wordt verantwoord. Een incidenteel verschil ontstaat hierbij doordat gelden die in 2019 zijn toegevoegd uit het vermogen van Reprorecht zijn uitgekeerd met 0% administratievergoeding.

d Lasten

De lasten à € 2,3 mln (2019: € 2,8 mln) worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van Stichting Reprorecht. De lasten zijn in 2020 lager omdat Reprorecht activiteiten heeft uitgesteld vanwege de coronapandemie, een toelichting hierbij vindt u op pagina 13-14.

e Financieel resultaat

Het financieel resultaat bestaat uit renteopbrengsten c.q. rentelasten op banktegoeden. Vanaf 2019 wordt creditrente betaald op banktegoeden, hierdoor is het financieel resultaat negatief. Door het aanhouden van de verdeling 2019 was er tot de uitkering in 2020 een hoger banktegoed dan in dezelfde periode in voorgaande jaren; hierdoor is het financieel resultaat in 2020 fors lager ten opzichte van voorgaande jaren.

f Resultaat

Het resultaat wordt toegevoegd aan de algemene reserve. Het resultaat is in 2020 incidenteel hoog door bovengenoemde ontwikkelingen in de baten en lasten. Een toelichting vindt u op pagina 30.

Kengetallen

In 2020 zijn de verdeling 2019 en 2020 tegelijk uitgevoerd. Dit had als gevolg dat de **bedrijfslasten als % van de repartitie (g)** in 2020 incidenteel laag zijn. Het **aantal uitgekeerde rechthebbenden (j)** is kleiner dan in voorgaande jaren omdat Stichting Reprorecht per 2020 primair aan verdeelorganisaties uitkeert. Er is een kleiner **aantal gefactureerde gebruikers (i)** doordat 2020 het tweede jaar is van de tweejaarlijkse aanschrijving van bedrijven t/m 19 fte, waarvan het grootste gedeelte in het eerste jaar van de tweejaarlijkse facturatieperiode wordt aangeschreven. Daarnaast heeft Reprorecht in 2020, na de start van de coronapandemie, afgezien van de aanschrijving van de meest zwaar getroffen bedrijven t/m 199 fte, de sector horeca. Om dezelfde reden heeft Reprorecht afgezien van het aanschrijven van een grote groep bedrijven die meer dan vier jaar geleden hebben verklaard helemaal geen fotokopieën en digitale kopieën te maken; deze bedrijven worden normaliter na vier jaar weer aangeschreven. Als gevolg van het kleiner aantal gefactureerde gebruikers is de **jaarmutatie bedrijfslasten (h)** negatief.

Beheerskosten

Stichting Reprorecht rapporteert aan het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) over drie kostennormen.

1. De kostennorm van 15% van de geïnde gelden in een jaar. Deze bedroeg 8,6% in het verslagjaar (2019: 9,5%).
2. De kostennorm van 15% van de verdeelde bedragen in een jaar. Deze bedroeg 4,6% in het verslagjaar (2019: 87,7%) omdat Reprorecht de verdeling 2019 en 2020 tegelijk heeft uitgevoerd, een toelichting vindt u op pagina 17.
3. De mutatie van de totale kosten bedroeg -18,8% (2019: 7,3%), zeer ruim onder de norm (de Consumenten Prijs Index) van 1,3%. De voornaamste oorzaak van deze daling in de kosten is dat de verdeling 2019 en de verdeling 2020 tegelijk zijn uitgevoerd.

Ketenkosten

Stichting Reprorecht keert vanaf 2020 de reprovergoedingen primair via verdeelorganisaties uit aan specifieke groepen rechthebbenden. Reprorecht legt hierbij jaarlijks verantwoording af over de totale kosteninhoudingen voor deze verdeling, de zogeheten ketenkosten. Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage voor dekking van zowel de kosten van de inning door Reprorecht als de uitkering door de verdeelorganisaties bedraagt in 2020 18,9%. Dit percentage ligt boven de in de kostennorm genoemde 15%. Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage is het totaal van de inhoudingen door Reprorecht en de verdeelorganisaties als percentage van de bruto repartitie door Reprorecht, met een correctie voor de bedragen die 'buiten de keten' zijn uitgekeerd. Om tot het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage te komen vraagt Reprorecht aan de Nederlandse verdeelorganisaties welk inhoudingspercentage zij hebben gehanteerd voor de reprorechtvergoeding. Daarmee is berekend welke inhouding zij zouden doen als ze de van Reprorecht ontvangen gelden volledig tegen dit percentage zouden doorbetalen.

Begroting 2021

Bedragen * € 1000

	Bedrag
Administratievergoeding	3.363
Totaal baten	<u>3.363</u>
Kosten Cedar	1.727
Bestuurskosten	62
Kosten adviseurs	90
Kosten marktonderzoek	300
Kosten communicatie	72
Kosten facturatie	455
Contributies en bijdragen	200
Overige bedrijfslasten	155
Totaal lasten	<u>3.061</u>
Resultaat	<u><u>302</u></u>

Jaaroverzichten

Jaaroverzicht rechtenopbrengst 2020

Bedragen * € 1.000

	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>
Rechtenopbrengst					
Overheid	1.346	1.697	1.268	1.266	1.562
Onderwijs	10.418	12.143	7.428	9.967	11.372
Bedrijfsleven	12.443	14.995	11.231	12.898	13.253
Ontvangen uit buitenland	<u>1.986</u>	<u>324</u>	<u>707</u>	<u>192</u>	<u>850</u>
Totaal rechtenopbrengst	<u>26.193</u>	<u>29.159</u>	<u>20.634</u>	<u>24.323</u>	<u>27.037</u>

De rechtenopbrengsten vertonen op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. Onderstaand vindt u een toelichting op de inning 2020 per sector.

Overheid

De afgelopen jaren zijn de bij overheidsinstellingen geïnde vergoedingen stabiel. Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met individuele instellingen en koepelorganisaties van de overheid. Deze zijn gebaseerd op onderzoek naar het kopieergedrag, en op een wettelijk bepaald tarief. Onder overheidsinstellingen verstaan wij:

- instanties werkzaam in het algemeen belang;
- politie;
- gemeenten;
- provincies;
- bibliotheken;
- waterschappen;
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- ministeries;
- Rijkswaterstaat.

Onderwijs

Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met koepelorganisaties voor de regelingen voor de verschillende sectoren binnen het onderwijs:

- de PO-Raad en de VO-raad voor het primair en voortgezet onderwijs;
- de MBO Raad voor het MBO;
- de Vereniging Hogescholen (voorheen: de HBO-raad) voor het HBO;
- de VSNU voor de universiteiten.

De regelingen zijn gebaseerd op onafhankelijk onderzoek naar het kopieergedrag in het onderwijs, dat in samenwerking met de koepelorganisaties en onderwijsinstellingen wordt uitgevoerd.

Bedrijfsleven

De inning bij de sector bedrijfsleven fluctueert over de jaren. Stichting Reprorecht werkt continu aan het verbeteren van de service- en dienstverlening aan het bedrijfsleven. Om te kunnen anticiperen op ontwikkelingen in de markt, houdt Reprorecht nauw contact met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, zoals VNO-NCW en MKB-Nederland. In 2020 hebben deze contacten en de serviceverlening vooral in het teken gestaan van de gevolgen van de coronapandemie voor Nederlandse ondernemers. Tijdens de pandemie zijn een aantal sectoren tijdelijk gedwongen gesloten geweest. Reprorecht besloot om de facturatie en aanschrijving van bedrijven t/m 199 fte tijdelijk stil te leggen van april tot en met juni 2020. In juli 2020 is Reprorecht weer gestart met de aanschrijving en facturatie van de niet getroffen bedrijven, en organisaties in de sectoren onderwijs en overheid. Bij de herstart van de facturatie van de getroffen sectoren in oktober 2020 besloot Reprorecht om bedrijven de mogelijkheid te bieden om een regeling te treffen om de factuur op een later moment te betalen. Daarnaast besloot Reprorecht tot een compensatieregeling: vanaf de herstart van de facturatie wordt 25% van de jaarlijkse vergoeding voor 2020 in mindering gebracht op de eerstvolgende factuur voor bedrijven in de zwaar getroffen sectoren. Deze regeling is voortgezet voor bedrijven in zwaar getroffen sectoren in 2021. Tot slot heeft Reprorecht in 2020, na de start van de coronapandemie, afgezien van de aanschrijving van de meest zwaar getroffen bedrijven t/m 199 fte, de sector horeca.

Buitenland

De ontvangsten uit het buitenland zijn in 2020 hoog door een incidenteel hoge rechtenopbrengst uit België. Stichting Reprorecht heeft nauwelijks invloed op de omvang van de ontvangsten uit het buitenland. De buitenlandse zusterorganisaties hanteren uiteenlopende systemen voor hun verdeling en uitkering en keren niet altijd jaarlijks uit. Reprorecht sluit met haar zusterorganisaties overeenkomsten van het type A (Transfer of Funds) of type B (Repertoire Exchange). Een overzicht van landen waarmee Reprorecht inmiddels een overeenkomst heeft vindt u op pagina 16. Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen de International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Uitgebreide informatie hierover vindt u op www.ifrro.org.

Jaaroverzicht verdeling 2020

Jaaroverzicht verdeling onder auteurs en uitgevers

In 2020 verdeelde Stichting Reprorecht € 49,6 mln (2019: € 3,2 mln), dit betreft met name in 2018 en 2019 geïnde gelden.

De verdeling 2020 van alle in 2019 geïnde gelden heeft binnen de wettelijke termijn van 9 maanden na afloop van het boekjaar plaatsgevonden, de uitgestelde verdeling 2019 van de in 2018 geïnde gelden heeft tegelijkertijd plaatsgevonden.

Bruto repartitie	2020	2019	2018
<i>Bedragen * € 1.000</i>			
Tekst Uitgevers	13.275	467	5.210
Tekst Auteurs	18.068	2.338	13.760
Beeld Uitgevers	4.187	307	2.073
Beeld Auteurs	10.917	0	5.139
Muziekuitgaven	370	0	0
Uitgekeerd aan buitenland	2.764	59	1.196
Totaal	<u>49.581</u>	<u>3.171</u>	<u>27.378</u>

Ontvangen van en uitgekeerd aan andere collectieve beheersorganisaties 2020

De volgende bedragen zijn netto ontvangen van en netto uitgekeerd aan andere collectieve beheersorganisaties:

<i>(bedragen * € 1.000)</i>	Netto ontvangen	Netto uitgekeerd
Stichting Pictoright	0	10.199
Stichting Lira	0	15.560
Stichting PRO	0	15.066
FEMU	0	321
Access Copyright	3	6
Cedro	9	15
Centre Francais d' exploitation du droit de Copie	11	119
Copibec	23	2
Copyright Agency Limited	73	13
Copyright Clearance Center	4	584
Copyright Licensing New Zealand	12	7
Irish Copyright Licensing Agency	0	7
Japan Academic Association of Copyright Clearance	13	21
Kopinor	86	7
ProLitteris	40	0
Reprobel	1.579	81
The Copyright Licensing Agency Ltd.	129	545
The Newspaper Licensing Agency Ltd.	4	106
VG Wort	0	153
Totaal	<u>1.986</u>	<u>42.812</u>

Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten.

Type A: Australië; België; Canada en Quebec; Frankrijk; Ierland; Japan; Nieuw-Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigd Koninkrijk; Verenigde Staten; Zwitserland

Type B: Argentinië; Denemarken; Duitsland; Finland; Georgië; Hongkong; Hongarije; IJsland; Mexico; Polen; Roemenië; Rusland; Vietnam; Zuid-Afrika; Zuid-Korea; Vietnam

Toelichting op de verdeling

In 2019 bereikten Stichting Reprorecht, de Mediafederatie en Stichting PRO namens de uitgevers, Stichting Lira namens de tekstauteurs en Stichting Pictoright namens de beeldmakers een akkoord over een nieuwe manier van het verdelen en uitkeren van de reprorechtvergoedingen. Volgens de nieuwe afspraken keert Reprorecht de vergoedingen primair uit aan verdeelorganisaties, ter verdere verdeling en uitkering aan individuele rechthebbenden. Daarnaast wordt de verdeling tussen uitgevers, freelance beeldmakers en freelance tekstauteurs aangepast naar een vaste verhouding van 50% voor uitgevers en 50% voor tekstauteurs en beeldmakers. Het akkoord is het resultaat van een jarenlang, zorgvuldig ingericht en uitgevoerd proces. Partijen hebben met vertrouwen in elkaar en in een goede afloop gewerkt aan een model voor de reprorechtverdeling waarin een evenwicht is gevonden in de belangen van alle vertegenwoordigde rechthebbenden en dat draagvlak heeft bij de verschillende achterbannen. Reprorecht had gepland om in december 2019 de vergoedingen volgens de nieuwe afspraken uit te keren, maar op dat moment was de goedkeuring van de nieuwe afspraken door het College van Toezicht Auteursrechten nog niet ontvangen. In afwachting van deze goedkeuring besloot Reprorecht om de verdeling 2019 voorlopig aan te houden.

Op 19 mei 2020 besloot het CvTA tot gedeeltelijke goedkeuring van de voorgenomen aanpassingen van de reprorechtverdeling. Het CvTA verleende goedkeuring voor de verdeling en uitkering door Stichting Reprorecht primair aan verdeelorganisaties, die de vergoeding op hun beurt verdelen en uitkeren aan individuele rechthebbenden. Het CvTA verleende geen goedkeuring voor de voorgenomen 50/50-verdeelsleutel tussen tekstauteurs en beeldmakers respectievelijk uitgevers. Als gevolg van de goedgekeurde aanpassing van de verdeling keerde Reprorecht bij de uitvoering van de verdeling 2020 en de gelijktijdige uitvoering van de aangehouden verdeling 2019 de reprorechtvergoeding voor uitgevers niet meer rechtstreeks uit aan uitgevers, maar aan Stichting PRO als verdeelorganisatie voor uitgevers. In 2020 nodigde Stichting PRO uitgevers uit voor hun titel- en omzetopgave voor de verdeling van de reprorechtvergoedingen. Uitgevers in de categorieën vak, wetenschap en educatief betaalden de reprorechtvergoeding niet meer door aan hun freelance tekstauteurs; Reprorecht keerde de reprorechtvergoedingen voor freelance tekstauteurs in alle categorieën uit aan Stichting Lira als verdeelorganisatie voor tekstauteurs. In 2020 nodigde Stichting Lira freelance tekstauteurs uit om opgave te doen van hun inkomsten uit schrijfwerkzaamheden voor de verdeling van de reprorechtvergoedingen.

In samenspraak met Lira, PRO, de Mediafederatie en Pictoright heeft Stichting Reprorecht bij het CvTA bezwaar gemaakt tegen het onthouden van goedkeuring aan de voorgenomen 50/50-verdeelsleutel. Daarom heeft Reprorecht bij de uitkering van de reprorechtvergoedingen in 2020 een reservering aangehouden in afwachting van de uitkomst van de bezwaarprocedure. In het voorjaar van 2021 heeft het CvTA alsnog goedkeuring verleend aan de 50/50-verdeelsleutel. De reservering zal worden toegevoegd aan de verdeling en uitkering 2021 die Reprorecht uitvoert in het derde kwartaal van 2021, na het vaststellen van de jaarrekening 2020.

Verdeelmatrix

Stichting Reprorecht laat omvangrijk onderzoek uitvoeren bij bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen naar het hergebruik van de verschillende categorieën uitgegeven werken. Op basis van de onderzoeksresultaten heeft Reprorecht de zogeheten Verdeelmatrix eind 2019 geactualiseerd en aangepast. Het totaal beschikbare bedrag is aan de verschillende uitkeringscategorieën toegerekend volgens deze Verdeelmatrix 2020. Een toelichting bij de Verdeelmatrix vindt u op reprorecht.nl.

Organisatie

Toeziethoudend bestuur

Het Toeziethoudend bestuur benoemt de leden op aanwijzing van representatieve organisaties van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers.

Auteursvertegenwoordiging

Zes personen vertegenwoordigende de tekstauteurs worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Auteursbond;
- één lid aangewezen door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Vereniging van Journalisten;
- één lid aangewezen door de Stichting Lira.

Twee personen vertegenwoordigende de beelddauteurs worden als volgt aangewezen:

- één lid aangewezen door de Beroepsorganisatie Nederlandse Ontwerpers, de Beroepsorganisatie Dutch Photographers en de Stichting Continuïteit Beeldrecht gezamenlijk;
- één lid aangewezen door de Stichting Pictoright.

Uitgeversvertegenwoordiging

Acht personen vertegenwoordigende de uitgevers worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van Media voor Vak en Wetenschap;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van NDP Nieuwsmedia;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Magazine Media Associatie;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Muziek Uitgevers Vereniging en de Vereniging van Muziekhandelaren en -Uitgevers Nederland gezamenlijk.

De Mediafederatie coördineert haar aanwijzingen binnen het bestuur van Stichting Reprerecht zoveel mogelijk met haar benoemingen van de leden van het bestuur van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO. Op deze manier is Stichting PRO vertegenwoordigd in het bestuur van Reprerecht.

Mutaties 1 januari 2020 – 30 juni 2021

Her-aangewezen en benoemd per 1 januari 2021: Balk, Buizer, Holthuis, Schinkel en Van Toorn

Teruggetreden per 23 maart 2021: Leenaars

Leden bestuur per 30 juni 2021

Rooster van aftreden	Categorie		Aangewezen per	Huidige termijn loopt af ultimo
Mw. mr. G.J.A. Valkering, voorzitter*	o		2017	2022
Dhr. C. Balk	u	Mediafederatie, MVW	2015	2023
Mw. mr. A. Bekink	a	BNO, DuPho. En Continuïteit Beeldrecht	2016	2021
Dhr. P. Bon*	u	Mediafederatie, MVW	2016	2022
Dhr. ir. J. Buizer, penningmeester*	u	Mediafederatie, NDP	2011	2023
Dhr. mr. M. David	u	Mediafederatie, GAU	2017	2021
Dhr. L. Duurinck	u	Mediafederatie, MMA	2020	2022
Dhr. dr. S.J. van Gompel	a	KNAW	2018	2021
Mw. mr. J.D. Holthuis, vicevoorzitter*	a	Pictoright	2019	2023
Dhr. E. Janssen	u	NMUV en VMN	2016	2022
Dhr. A. Pottjegort	a	Auteursbond	2014	2022
Dhr. drs. G.J. Schinkel	u	Mediafederatie, MVW	2018	2023
Mw. mr. drs. A. van Toorn	a	Auteursbond	2016	2023
Mw. drs. J.L. Verschuur*	a	Lira	2019	2021
Dhr. drs. M.R. van der Werf	a	Auteursbond	2017	2022
Mw. Mr. A. de Winter	a	NVJ	2020	2022
Vacature	u	Mediafederatie, GEU		2021

a= vertegenwoordiger auteurs; u= vertegenwoordiger uitgevers; o= onafhankelijk lid; *= presidium

Overzicht van de (neven)functies van de leden

U vindt op pagina 40 een overzicht van alle (neven)functies van de leden van het bestuur van Stichting Reprorecht. Dit overzicht, evenals de profielschets bestuurslid en de profielschets onafhankelijke voorzitter op pagina 46, zijn opgenomen in dit jaarverslag conform de Richtlijn Goed Bestuur en Toezicht en de Richtlijn Integriteit.

De bestuursleden en de directeur hebben, in het kader van artikel 2e derde lid j^o artikel 2f derde lid van de Wet toezicht, verklaard dat zij in het boekjaar 2020 als rechthebbende geen reprorechtvergoedingen hebben ontvangen rechtstreeks van Stichting Reprorecht en dat zij geen direct of indirect persoonlijk belang hebben dat tegenstrijdig is met het belang van Reprorecht.

Transparantie van het toezicht

Stichting Reprorecht hecht aan transparantie, zij heeft hiertoe onder meer de Richtlijn Goed Bestuur en Toezicht, de Richtlijn Integriteit van de brancheorganisatie VOI©E en de VOI©E Governance code (vergadering Toezichthoudend Bestuur 16 december 2020) onderschreven en is in het bezit van het CBO-Keurmerk.

Het toezicht is georganiseerd middels een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting. Uit het midden van het bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van het beleid en de lange termijnstrategie. Tevens houdt het presidium namens het bestuur toezicht op de uitvoering van het beleid door de aangestelde titulair directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige bestuur. Elk jaar publiceren wij een openbaar jaarverslag voor het afleggen van verantwoording aan klanten, rechthebbenden, toezichthouders en het maatschappelijk verkeer in brede zin. Het jaarverslag bevat eveneens de informatie die op grond van de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU opgenomen moet worden in een jaarlijks transparantieverslag. De vereisten met betrekking tot het transparantieverslag worden in principe in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening zijn deze omwille van de leesbaarheid niet alsnog eveneens in het bestuursverslag opgenomen, maar wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening. Onze externe accountant heeft deze jaarrekening gecontroleerd.

Stichting Reprorecht heeft in 2020 aan rechthebbenden een jaaroverzicht volgens artikel 2m Wet toezicht verzonden, met betrekking tot het kalenderjaar 2019. Reprorecht heeft in 2020 aan collectieve beheersorganisaties namens wie zij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst een bekendmaking volgens artikel 2n Wet toezicht verzonden, met betrekking tot het kalenderjaar 2019.

Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting Reprorecht is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Reprorecht maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Het bestuur en de directie van Reprorecht zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance-, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen, met checks en balances, ter reducering getroffen.

Strategische risico's: Stichting Reprorecht is sterk afhankelijk van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. Reprorecht is betrokken bij relevante ontwikkelingen binnen haar werkterrein.

Governance risico's: Stichting Reprorecht moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. Reprorecht heeft een formele scheiding tussen het bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar B.V.

Financiële risico's: Stichting Reprorecht int, verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Reprorecht heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer van de beschikbare gelden is vastgelegd. Voor het middelenbeheer zal Cedar B.V. bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer ligt bij het bestuur van Reprorecht. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van Reprorecht en de controller van Cedar.

Operationele risico's: Stichting Reprorecht factureert een zeer groot aantal gebruikers en keert vergoedingen uit aan een beperkt aantal verdeelorganisaties en individuele uitgevers. De stichting maakt gebruik van de dienstverlening van Cedar B.V., waarbij gebruik gemaakt wordt van complexe geautomatiseerde systemen, waaronder webportals. De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze systemen is van groot belang. In overleg met Cedar zijn maatregelen getroffen om deze beschikbaarheid en betrouwbaarheid te waarborgen waaronder toegangsbeveiliging en beveiligingstests door externe partijen.

Bureau en Toezicht

Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties:

- Stichting Leenrecht
- Stichting Lira
- Stichting Pro
- Stichting Reprorecht
- Stichting de Thuis kopie
- Stichting UvO
- Stichting VEVAM

Daartoe behoren diensten als juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast heeft Stichting Reprorecht zitting in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V. Het bureau van Reprorecht is het uitvoeringsorgaan van het bestuur. De werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers die functioneel worden aangestuurd door de directeur van de stichting, de heer M.P. Bakker Schut.

Klachten en bezwaren

Als Stichting Reprorecht doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van het CBO-Keurmerk te kunnen behandelen, heeft Reprorecht een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Meer informatie hierover vindt u op www.reprorecht.nl.

VOI©E

Stichting Reprorecht is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle collectieve beheersorganisaties die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan de CBO-Keurmerkcriteria. VOI©E verleent de keurmerkcertificaten op bindend advies van een onafhankelijke certificerende instelling. Meer informatie hierover vindt u op www.voice-info.nl.

College van Toezicht Auteursrechten (CvTA)

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden ('Wet toezicht'). Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn toegerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

Het College van Toezicht Auteursrechten is als volgt samengesteld:

- Dhr. drs. A.J. Koppejan, voorzitter
- Mw. drs. N. Loonen-van Es RA
- Dhr. mr. M.R. de Zwaan

Het CvTA wordt sinds januari 2021 ondersteund door interim secretaris-directeur dhr. G. Kaai.

Commissie van Beroep

Een rechthebbende kan bij de Commissie van Beroep in beroep gaan tegen beslissingen van Stichting Reprorecht. Het gaat hier om beslissingen waartegen op grond van artikel 11 van de Statuten resp. artikel 9 Reglement Uitkeringen van Reprorecht de mogelijkheid voor beroep open staat. In 2019 heeft de Commissie geen beroepschrift ontvangen.

Samenstelling Commissie van Beroep:

- Dhr. mr. G.H. Marcus, voorzitter
- Dhr. prof. mr. F.W. Grosheide
- Mw. prof. mr. Dr. E.M. Kneppers-Heijnert
- Dhr. mr. H.F. Doeleman (plaatsvervangend lid)

De Commissie is bereikbaar via de secretaris, dhr. mr. J.W.A. Meddens. Op onze website www.reprorecht.nl vindt u de contactgegevens van de Commissie van Beroep en het Reglement van Beroep.

Ondertekening bestuursverslag

Hoofddorp, 30 juni 2021

Namens het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Jaarrekening

Balans per 31 december 2020

(na resultaatbestemming, bedragen * € 1.000)

	<u>31 december 2020</u>		<u>31 december 2019</u>
ACTIVA			
Vlottende activa			
Vorderingen			
Overige vorderingen	368	<i>a</i>	165
Overlopende activa	<u>25</u>		<u>25</u>
	393		190
Liquide middelen	36.378	<i>b</i>	55.944
Totaal	<u>36.771</u>		<u>56.134</u>
PASSIVA			
Eigen vermogen			
Algemene reserve	<u>3.750</u>	<i>c</i>	<u>3.550</u>
	3.750		3.550
Te verdelen rechten	31.817	<i>d</i>	50.729
Kortlopende schulden			
Crediteuren	177	<i>e</i>	221
Overige schulden	65	<i>f</i>	82
Overlopende passiva	<u>962</u>	<i>g</i>	<u>1.552</u>
	1.204		1.855
Totaal	<u>36.771</u>		<u>56.134</u>

Staat van baten en lasten over 2020

(bedragen * € 1.000)

	2020	Begroting 2020	2019
Administratievergoeding	4.203	<i>h</i> 4.227	3.382
Totaal baten	<u>4.203</u>	<u>4.227</u>	<u>3.382</u>
Kosten Cedar	1.566	<i>i</i> 1.840	1.855
Bestuurskosten	47	<i>j</i> 62	52
Kosten adviseurs	81	<i>k</i> 60	71
Kosten marktonderzoek	68	224	171
Kosten communicatie	19	72	22
Kosten facturatie	208	<i>l</i> 635	368
Contributies en bijdragen	200	180	126
Overige bedrijfslasten	68	<i>m</i> 165	116
Totaal lasten	<u>2.257</u>	<u>3.238</u>	<u>2.781</u>
Saldo van baten en lasten	1.946	989	601
Financieel resultaat	-174	0	-52
Resultaat	<u>1.772</u>	<u>989</u>	<u>549</u>

Kasstroomoverzicht over 2020

(volgens de indirecte methode, bedragen * € 1.000)

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Bedrijfsvoering		
Saldo van baten en lasten	1.946	601
Veranderingen in werkkapitaal:		
Afname vorderingen	-207	-45
Toename schulden	-607	262
	<u>-814</u>	<u>217</u>
	1.132	818
Te verdelen rechten		
Rechtenopbrengsten	26.193	29.159
Bruto repartitie	-49.581	-3.171
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	2.904	-3.624
Repartitiedebiteuren	-44	-407
	<u>-20.528</u>	<u>21.957</u>
Ontvangen/betaalde interest	<u>-170</u>	<u>-46</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten	-19.566	22.729
Netto kasstroom	<u>-19.566</u>	<u>22.729</u>
Liquide middelen 1 januari	55.944	33.215
Liquide middelen 31 december	<u>36.378</u>	<u>55.944</u>
Mutatie liquide middelen boekjaar	<u>-19.566</u>	<u>22.729</u>

Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2020

(bedragen * € 1.000)

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Stand per 1 januari	50.729	25.284
Rechtenopbrengst	26.193	29.159
Overige mutaties	4.476	-543
Bruto repartitie	<u>-49.581</u>	<u>-3.171</u>
Stand per 31 december	<u>31.817</u>	<u>50.729</u>
Rechtenopbrengst		
Nederlandse gebruikers	24.207	28.835
Buitenlandse beheersorganisaties	<u>1.986</u>	<u>324</u>
	<u>26.193</u>	<u>29.159</u>
Overige mutaties		
Toevoeging vanuit algemene reserve	1.572	3.081
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	2.958	-3.645
Overig	<u>-54</u>	<u>21</u>
	<u>4.476</u>	<u>-543</u>
Repartitie		
Individuele rechthebbenden	1.515	2.654
Nederlandse verdeelorganisaties	39.829	0
Buitenlandse verdeelorganisaties	<u>1.667</u>	<u>51</u>
Netto repartitie	<u>43.011</u>	<u>2.705</u>
Ingehouden administratievergoeding	6.570	466
Totaal repartitie	<u>49.581</u>	<u>3.171</u>
Te verdelen rechten	<u>31.817</u>	<u>50.729</u>

Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten

Algemene toelichting

Doelstelling van Stichting Reprorecht: Stichting Reprorecht, Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp, is opgericht op 4 december 1974 door organisaties van auteurs en uitgevers. Vertegenwoordigers van deze groeperingen vormen het Toezichthoudend bestuur van de stichting. Doel van Reprorecht is het innen van de verschuldigde vergoedingen voor kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken en de verdeling hiervan onder de daarvoor in aanmerking komende auteurs en uitgevers.

Grondslagen voor de waardering

Algemeen: De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, alsmede met de eisen van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en het CBO-Keurmerk van VOI©E. De jaarrekening is opgesteld in duizenden euro's.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

Continuïteit: De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting. De activiteiten van de stichting worden beperkt geraakt door de coronapandemie. Het bestuur is van mening dat de coronapandemie een beperkt effect zal hebben op de financiële positie van de stichting.

Vergelijking met het voorgaand boekjaar: De gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn niet gewijzigd.

Vorderingen: De per 31 december openstaande gefactureerde bedragen worden niet gewaardeerd aangezien het op basis van de aard en samenstelling van de gefactureerde bedragen niet mogelijk is om een betrouwbare inschatting te maken van de inbaarheid hiervan. Overige vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover deze door het Toezichthoudend bestuur als noodzakelijk wordt gezien onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas verdeeld onder rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïnd zijn. Alle vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Liquide middelen: De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

Te verdelen rechten: Te verdelen rechten worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Als rechtenopbrengsten worden uitsluitend de in het verslagjaar geïnde bedragen opgenomen. De geïnde bedragen betreffen de voor rechthebbenden beschikbare gelden en worden derhalve niet via de Staat van baten en lasten

verwerkt, maar rechtstreeks in de Balans.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd, worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

Kortlopende schulden: Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Alle kortlopende schulden hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Grondslagen voor de resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Administratievergoedingen: De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de verdeling en uitkering, maar worden in de staat van baten en lasten verantwoord naar rato van de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden. De vergoeding voor de werkzaamheden met betrekking tot het innen van rechten wordt in de staat van baten en lasten verantwoord in het jaar waarin ook de rechtenopbrengst wordt verantwoord. Het restant van de administratievergoeding wordt beschouwd als zijnde ter dekking van de kosten van de verdeling en uitkering en wordt verantwoord in het jaar waarin de verdeling en uitkering wordt verantwoord.

De administratievergoeding voor Stichting Reprorecht bedraagt 14%. Voor de verantwoording in de staat van baten en lasten wordt ervan uitgegaan dat 80% betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten en 20% op de verdeling daarvan.

Bedrijfslasten: De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting Reprorecht in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

Financieel resultaat: Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De verdeling en uitkering wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investerings- en financieringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij aangezien Stichting Reprorecht is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning van Reprorecht uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast. Ook de bestuursleden van Reprorecht kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf pagina 40.

Toelichting op de Balans

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
a Overige vorderingen		
Nog te ontvangen interest	0	4
Vooruitbetaalde bedragen	120	0
Nog te vorderen	124	30
Omzetbelasting	<u>124</u>	<u>131</u>
Totaal overige vorderingen	<u><u>368</u></u>	<u><u>165</u></u>

De post vooruitbetaalde bedragen betreft een vordering op rechthebbenden. Deze vordering is begin 2021 afgewikkeld.

b Liquide middelen

Bankrekeningen	2.620	29
Spaarrekeningen	<u>33.758</u>	<u>55.915</u>
	<u><u>36.378</u></u>	<u><u>55.944</u></u>

De liquide middelen staan volledig ter vrije beschikking van de stichting.

c Algemene reserve

Stand per 1 januari	3.550	6.082
Toevoeging aan te verdelen rechten	-1.572	-3.081
Mutatie vanuit resultaatbestemming	<u>1.772</u>	<u>549</u>
Stand per 31 december	<u><u>3.750</u></u>	<u><u>3.550</u></u>

In de statuten van Stichting Reprorecht is geen resultaatbestemming opgenomen. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden en is opgenomen in de staat van baten en lasten. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening.

De algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De gewenste omvang wordt bepaald door de hoogte van de activiteiten en de daarmee verbonden risico's en is door het Toezichthoudend bestuur van Stichting Reprorecht in haar vergadering van 4 november 2019 gemaximeerd op € 3.750.000. Het inhoudingspercentage voor de administratievergoeding wordt hierbij gehandhaafd op 14%, waarbij bij overschrijding van de vermogensdoelstelling jaarlijks bij vaststelling van het voor verdeling beschikbare bedrag een toevoeging uit de algemene reserve zal plaatsvinden.

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
d Te verdelen rechten		
Stand per 1 januari	50.729	25.284
Rechtenopbrengst	26.193	29.159
Overige mutaties	4.476	-543
Bruto repartitie	<u>-49.581</u>	<u>-3.171</u>
Stand per 31 december	<u><u>31.817</u></u>	<u><u>50.729</u></u>

Opbouw naar jaarlaag

2016 en ouder	0	1.961
2017	1.452	518
2018	2.986	22.939
2019	3.127	25.311
2020	<u>24.252</u>	<u>0</u>
Totaal te verdelen rechten	<u><u>31.817</u></u>	<u><u>50.729</u></u>

e Crediteuren

Crediteuren	49	34
Repartitiecrediteuren	<u>128</u>	<u>187</u>
	<u><u>177</u></u>	<u><u>221</u></u>

In de post crediteuren is tevens een schuld aan Cedar en aan bestuursleden opgenomen.

f Overige schulden

Te betalen rente	24	38
Overige schulden	<u>41</u>	<u>44</u>
	<u><u>65</u></u>	<u><u>82</u></u>

g Overlopende passiva

De overlopende passiva betreft het nog niet gerealiseerde deel van de bij verdeling en uitkering in te houden administratievergoeding.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting Reprorecht de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar, alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

De verplichting ultimo 2020 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting Reprorecht vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 390.842 (2019: € 467.730).

Toelichting op de Staat van baten en lasten

	<u>2020</u>	<u>Begroting</u>	<u>2019</u>
h Administratievergoeding			
Ingehouden administratievergoeding	6.570	4.227	466
Mutatie gerealiseerde administratievergoeding	<u>-2.367</u>	<u>0</u>	<u>2.916</u>
	<u>4.203</u>	<u>4.227</u>	<u>3.382</u>

Op verdeelde bedragen wordt 14% administratievergoeding ingehouden.

i Kosten Cedar			
Personele inzet	975	1.190	1.150
Algemene kosten	204	225	227
Huisvestingskosten	69	75	69
Automatiseringskosten	<u>318</u>	<u>350</u>	<u>409</u>
	<u>1.566</u>	<u>1.840</u>	<u>1.855</u>

De kosten Personele inzet zijn lager dan begroot doordat het facturatievolume kleiner is geweest. Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst. Alle personele inzet wordt ingezet via Cedar B.V. Gemiddeld bedroeg deze inzet in 2020 12,0 FTE (2019: 14,4 FTE). De dagelijkse leiding van Reprorecht ligt in handen van een titulair directeur, de heer M.P. Bakker Schut, in loondienst van Cedar B.V. Hij is door Cedar B.V. aan Reprorecht doorbelast tegen een tarief van € 172.537 (2019: € 170.611).

j Bestuurskosten			
Vaste bestuursvergoeding	18	18	18
Vergoedingen bestuur	24	34	24
Overige bestuurskosten	<u>5</u>	<u>10</u>	<u>10</u>
	<u>47</u>	<u>62</u>	<u>52</u>

De bestuursleden van Stichting Reprorecht ontvangen voor hun werkzaamheden een beloning in de vorm van vacatiegeld en een reiskostenvergoeding conform het Reglement Bestuursvergoedingen. De onafhankelijke voorzitter ontvangt tevens een vaste vergoeding per jaar. Er worden geen onkostenvergoedingen en geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen.

	<u>2020</u>	<u>Begroting</u>	<u>2019</u>
k Advieskosten			
Kosten advies juridisch	71	45	67
Kosten advies overig	10	15	4
	<u>81</u>	<u>60</u>	<u>71</u>
l Kosten facturatie en repartitie			
Kosten callcenter	35	100	38
Kosten postverwerking facturen	141	375	236
Overige kosten factureren	32	160	94
	<u>208</u>	<u>635</u>	<u>368</u>
m Kosten overig			
Lease, reis- en verblijfkosten	21	60	30
Accountantskosten	35	30	24
Bankkosten	9	30	28
Automatiseringskosten web ¹⁾	-7	25	22
Overige bedrijfslasten	10	20	12
	<u>68</u>	<u>165</u>	<u>116</u>

1) De automatiseringskosten web zijn negatief door een bijdrage van Stichting PRO voor de overname van de webportal voor uitgevers.

n Financieel resultaat

Het financieel resultaat is sterk negatief doordat gedurende het boekjaar de rentecondities verder verslechterd zijn en het relatief hoge gemiddelde saldo.

WNT verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting Reprorecht onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2020 toepasselijke bezoldigingsmaximum bedraagt € 201.000. De bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt onder het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum.

De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. Hij wordt op basis van een functietarief doorbelast.

Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijke bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Dhr. M.P. Bakker Schut		Mw. G.J.A. Valkering		Dhr. J.M. Buizer		Dhr. P.H. Bon	
Funcatiegegevens	Directeur		Voorzitter		Penningmeester		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
Bezoldiging	180.822	178.259	22.400	22.646	4.340	4.686	3.410	3.601
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	201.000	194.000	30.150	29.100	20.100	19.400	20.100	19.400

Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 1.700	Funcatie	Funcatie
Dhr. C.P. Balk	Bestuurslid	Dhr. J.W.B.M. Leenaars
Mw. A.E. Bekink	Bestuurslid	Dhr. A. Pottjegort
Dhr. M.K.J. David	Bestuurslid	Dhr. G.J. Schinkel
Dhr. L. Duurinck	Bestuurslid	Mw. A. van Toorn
Dhr. S.J. van Gompel	Bestuurslid	Mw. J.H. Verschuur
Mw. J.D. Holthuis	Bestuurslid	Dhr. M.R. van der Werf
Dhr. E. Janssen	Bestuurslid	Mw. A.R. de Winter

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2020 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die toelichting in het jaarverslag behoeven.

Ondertekening jaarrekening

Hoofddorp, 30 juni 2021

Het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Mw. J.D. Holthuis
Vicevoorzitter

Dhr. C.P. Balk
Bestuurslid

Dhr. P.H. Bon
Bestuurslid

Dhr. J.M. Buizer
Penningmeester

Mw. A.E. Bekink
Bestuurslid

Dhr. M.K.J. David
Bestuurslid

Dhr. L. Duurinck
Bestuurslid

Dhr. S.J. van Gompel
Bestuurslid

Dhr. E. Janssen
Bestuurslid

Dhr. A. Pottjegort
Bestuurslid

Dhr. G.J. Schinkel
Bestuurslid

Mw. A. van Toorn
Bestuurslid

Mw. J.L. Verschuur
Bestuurslid

Dhr. M.R. van der Werf
Bestuurslid

Mw. A. de Winter
Bestuurslid

Overige gegevens

Overzicht (neven)functies bestuur en directie Stichting Reprorecht

Mw. mr. G.J.A. Valkering

Bezoldigde functies

- Voorzitter Stichting Reprorecht, onafhankelijk voorzitter
- Vicevoorzitter Stichting Cedar
- Lid Raad van Bestuur Veteraneninstituut
- Venoot vof N.A. Valkering en De Croft

Onbezoldigde functies

- Lid algemeen bestuur Stichting Atlantische Commissie
- Secretaris Stichting Eckmunde
- Secretaris Stichting De Bleek
- Adviseur Stichting Ondersteuning Veteranen Activiteiten

Dhr. C.P. Balk

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Business Controller bij Misset Uitgeverij

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Mw. mr. A.E. Bekink

Bezoldigde functies

- Manager collectieve rechten bij Stichting Pictoright

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van beeldauteurs

Dhr. P. Bon

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Senior uitgever bij Wolters Kluwer

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Dhr. ir. J.M. Buizer

Bezoldigde functies

- Penningmeester Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Customer Succes Manager groot zakelijk bij FD Mediagroep

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Algemeen Bestuur Stichting PRO
- Voorzitter sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad

Dhr. mr. M.K.J. David

Bezoldigde functies

- Senior Adviseur IE, Collectieve Rechten & Privacy bij de Mediafederatie
- Algemeen Secretaris Groep Algemene Uitgevers bij de Mediafederatie

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers
- Bestuurslid sectie PLU van Stichting PRO

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Bestuurslid Koninklijke Vereniging van het Boekenvak
- Bestuurslid Stichting Marktonderzoek Boekenvak
- Bestuurslid Stichting BREIN
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen
- Bestuurslid Dr. P.A. Tiele-Stichting
- Lid Raad van Toezicht NBD Biblion
- Lid Raad van Toezicht Literatuurmuseum

Dhr. L. Duurinck

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- CFO Uitgeverij New Skool Media

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Penningmeester Stichting Algemeen Basisonderwijs Rijnwaarden

Dhr. dr. S.J. van Gompel

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Universitair Hoofddocent, Instituut voor Informatierecht, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit van Amsterdam
- Secretaris Commissie Auteursrecht, adviescollege Ministerie van Justitie en Veiligheid
- Plaatsvervangend voorzitter Vaste Commissie Plagiaat Buma/Stemra

Onbezoldigde functies

- Penningmeester en bestuurslid Vereniging voor Intellectuele Eigendom/AIPPI Nederland
- Member Executive Committee AIPPI, Association Internationale pour la Protection de la Propriété Intellectuelle
- Redactievoorzitter Auteursrecht (voorheen: AMI - Tijdschrift voor Auteurs-, Media- & Informatierecht)
- Voorzitter Studiecommissie Geschiedenis Auteursrecht, Vereniging voor Auteursrecht

Mw. mr. J.D. Holthuis

Bezoldigde functies

- General Counsel/Hoofd juridische zaken bij Stichting Pictoright

Onbezoldigde functies

- Vicevoorzitter Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van beeldauteurs
- Bestuurslid/Board Member OnLineArt Brussel

Dhr. E. Janssen

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Directeur FEMU
- Zelfstandig Dirigent en Jurylid

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Dhr. drs. J.W.B.M. Leenaars

Bezoldigde functies

- Financieel Directeur LCG Malmberg

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers
- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Dhr. A. Pottjegort

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Eigenaar Zinvol Leren educatieve producties
- Docent basisonderwijs
- Lid Adviesraad aanbod voor Primair Onderwijs bij E-wise (vacatiegeld)
- Procesbegeleider onderzoek Samen slimmer leren bij PO-Raad/CLU Leermiddelen Adviescentrum

Dhr. drs. G.J. Schinkel

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Senior Productmanager bij Sdu

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Secretaris van Stichting Bibliotheek van het Boekenvak
- Penningmeester Amsterdamse Universiteits-Vereniging

Mw. mr. drs. A. van Toorn

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Beleidsmedewerker bij de Auteursbond
- Bestuurslid Platform Makers
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen
- Bestuurslid Sectie Geschriften van Stichting Leenrecht

Mw. drs. J.L. Verschuur

Bezoldigde functies

- Directeur Stichting LIRA

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Vicevoorzitter Sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Voorzitter Sectie Multimedia van Stichting Leenrecht
- Penningmeester Stichting Onderhandelingen Leenvergoedingen StOL
- Bestuurslid Stichting De Thuis kopie (tijdelijke vervanging)
- Bestuurslid Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren VOI©E

Dhr. drs. M.R. Van der Werf

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Zelfstandig vertaler

Onbezoldigde functies

- Lid Raad van Toezicht Stichting De zoek naar Schittering
- Lid Comité van Aanbeveling Stichting Granate

Mw. mr. A.R. de Winter

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Trainer Stichting Beroepsopleiding Bedrijfsjuristen, Centrum voor Postacademisch Juridisch Onderwijs, Radboud Universiteit
- Interim belangenbehartiger/onderhandelaar arbeidsvoorwaarden Nederlandse Vereniging van Journalisten
- Adviseur/coach Stichting MLC Foundation

Dhr. M.P. Bakker Schut

Bezoldigde functies

- Directeur Stichting Reprorecht bij Cedar B.V.

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren VOI©E
- Bestuurslid Bond van Volkstuinders

Profielschetsen bestuursleden

Algemene informatie Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht is door de Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen om de wettelijke reprorechtvergoeding te innen en uit te keren. Organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers hebben Stichting Reprorecht daarnaast gemandateerd om vergoedingen voor bepaalde digitale vormen van hergebruik te innen. In de reprorechtregelingen zijn de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik samengebracht. Hiermee is één loket gecreëerd voor overheids- en onderwijsinstellingen, ondernemingen en andere organisaties. Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) rapporteert aan de Minister van Justitie en Veiligheid over de activiteiten van Stichting Reprorecht. We hebben geen winstoogmerk.

De **reprorechtvergoeding** is een auteursrechtenvergoeding voor het op papier en digitaal kopiëren uit auteursrechtelijk beschermd werken en het delen van deze kopieën binnen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen in Nederland. Het delen van informatie gebeurt iedere dag in de Nederlandse samenleving en kenniseconomie. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen maken (digitale) kopieën uit tijdschriften, boeken, kranten, en digitale versies daarvan zoals e-books en websites. Het delen van bijvoorbeeld actuele vakinformatie is belangrijk voor de professionele kennis van medewerkers en de groei van het bedrijf. De makers (journalisten, wetenschappers, auteurs, fotografen, grafisch ontwerpers) en uitgevers van deze publicaties hebben recht op een vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun auteursrechtelijk beschermd werk.

Met de **reprorechtregelingen** voor het bedrijfsleven, overheidsinstellingen en onderwijsinstellingen int Stichting Reprorecht deze reprorechtvergoeding en zorgt Stichting Reprorecht dat de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers de vergoeding ontvangen. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen kunnen zo voor een passend bedrag waardevolle informatie eenvoudig en eerlijk blijven delen. De rechthebbenden krijgen een eerlijke vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun vakwerk. De reprorechtvergoeding draagt eraan bij dat zij hun werk kunnen blijven doen, en dat er volgende week en volgende maand weer een breed en kwalitatief hoogwaardig aanbod van professionele, actuele en creatieve informatie is voor de bedrijven en organisaties. Stichting Reprorecht verdeelt de reprorechtvergoedingen naar rato onder de rechthebbenden via de organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers, op basis van een door het CvTA goedgekeurd reglement uitkeringen. Een eerlijke vergoeding voor de makers, met zo min mogelijk administratieve last voor de bedrijven en instellingen die kopiëren: dat is het uitgangspunt van alle regelingen van Stichting Reprorecht.

Stichting Reprorecht is in 1974 opgericht door organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers. De samenstelling van het **toezichthoudend bestuur** van Stichting Reprorecht is representatief voor de verschillende groepen van rechthebbenden en staat onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. Bestuurders worden statutair aangewezen door representatieve organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers voor benoeming door Stichting Reprorecht. Het toezichthoudend bestuur komt vier keer per jaar bijeen. Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst, de directeur en de medewerkers worden ingezet via Cedar B.V. Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.), net als Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting Pro, Stichting de Thuiskopie, Stichting UvO en de Vereniging VEVAM. Stichting Reprorecht heeft zitting in het toezichthoudend bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V.

Profielschets bestuurder

- beroepservaring als auteursrechthebbend auteur respectievelijk uitgever;
- gebleken belangstelling voor de voorwaarden waaronder auteurs respectievelijk uitgevers in Nederland werken;
- in staat tot het beargumenteren en formuleren van een onafhankelijk oordeel;
- bij voorkeur enige affiniteit met, en kennis van het auteursrecht;
- ervaring als bestuurder van een auteurs- respectievelijk uitgeversorganisatie of een collectieve beheersorganisatie strekt tot aanbeveling;
- voor de bestuursfunctie van penningmeester en vicevoorzitter gelden aanvullende functiegerelateerde competenties.

Profielschets onafhankelijk voorzitter

De voorzitter van de Stichting Reprorecht is lid van het toezichthoudend bestuur en het presidium. De voorzitter draagt zorg voor evenwichtige besluitvorming door het bestuur. Hij/zij leidt de vergadering. De voorzitter is bereid en in staat om de verwachte energie en tijdsinvestering aan de functie te besteden. De verwachte tijdbesteding voor de functie van voorzitter van Stichting Reprorecht is vijf uur op weekbasis.

Taken

- voorzitten vergadering toezichthoudend bestuur en presidium;
- zorgdragen voor tijdige en afgewogen besluitvorming door het bestuur;
- toezien op de uitvoering van de statutaire taken van de Stichting;
- vertegenwoordigen van de Stichting in en buiten rechte;
- in samenwerking met het bureau beleidsvorming en bestuursbesluiten voorbereiden en formuleren;
- toezichthouden op het beheer en de administratie van de Stichting;
- in samenwerking en in overleg met het bureau werken aan de uitvoering van bestuursbesluiten;
- steunen en stimuleren van de bestuursleden van de Stichting bij het uitvoeren van hun taken;
- onderhouden van de relatie met de toezichthouder, politiek en brancheorganisaties.

Profiel

- kennis van de actuele ontwikkelingen met betrekking tot het auteursrecht en visie daarop kunnen ontwikkelen en uitdragen;
- affiniteit met auteursrecht en naburige rechten;
- bruggenbouwer;
- relevant netwerk in cultuur en politiek;
- gevoel voor politiek-bestuurlijke verhoudingen;
- helikopterview en daadkracht;
- academisch denkniveau.
- bestuurlijke ervaring;
- strategisch en commercieel inzicht;
- gevoel voor bedrijfsvoering.

Colofon

Stichting Reprorecht

www.reprorecht.nl

Bezoekadres

Kruisweg 793-795
2132 NG Hoofddorp

Postadres voor het bedrijfsleven

Postbus 3051
2130 KB Hoofddorp

Postadres voor overheid en onderwijs, en voor auteurs en uitgevers

Postbus 3060
2130 KB Hoofddorp

Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp.

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting Reprorecht

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2020

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2020 van Stichting Reprorecht te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen Stichting Reprorecht op 31 december 2020 en van het resultaat over 2020 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijnen collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2020;
2. de staat van baten en lasten over 2020; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en het krachtens artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2020. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Reprorecht zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Benadrukking ten aanzien van de uitkering aan individueel rechthebbenden

In 2020 is voor € 43.011.000 uitgekeerd aan rechthebbenden, zoals blijkt uit het mutatieoverzicht te verdelen rechten, opgenomen op pagina 9 van de jaarrekening. De verdeling van bedragen welke beschikbaar zijn voor het uitkeren aan individueel rechthebbenden valt buiten de scope van onze controle. Wij hebben dan ook geen werkzaamheden verricht omtrent deze onderverdeling. Dit doet geen afbreuk aan ons oordeel over de jaarrekening.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2020 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW en RJ 640 is vereist.
- ▶ alle informatie bevat die op grond van artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverslag richtlijnen collectief beheer.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en de bepalingen van en krachtens de WNT voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2020, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- ▶ het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- ▶ het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- ▶ het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- ▶ het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- ▶ het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- ▶ het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amstelveen, 17 juni 2021

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g. A.P. van Veen RA
