

STICHTING
REPRORECHT

Jaarverslag 2019

Jaarverslag 2019

Bestuursverslag

- 3 Voorwoord
- 4 Over Stichting Reprorecht

- 8 Kerncijfers 2019
- 9 Toelichting op de kerncijfers 2019
- 11 Begroting 2020

- 12 Jaaroverzicht rechtenopbrengsten 2019
- 14 Jaaroverzicht verdeling 2019

- 18 Organisatie

Jaarrekening

- 24 Balans per 31 december 2019
- 25 Staat van baten en lasten over 2019
- 26 Kasstroomoverzicht over 2019
- 27 Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2019
- 28 Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten

Overige gegevens

- 39 Overzicht (neven)functies bestuur en directie Stichting Reprorecht
- 47 Colofon
- 48 Controleverklaring

Voorwoord

In 2019 zijn er twee belangrijke mijlpalen geweest voor Stichting Reprorecht. De eerste is de daadwerkelijke overgang naar het nieuwe bestuursmodel, na zorgvuldige voorbereiding in 2017 en 2018. Gekozen is voor een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting en de titulair directeur voor de uitvoering van de beleidsbesluiten. Uit het midden van het toezichthoudend bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van beleidsbesluiten en de lange termijnstrategie, en het toezicht op de uitvoering van de beleidsbesluiten door de directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige Reprorechtbestuur. Ook in het nieuwe model staan transparantie over het functioneren van de stichting en het bewaken van de belangen van de vertegenwoordigde groepen rechthebbenden voorop.

De tweede mijlpaal is het akkoord over een nieuwe manier van het verdelen en uitkeren van de reprorechtvergoedingen dat is gesloten tussen Stichting Reprorecht, de Mediafederatie en Stichting PRO namens de uitgevers, Stichting Lira namens de tekstauteurs en Stichting Pictoright namens de beeldmakers. Dit akkoord is het resultaat van een jarenlang, zorgvuldig ingericht en uitgevoerd proces. Partijen hebben met vertrouwen in elkaar en in een goede afloop gewerkt aan een model voor de reprorechtverdeling waarin een evenwicht is gevonden in de belangen van alle vertegenwoordigde rechthebbenden en dat draagvlak heeft bij de verschillende achterbannen. Het Reprorechtbestuur had gepland om in december 2019 de vergoedingen volgens de nieuwe afspraken uit te keren, maar op dat moment was de goedkeuring van de nieuwe afspraken door het College van Toezicht Auteursrechten nog niet ontvangen. In afwachting van deze goedkeuring besloot het Reprorechtbestuur om de verdeling 2019 voorlopig aan te houden zodat deze volgens de nieuwe afspraken zou kunnen plaatsvinden. Alle partijen zijn tenslotte gebaat bij de voorgenomen aanpassing van de verdeling, die de procedure voor ontvangst van de reprorechtvergoedingen eenvoudiger maakt en tegelijk recht doet aan de belangen van alle rechthebbenden. Hoewel inmiddels is gebleken dat het CvTA niet volledig met de afspraken instemt, blijft de bereikte onderlinge solidariteit tussen partijen onverminderd in stand.

Stichting Reprorecht zal zich in 2020 weer richten op het actualiseren en verbeteren van de reprorechtregelingen, zodat deze ook in de toekomst blijven aansluiten bij de dagelijkse praktijk in Nederlandse bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen. De rechtenopbrengsten waren incidenteel hoog in 2019, mede vanwege inname over eerdere jaren. In die betalingsbereidheid van organisaties ziet Stichting Reprorecht het belang van het delen van informatie in de Nederlandse kenniseconomie bevestigd, en ook de belangrijke rol die de tekstauteurs, uitgevers en beeldmakers die Stichting Reprorecht vertegenwoordigt hebben in het voorzien van de Nederlandse kenniseconomie van professionele, creatieve en actuele informatie. De reprorechtregelingen dragen hieraan bij, nu en in de toekomst.

In 2020 hebben we inmiddels te maken met een wereldwijde coronapandemie, met voor velen grote medische- en financiële impact. De impact hiervan op de activiteiten van Stichting Reprorecht wordt toegelicht bij de gebeurtenissen na balansdatum op pagina 36 van dit jaarverslag.

Mw. mr. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Over Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht is door de Minister van Justitie aangewezen om de wettelijke reprorechtvergoeding te innen en uit te keren. Organisaties van uitgevers, tekstauteurs en beeldmakers hebben Stichting Reprorecht daarnaast gemandateerd om vergoedingen voor bepaalde digitale vormen van hergebruik te innen. In de reprorechtregelingen zijn de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik samengebracht. We hebben geen winstoogmerk.

De **reprorechtvergoeding** is een auteursrechtenvergoeding voor het op papier en digitaal kopiëren uit auteursrechtelijk beschermd werken en het delen van deze kopieën binnen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen in Nederland.

Het delen van informatie gebeurt iedere dag in de Nederlandse samenleving en kenniseconomie. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen maken (digitale) kopieën uit tijdschriften, boeken, kranten, en digitale versies daarvan zoals e-books en websites. Het delen van bijvoorbeeld actuele vakinformatie is belangrijk voor de professionele kennis van medewerkers en de groei van het bedrijf.

De makers van deze publicaties, zoals tekstauteurs, fotografen, illustratoren en uitgevers, hebben recht op een vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun auteursrechtelijk beschermd werk. Met de **reprorechtregelingen** voor het bedrijfsleven, overheidsinstellingen en onderwijsinstellingen int Stichting Reprorecht deze reprorechtvergoeding en zorgt Stichting Reprorecht dat de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers de vergoeding ontvangen.

Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen kunnen zo voor een passend bedrag waardevolle informatie eenvoudig en eerlijk blijven delen. De rechthebbenden krijgen een eerlijke vergoeding voor het (digitaal) kopiëren van hun vakwerk. De reprorechtvergoeding draagt eraan bij dat zij hun werk kunnen blijven doen, en dat er volgende week en volgende maand weer een breed en kwalitatief hoogwaardig aanbod van professionele, actuele en creatieve informatie is voor de bedrijven en organisaties.

De informatiesamenleving en het delen van informatie

Informatie is overal en altijd beschikbaar. De ontwikkeling van de samenleving en economie is gebaseerd op het delen en het gebruik van informatie. Dit leidt tot meer kennis en vooruitgang in Nederland. Op macroniveau, voor de samenleving als geheel, maar ook op het microniveau van individuele bedrijven en organisaties. Het delen van informatie is in veel organisaties aan de orde van de dag. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen hebben bijvoorbeeld abonnementen op vakbladen en kopen boeken die voor hen relevant zijn. Collega's e-mailen krantenartikelen naar elkaar om op de hoogte te blijven van de laatste ontwikkelingen op hun vakgebied.

De waarde van informatie

Voor de bedrijven en organisaties is het van groot belang dat de informatie van hoge kwaliteit is. De hoge kwaliteit maakt de informatie waardevol en onmisbaar voor de dagelijkse praktijk. De teksten, foto's en afbeeldingen waaruit de informatie bestaat, ontstaan dan ook niet zomaar. Professionele schrijvers, vertalers, fotografen, illustratoren, vormgevers en uitgevers besteden veel tijd en zorg aan de kwaliteit van hun vakwerk. De informatie heeft voor de individuele makers, vaak ZZP'ers, en ook voor uitgevers waarde als hun broodwinning, en hun creatieve werk is wettelijk beschermd door het auteursrecht. Het (digitaal) kopiëren van de informatie is dan ook niet gratis, ondanks dat veel waardevolle informatie via internet beschikbaar is.

De reprorechtvergoeding voor hergebruik van informatie

Als de informatie uit boeken, kranten, tijdschriften, e-books en afgeleide websites wordt gedeeld met collega's, vermenigvuldigt het gebruik van de informatie. Dit noemen we hergebruik, of (digitaal) kopiëren. De vergoeding voor het hergebruik van deze informatie werkt als volgt.

Als een artikel in een vakblad gescand en aan tien collega's gemaïld wordt, dan hebben deze tien mensen voordeel van het werk van de makers en uitgevers. Zij hebben het vakblad niet gekocht, maar gebruiken het wel om hun eigen kennis, en de kennis in de organisatie, te vergroten. Daarom is het logisch dat een organisatie voor dit hergebruik een vergoeding betaalt. Tekstauteurs, uitgevers en beeldmakers mogen volgens de Auteurswet ook een vergoeding vragen voor het maken van (digitale) kopieën van hun werk.

Het reprorecht eenvoudig geregeld

Het is natuurlijk heel lastig voor bedrijven om voorafgaand aan iedere kopie, iedere print, etc. opnieuw aan afzonderlijke tekstauteurs, beeldmakers of uitgevers te vragen of ze toestemming willen geven en om steeds opnieuw een prijs af te spreken. Dat geldt andersom ook voor de tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers, die dit dan steeds moeten regelen met allerlei bedrijven en organisaties. Daarom verleent Stichting Reprorecht namens hen de toestemming voor (digitaal) kopiëren via de reprorechtregeling, en verdeelt de vergoedingen die bedrijven en organisaties betalen voor de regeling onder de uitgevers en makers van de teksten en afbeeldingen.

Zo zorgt Stichting Reprorecht ervoor dat het reprorecht eenvoudig en eerlijk is geregeld. Medewerkers kunnen gewoon door met hun werk, want voor de informatie die ze delen, is via de reprorechtregeling een passende vergoeding betaald. Daarmee heeft de organisatie aan de wettelijke verplichting voldaan. Tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers ontvangen de reprorechtvergoeding voor het hergebruik van hun vakwerk. Mede door deze vergoeding kunnen organisaties en hun medewerkers gebruik blijven maken van een breed aanbod van informatie van hoge kwaliteit.

Maatschappelijke verantwoordelijkheid en de reprorechtvergoeding

De reprorechtvergoeding voor het hergebruik van het werk van makers en uitgevers past binnen de maatschappelijke rol en verantwoordelijkheid die bedrijven en organisaties hebben. Zij maken onderdeel uit van de maatschappij en gebruiken informatie die een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Door het betalen van de reprorechtvergoeding houden organisaties zich niet alleen aan de wet. Zij nemen ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid door terug te geven aan degenen die de informatie verzorgen die belangrijk is voor hun organisatie. Daarmee dragen bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen bij aan de Nederlandse kenniseconomie en een bloeiende creatieve sector.

De wettelijke basis van het reprorecht en de rol van Stichting Reprorecht

Uitgevers, tekstauteurs, fotografen en andere makers hebben automatisch het auteursrecht over de tekst of het beeld dat zij maakten. Zij zijn 'rechthebbenden' en hun 'werk' is beschermd door het auteursrecht. Dit recht houdt in dat zij als enige mogen bepalen wat er met hun creatieve werk gebeurt en of iemand bijvoorbeeld moet betalen om hun werk te gebruiken. De tekst, foto en illustratie zijn maar een paar voorbeelden, dit recht geldt voor meer soorten werken. De Auteurswet is er om de rechten van makers en uitgevers te beschermen.

In de Auteurswet staat dat makers, zoals schrijvers, fotografen, uitgevers, vertalers, vormgevers en illustratoren, recht hebben op een vergoeding voor het fotokopiëren van hun werk: het reprorecht. Stichting Reprorecht is op 4 december 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers en is door de Minister van Justitie bij Algemene Maatregel van Bestuur (met uitsluiting van ieder ander, het zogenaamde 'Reprobesluit') aangewezen om de wettelijke fotokopieervergoeding (van papier naar papier) te innen en te verdelen. Voor digitaal hergebruik (zoals scannen, e-mailen als bijlage, en opslaan) is wettelijk toestemming nodig van de makers en uitgevers. Organisaties van rechthebbenden – Stichting Lira (tekstmakers), Stichting PRO (uitgevers) en Stichting Pictoright (beeldmakers) – hebben Stichting Reprorecht aangewezen om de licentie voor digitaal hergebruik namens hen te verlenen als onderdeel van de reprorechtregeling. In de reprorechtregelingen zijn twee vergoedingen samengebracht: de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik.

(Digitaal) kopiëren door bedrijven

Bedrijven mogen (digitale) kopieën maken voor intern gebruik door de eigen medewerkers, op voorwaarde zij een billijke vergoeding betalen aan Stichting Reprorecht. In nauw overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland heeft Stichting Reprorecht voor het Nederlandse bedrijfsleven een regeling getroffen waarbij ondernemingen een vaste vergoeding per onderneming betalen, die is gebaseerd op het aantal werknemers en het meest voorkomende kopieergedrag in een branche. In 2013 hebben de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Stichting Reprorecht een convenant getekend met afspraken over verlenging van de regeling voor het bedrijfsleven, en uitbreiding van de regeling naar digitaal hergebruik. Op basis van gezamenlijk en onafhankelijk onderzoek naar het (digitale) kopieergedrag van werknemers zijn twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstakken waarin relatief weinig gebruik wordt gemaakt van informatie en één voor bedrijfstakken waarin relatief veel gebruik wordt gemaakt van informatie. Stichting Reprorecht actualiseert periodiek de resultaten van het onderzoek. Zo blijft de vergoeding aansluiten bij de dagelijkse praktijk.

(Digitaal) kopiëren door onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen

De rol van Stichting Reprorecht, de wettelijke basis en de mandaatbasis voor de regelingen gelden ook voor (digitaal) kopiëren binnen onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen die werkzaam zijn in het algemeen belang. Zij mogen dus kopieën verstrekken aan hun leerlingen, aan

de eigen ambtenaren en aan andere bibliotheken voor onderlinge uitlening, op voorwaarde dat de instelling voor deze kopieën een billijke vergoeding betaalt aan Stichting Reprorecht.

Verdeling van de reprorechtvergoedingen

Stichting Reprorecht verdeelt de vergoedingen op basis van steekproefgegevens over het hergebruik van de verschillende categorieën tekst- en beeldwerken. De jaarlijkse verdeling van de reprorechtvergoeding is gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Stichting Reprorecht, zoals goedgekeurd door het door de Minister van Justitie ingestelde College van Toezicht Auteursrechten (CvTA).

Transparante uitvoering in samenwerking met belanghebbenden

De overheid heeft gekozen voor zelfregulatie van het reprorecht. Vertegenwoordigers van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers vormen het bestuur van Stichting Reprorecht, zodat de belangen van de rechthebbenden altijd voorop staan. Daarnaast zijn de belangen van de verschillende groepen rechthebbenden geborgd door nauwe samenwerking met de vertegenwoordiging van organisaties van auteurs, uitgevers en beeldmakers, zoals de Auteursbond, de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, de Nederlandse Vereniging van Journalisten, Stichting Lira, de Mediafederatie, Stichting PRO en Stichting Pictoright. Anderzijds staat Stichting Reprorecht continu in contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Stichting Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven vanaf 2013.

De reprorechtregeling is blijvend in ontwikkeling. Stichting Reprorecht laat regelmatig onderzoek doen naar het gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal in het bedrijfsleven. Op dit moment zijn nog alleen de digitale verschijningsvormen van boeken, tijdschriften en kranten in de regeling opgenomen, maar in de toekomst worden wellicht ook websites, blogs en dergelijke aan de regeling toegevoegd. Hierdoor zullen nieuwe groepen rechthebbenden een vergoeding voor het hergebruik van hun werk ontvangen en wordt ook het hergebruik van deze werken in bedrijf, overheid en onderwijs eenvoudig geregeld met de reprorechtregelingen.

Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) ziet erop toe dat Stichting Reprorecht haar taken goed uitvoert, op grond van de op 15 juli 2003 in werking getreden Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Daarnaast is Stichting Reprorecht lid van de brancheorganisatie VOI@E (Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren). Stichting Reprorecht voldoet aan de criteria van het CBO-Keurmerk en de uitvoering van de reprorechtregelingen wordt hiervoor jaarlijks opnieuw getoetst op transparantie en kwaliteit.

Het belang van het reprorecht

Het reprorecht is belangrijk voor de kennisontwikkeling van Nederlandse organisaties en het voortbestaan van de creatieve sector. Daarmee versterkt het de kenniseconomie in Nederland. Dáár staat Stichting Reprorecht voor. Met een eerlijke en eenvoudige regeling zorgt zij ervoor dat organisaties waardevolle informatie kunnen blijven delen en dat makers hiervoor een passende vergoeding ontvangen, nu en in de toekomst.

Kerncijfers 2019

Bedragen * € 1000

	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Rechtenopbrengsten					
Nederlandse gebruikers	28.835	19.927	24.131	26.187	25.362
Buitenlandse CBO's	324	707	192	850	1.010
	<u>29.159</u>	<u>20.634</u>	<u>24.323</u>	<u>27.037</u>	<u>26.372</u>
Repartitie					
Rechthebbenden	2.654	15.645	12.014	16.827	8.502
Nederlandse CBO's	0	7.183	9.366	11.437	2.291
Buitenlandse CBO's	51	717	1.119	1.748	156
	<u>2.705</u>	<u>23.545</u>	<u>22.499</u>	<u>30.012</u>	<u>10.949</u>
Netto repartitie					
Ingehouden administratievergoeding	466	3.833	3.663	4.896	1.750
	<u>3.171</u>	<u>27.378</u>	<u>26.162</u>	<u>34.908</u>	<u>12.699</u>
Te verdelen rechten	<u>50.729</u>	<u>25.284</u>	<u>31.085</u>	<u>30.147</u>	<u>36.901</u>
Staat van baten en lasten					
Baten	3.382	3.078	3.378	4.082	3.569
Lasten	-2.781	-2.592	-2.541	-2.934	-2.693
Saldo van baten en lasten	601	486	837	1.148	876
Financieel resultaat	-52	10	10	99	270
Resultaat	<u>549</u>	<u>496</u>	<u>847</u>	<u>1.247</u>	<u>1.146</u>
Kengetallen					
Feitelijke inhoudingspercentage	14,0%	14,0%	14,0%	14,0%	14,0%
Bedrijfslasten in % van rechtenopbrengst	9,5%	12,6%	10,4%	10,9%	10,2%
Bedrijfslasten in % van repartitie	87,7%	9,5%	9,7%	8,4%	21,2%
Jaarmutatie bedrijfslasten	7,3%	2,0%	-13,4%	8,9%	-12,3%
Jaarmutatie CPI	1,6%	1,7%	0,3%	0,6%	1,0%
Aantal gefactureerde gebruikers	237.709	150.622	197.707	275.313	212.881
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	63	260	181	286	267
Aantal fte	14,4	13,1	12,5	14,7	15,5

Een toelichting op deze kerncijfers is opgenomen vanaf pagina 9.

Toelichting op de kerncijfers 2019

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste financiële ontwikkelingen weer in de cijfers van het verslagjaar en de voorgaande jaren. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

Rechtenopbrengsten

De inning vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. De stijging wordt verklaard door hogere opbrengsten bij onderwijs en bedrijfsleven. Voor een toelichting wordt verwezen naar pagina 12 en 13.

Te verdelen rechten

Het totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringsrubrieken voor Nederlandse rechthebbenden en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden. In september worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringsrubrieken onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd. In beginsel zijn dit de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd, door het aanhouden van de repartitie 2019 is het saldo ultimo boekjaar zeer hoog en is de wettelijke verdeeltermijn niet gehaald, zie voor een toelichting pagina 14. Voor een toelichting op de oorzaak hiervan wordt verwezen naar pagina 16. Voor de toelichting naar de opbouw van de jaarlagen wordt verwezen naar pagina 31.

Baten

De verantwoorde baten betreffen het in het verslagjaar gerealiseerde deel van de bij repartitie in te houden administratievergoeding van 14%. 80% van de in te houden administratievergoedingen wordt als bate verantwoord in het jaar waarin de gelden geïncasseerd worden, de laatste 20% in het jaar van repartitie. De inhouding dient ter dekking van de lasten.

Lasten

De lasten à € 2,8 mln (2018: € 2,6 mln) worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van Stichting Reprorecht.

Financieel resultaat

Het financieel resultaat bestaat uit renteopbrengsten c.q. rentelasten op banktegoeden. Vanaf 2019 wordt creditrente betaald op banktegoeden.

Resultaat

Het resultaat wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

Kengetallen

Het percentage bedrijfslasten ten opzichte van de rechtenopbrengst is in 2019 lager dan in 2018 omdat de rechtenopbrengsten in 2019 hoger zijn bij vrijwel gelijkblijvende kosten. Het percentage bedrijfslasten ten opzichte van de repartitie is hoger in 2019 dan in 2018 omdat de volledige repartitie 2019 voorlopig is aangehouden en niet in 2019 is uitgevoerd. Het aantal uitgekeerde rechthebbenden betreft vergoedingen waarvan de repartitie 2018 was aangehouden. Er is een hoger aantal gefactureerde gebruikers door de tweejaarlijkse aanschrijving van bedrijven t/m 19 fte.

Beheerskosten

Stichting Reprorecht rapporteert aan het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) over drie kostennormen:

1. De kostennorm van 15% van de geïnde gelden in een jaar. Deze bedroeg 9,5% in het verslagjaar (2018: 12,6%).
2. De kostennorm van 15% van de verdeelde bedragen in een jaar. Deze bedroeg 87,7% in het verslagjaar (2018: 9,5%) omdat het Toezichthoudend Bestuur van Stichting Reprorecht op 12 december 2019 heeft besloten om de volledige verdeling en uitkering 2019 aan te houden, een toelichting op dat besluit vindt u op pagina 16.
3. De mutatie van de totale kosten bedroeg 7,3% (2018: 2,0%), ruim boven de norm (de Consumenten Prijs Index) van 1,6%. De stijging van kosten de kosten komt voornamelijk voort uit de inzet van meer personeel en hogere kosten voor de facturatie door het sterk toegenomen aantal gefactureerde gebruikers (toename 58%).

Ketenkosten

Normaliter wordt een gedeelte van de reprovergoedingen via verdeelorganisaties uitgekeerd aan specifieke groepen rechthebbenden. Stichting Reprorecht legt hierbij jaarlijks verantwoording af over de totale kosteninhouningen voor deze verdeling, de zogeheten ketenkosten. Doordat in 2019 geen verdeling via deze keten heeft plaatsgevonden kan er eenmalig geen berekening van de ketenkosten gemaakt worden.

Begroting 2020

Bedragen * € 1000

	Begroting
Administratievergoeding	4.227
Totaal baten	<u>4.227</u>
Kosten Cedar	1.840
Bestuurskosten	62
Kosten adviseurs	60
Kosten marktonderzoek	224
Kosten communicatie	72
Kosten facturatie en repartitie	665
Contributies en bijdragen	180
Overige bedrijfslasten	135
Totaal lasten	<u>3.238</u>
Resultaat	<u>989</u>

Jaaroverzichten

Jaaroverzicht rechtenopbrengsten 2019

Bedragen * € 1.000

	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Rechtenopbrengsten					
Overheid	1.697	1.268	1.266	1.562	1.622
Onderwijs	12.143	7.428	9.967	11.372	4.925
Bedrijfsleven	14.995	11.231	12.898	13.253	18.815
Incasso uit buitenland	324	707	192	850	1.010
Totaal incasso	<u>29.159</u>	<u>20.634</u>	<u>24.323</u>	<u>27.037</u>	<u>26.372</u>

De inning van de rechtenopbrengsten vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. Onderstaand vindt u een toelichting op de inning 2019 per sector.

Overheid

Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met individuele instellingen en koepelorganisaties van de overheid. Deze zijn gebaseerd op onderzoek naar het kopieergedrag, en op een wettelijk bepaald tarief. Onder overheidsinstellingen verstaan wij:

- Instanties werkzaam in het algemeen belang
- Politie
- Gemeenten
- Provincies
- Bibliotheken
- Waterschappen
- Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
- Ministeries
- Rijkswaterstaat

Wij maken afspraken met de overkoepelende organisaties over de medewerking van hun leden aan een onderzoek naar het kopiëren uit publicaties als boeken, tijdschriften en kranten. Een onafhankelijk bureau voert het onderzoek uit. De afgelopen jaren zijn de bij overheidsinstellingen geïnde vergoedingen stabiel. In 2019 is met de Nationale Politie overeenstemming bereikt over een billijke reprorechtvergoeding die met terugwerkende kracht is betaald over de jaren 2017 en 2018, waardoor de inning in 2019 iets hoger uitviel.

Onderwijs

De inning bij de sector onderwijs in 2019 is met ruim twaalf miljoen geïnd hoger dan normaal. Dit wordt veroorzaakt door verlate inning over 2018 bij de universiteiten.

Bedrijfsleven

Stichting Reprorecht werkt continu aan het verbeteren van de service- en dienstverlening aan het bedrijfsleven. Om te kunnen anticiperen op ontwikkelingen in de markt, houdt Stichting Reprorecht nauw contact met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, zoals VNO-NCW en MKB-Nederland. In het voorjaar van 2019 begon Stichting Reprorecht met het meesturen van een nieuwe, verbeterde brochure bij de facturen voor ondernemers. Daarnaast is gedurende het jaar veel tijd besteed aan verbetering van de telefonische dienstverlening. Tot slot is een project gestart om bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen op termijn hun facturen digitaal aan te bieden; hiervoor heeft in de loop van 2019 tevens een pilot plaatsgevonden.

De inning bij de sector bedrijfsleven fluctueert over de jaren. De inning in het verslagjaar is met bijna vijftien miljoen incidenteel hoog vooral vanwege de tweejaarlijkse aanschrijving van de grote groep kleine bedrijven t/m 19 fte.

Buitenland

Stichting Reprorecht heeft nauwelijks invloed op de omvang van de ontvangsten uit het buitenland. De buitenlandse zusterorganisaties hanteren uiteenlopende repartitiesystemen en keren niet altijd jaarlijks uit. Stichting Reprorecht sluit met haar zusterorganisaties overeenkomsten van het type A (Transfer of Funds) of type B (Repertoire Exchange). Een overzicht van landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels een overeenkomst heeft vindt u op pagina 15.

Stichting Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen de International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Uitgebreide informatie hierover vindt u op www.ifrro.org.

Jaaroverzicht verdeling 2019

Jaaroverzicht verdeling onder auteurs en uitgevers

In 2019 verdeelde Stichting Reprorecht € 3,2 mln (2018: € 27,4 mln), dit betreft uitsluitend in 2017 of eerder geïnde gelden. De volledige verdeling 2019 (van alle in 2018 geïnde gelden) heeft door de op pagina 16 en 17 toegelichte omstandigheden niet meer in 2019 en daarmee ook niet binnen de wettelijke termijn van 9 maanden na afloop van het boekjaar kunnen plaatsvinden.

Bruto repartitie	2019	2018	2017	2016	2015
<i>Bedragen * € 1.000</i>					
Wetenschappelijke en vaktijdschriften	855	5.040	4.165	7.255	1.757
Wetenschappelijke, studie- en vakboeken	554	7.109	3.827	12.362	2.667
Schoolboeken	1.665	7.699	7.545	2.748	2.531
Kranten	38	3.904	4.820	6.236	1.365
Publiekstijdschriften	0	996	2.111	471	297
Muziekuitgaven	0	182	391	65	0
Algemene boeken	0	1.252	1.565	3.011	446
Visuele werken binnenland	0	0	0	0	3.226
Compensatie Nederlandse rechthebbenden	0	0	0	0	0
Ontvangen uit buitenland	0	0	0	0	228
Repartitie binnenlandse rechthebbenden	3.112	26.182	24.424	32.148	12.517
Uitgekeerd aan buitenland	59	1.196	1.738	2.760	182
Totaal	<u>3.171</u>	<u>27.378</u>	<u>26.162</u>	<u>34.908</u>	<u>12.699</u>

Bruto verdeling 2019

Categorie	Uitgevers tekst	Uitgevers beeld	Auteurs tekst	Auteurs beeld	Totaal
Wetenschappelijke en vaktijdschriften	141	79	635	0	855
Wetenschappelijke, studie- en vakboeken	96	42	416	0	554
Schoolboeken	198	180	1.287	0	1.665
Kranten	32	6	0	0	38
Publiekstijdschriften	0	0	0	0	0
Muziekuitgaven	0	0	0	0	0
Algemene boeken	0	0	0	0	0
Uitgekeerd aan buitenland	59	0	0	0	59
Totaal	526	307	2.338	0	3.171

Ontvangen van en uitgekeerd aan buitenland 2019

De volgende bedragen zijn netto ontvangen van en netto uitgekeerd aan andere collectieve beheersorganisaties:

	Rechtenopbrengst	Repartitie
Access Copyright	4	
Cedro	7	
Centre Francais d' exploitation du droit de Copie	9	51
Copyright Agency Limited	77	
Copyright Clearance Center	5	
Copyright Licensing New Zealand	32	
Kopinor	83	
ProLitteris	35	
The Copyright Licensing Agency Ltd.	69	
The Newspaper Licensing Agency Ltd.	3	

Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten.

Type A: Australië; België; Canada en Quebec; Frankrijk; Ierland; Japan; Nieuw-Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigd Koninkrijk; Verenigde Staten; Zwitserland

Type B: Argentinië; Denemarken; Duitsland; Finland; Georgië; Hongkong; Hongarije; IJsland; Mexico; Polen; Roemenië; Rusland; Vietnam; Zuid-Afrika; Zuid-Korea; Vietnam

Toelichting op de verdeling

Repartitieconvenant 2015-2021

In 2015 werd Stichting Reprorecht geconfronteerd met verschillende ontwikkelingen die invloed hadden op de verdeelsystematiek en de verdeelsleutel. De verdeelsystematiek is ongewijzigd gebleven; vanwege de uitspraak van het Europees Hof in het zogeheten HP/Reprobel-arrest (november 2015) moest de verdeelsleutel wel worden aangepast. Uit de uitspraak van het Europees Hof volgt dat uitgevers op zichzelf geen rechthebbende zijn voor de vergoedingen die Stichting Reprorecht int voor het wettelijke reprorecht, deze komen volledig toe aan de oorspronkelijke makers: tekstauteurs en beeldmakers. In Nederland is daarbij het werkgeversauteursrecht van toepassing, dat bepaalt dat een uitgever als maker wordt aangemerkt voor zover tekst en beeld door tekstauteurs en beeldmakers in loondienst zijn gemaakt. Dit arrest heeft geen betrekking op de vergoeding voor bepaalde vormen van digitaal hergebruik.

Stichting Reprorecht is in 2016 in overleg getreden met Stichting PRO en de Mediafederatie (vertegenwoordigers van uitgevers), Stichting Lira (vertegenwoordiger van tekstauteurs) en Stichting Pictoright (vertegenwoordiger van beeldmakers) om hierover nieuwe meerjarenafspraken te maken. In het overleg zijn de ontwikkelingen samengebracht in afspraken voor alle sectoren (bedrijfsleven, overheid, onderwijs) tot en met 2020, die ook rekening houden met het verleden. De afspraken zijn vastgelegd in het Repartitieconvenant 2015-2021. Onderdeel van de afspraken is een vaste verdeling tussen uitgevers, freelance tekstauteurs en beeldmakers per categorie. Tevens is door alle partijen opnieuw mandaat verleend om de inning van de reprorechtvergoedingen voort te zetten gedurende de looptijd van de afspraken.

Verdeling 2019

Op 12 december 2019 heeft het Toezichthoudend Bestuur van Stichting Reprorecht besloten om de verdeling en uitkering 2019 voorlopig aan te houden. Onderstaand is een korte toelichting op dit besluit.

De verdelingen 2015 tot en met 2018 vonden plaats volgens de afspraken die eind 2016 zijn vastgelegd in het Repartitieconvenant 2015-2021. Het bestuur van Stichting Reprorecht constateerde in 2017 dat de uitvoering van de verdeling niet volledig volgens het Repartitieconvenant kon plaatsvinden. De nieuwe Reprorecht doorbetalingsinstructie voor uitgevers in de categorieën wetenschappelijke, educatieve en vakpublicaties, onderdeel van het Repartitieconvenant, leidde bij sommige uitgevers tot knelpunten in de uitvoering van de doorbetaling van de reprorechtvergoedingen aan de freelance tekstauteurs. Het bestuur heeft er destijds voor gekozen om tijdelijke oplossingen voor de geconstateerde knelpunten toe te passen. Na ampele overweging heeft het bestuur van Stichting Reprorecht eind 2017 aan Stichting PRO en aan Stichting Lira hun voorstel voor een structurele oplossing van de knelpunten gevraagd. In 2018 heeft het bestuur verdelplannen van beide partijen ontvangen. Gedurende 2018 en 2019 is met alle partijen in het Repartitieconvenant 2015-2021 gesproken over een structurele oplossing voor de verdeling aan freelance tekstauteurs in de categorieën wetenschappelijke, educatieve en vakpublicaties in 2019, en een oplossing voor het Repartitieconvenant 2015-2021 dat aangepast zou moeten worden om de eerste oplossing te accommoderen. In september 2019 werd hierover akkoord bereikt, op 4 november 2019 besloot het bestuur tot aanpassing* van de verdeling en is de aanpassing ter goedkeuring voorgelegd aan het College van Toezicht Auteursrechten. In afwachting van de formele reactie van het CvTA kon de verdeling nog niet plaatsvinden op de nieuwe wijze. Verdeling en uitkering volgens het Repartitieconvenant 2015-2021, in afwachting van goedkeuring door het CvTA, achtte het bestuur administratief deels ondoenlijk, en ook belastend en risicovol. Bovendien was het niet opportuun: alle partijen zijn gebaat bij de aanpassing van de verdeling, die de procedure voor ontvangst van de reprorechtvergoedingen eenvoudiger maakt en tegelijk recht doet aan de belangen van alle rechthebbenden. Daarom besloot het bestuur op 12 december 2019 om de verdeling en uitkering 2019 voorlopig aan te houden in afwachting van goedkeuring door het CvTA in 2020. Door deze besluitvorming heeft de verdeling en uitkering 2019 niet

binnen de wettelijke termijn van 9 maanden plaatsgevonden. Inmiddels heeft het CvTA tot gedeeltelijke goedkeuring besloten; voor een toelichting wordt verwezen naar de gebeurtenissen na balansdatum op pagina 36.

* Hier volgt een korte weergave van de voorgenomen aanpassingen van de reprorechtverdeling.

- Stichting Reprorecht keert de reprorechtvergoeding voor uitgevers niet meer rechtstreeks uit aan uitgevers, maar aan Stichting PRO als verdeelorganisatie voor uitgevers. Vanaf 2020 nodigt Stichting PRO uitgevers uit voor hun titel- en omzetopgave voor de verdeling van de reprorechtvergoedingen.
- Uitgevers in de categorieën vak, wetenschap en educatief betalen de reprorechtvergoeding niet meer door aan hun freelance tekstauteurs; Stichting Reprorecht keert de reprorechtvergoedingen voor freelance tekstauteurs in alle categorieën uit aan Stichting Lira als verdeelorganisatie voor tekstauteurs. Vanaf 2020 nodigt Stichting Lira freelance tekstauteurs uit om opgave te doen van hun inkomsten uit schrijfwerkzaamheden voor de verdeling van de reprorechtvergoedingen.
- De verdeling tussen uitgevers, freelance beeldmakers en freelance tekstauteurs wordt geleidelijk aangepast naar een vaste verhouding van 50% voor uitgevers en 50% voor tekstauteurs en beeldmakers.

Verdeelmatrix

Stichting Reprorecht laat omvangrijk onderzoek uitvoeren bij bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen naar het hergebruik van de verschillende categorieën uitgegeven werken. Op basis van de onderzoeksresultaten heeft Stichting Reprorecht de zogeheten Verdeelmatrix eind 2019 geactualiseerd en aangepast. Het totaal beschikbare bedrag is aan de verschillende uitkeringscategorieën toegerekend volgens deze Verdeelmatrix 2020. Een toelichting bij de Verdeelmatrix vindt u op reprorecht.nl.

Organisatie

Bestuur

Het bestuur benoemt de bestuursleden op aanwijzing van representatieve organisaties van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers.

Auteursvertegenwoordiging

Zes personen vertegenwoordigende de tekstauteurs worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Auteursbond;
- één lid aangewezen door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Vereniging van Journalisten;
- één lid aangewezen door de Stichting Lira.

Twee personen vertegenwoordigende de beeldauteurs worden als volgt aangewezen:

- één lid aangewezen door de Beroepsorganisatie Nederlandse Ontwerpers, de Beroepsorganisatie Dutch Photographers en de Stichting Continuïteit Beeldrecht gezamenlijk;
- één lid aangewezen door de Stichting Pictoright.

Uitgeversvertegenwoordiging

Acht personen vertegenwoordigende de uitgevers worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van Media voor Vak en Wetenschap;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van NDP Nieuwsmedia;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Magazine Media Associatie;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Muziek Uitgevers Vereniging en de Vereniging van Muziekhandelaren en -Uitgevers Nederland gezamenlijk.

De Mediafederatie coördineert haar aanwijzingen binnen het bestuur van Stichting Reprerecht zoveel mogelijk met haar benoemingen van de leden van het bestuur van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO. Op deze manier is Stichting PRO vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Reprerecht.

Mutaties 1 januari 2019 – 1 juli 2020

Teruggetreden per 31 december 2019: Maandag, Ronk

Her-aangewezen per 1 januari 2020: Bon, Janssen, Pottjegort, Valkering, Van der Werf

Nieuw aangewezen per 1 januari 2020: Duurinck, De Winter

Bestuursleden per 1 juli 2020

Rooster van aftreden	Categorie		Aangewezen per	Huidige termijn loopt af ultimo
Mw. mr. G.J.A. Valkering, voorzitter*	o		2017	2022
Dhr. C. Balk	u	Mediafederatie, MVW	2015	2020
Mw. mr. A. Bekink	a	BNO, DuPho. en Continuïteit Beeldrecht	2016	2021
Dhr. P. Bon*	u	Mediafederatie, MVW	2016	2022
Dhr. ir. J. Buizer, penningmeester*	u	Mediafederatie, NDP	2011	2020
Dhr. mr. M. David	u	Mediafederatie, GAU	2017	2021
Dhr. L. Duurinck	u	Mediafederatie, MMA	2020	2022
Dhr. dr. S.J. van Gompel	a	KNAW	2018	2021
Mw. mr. J.D. Holthuis, vicevoorzitter*	a	Pictoright	2019	2020
Dhr. E. Janssen	u	NMUV en VMN	2016	2022
Dhr. drs. J.W.B.M. Leenaars	u	Mediafederatie, GEU	2019	2021
Dhr. A. Pottjegort	a	Auteursbond	2014	2022
Dhr. drs. G.J. Schinkel	u	Mediafederatie, MVW	2018	2020
Mw. mr. drs. A. van Toorn	a	Auteursbond	2016	2020
Mw. drs. J.L. Verschuur*	a	Lira	2019	2021
Dhr. drs. M.R. van der Werf	a	Auteursbond	2017	2022
Mw. Mr. A. de Winter	a	NVJ	2020	2022

a= vertegenwoordiger auteurs; u= vertegenwoordiger uitgevers; o= onafhankelijk bestuurslid; *= presidium

Overzicht van de (neven)functies van de bestuursleden

U vindt op pagina 39 een overzicht van alle (neven)functies van de bestuursleden van Stichting Reprorecht. Dit overzicht, evenals de profielschets bestuurder en de profielschets onafhankelijke voorzitter op pagina 45, zijn opgenomen in dit jaarverslag conform de Richtlijn Goed Bestuur en Toezicht en de Richtlijn Integriteit.

Bestuurlijke transparantie

Stichting Reprorecht hecht aan bestuurlijke transparantie, zij heeft hiertoe onder meer de Richtlijn Goed Bestuur en Toezicht en de Richtlijn Integriteit van de brancheorganisatie VOI©E onderschreven en is in het bezit van het CBO-Keurmerk.

Ter uitvoering van de Wet Toezicht Collectieve beheersorganisaties heeft het bestuur van Stichting Reprorecht op 27 maart 2019 besloten tot het wijzigen van de Reprorechtstatuten en het -bestuursreglement, en het instellen van een -directiereglement. Gekozen is voor een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting. Uit het midden van het toezichthoudend bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van beleidsbesluiten en de lange termijnstrategie. Tevens houdt het presidium namens het toezichthoudend bestuur toezicht op de uitvoering van de beleidsbesluiten door de aangestelde titulair directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige Reprorechtbestuur.

Elk jaar publiceren wij een openbaar jaarverslag voor het afleggen van verantwoording aan klanten, rechthebbenden, toezichthouders en het maatschappelijk verkeer in brede zin. Het jaarverslag bevat eveneens de informatie die op grond van de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU opgenomen moet worden in een jaarlijks transparantieverslag. De vereisten met betrekking tot het transparantieverslag worden in principe in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening zijn deze omwille van de leesbaarheid niet alsnog eveneens in het bestuursverslag opgenomen, maar wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening. Onze externe accountant heeft deze jaarrekening gecontroleerd.

Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting Reprorecht is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Stichting Reprorecht maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Het bestuur en de directie van Stichting Reprorecht zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance-, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen ter reducering getroffen.

Strategische risico's: Stichting Reprorecht is sterk afhankelijk van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. Stichting Reprorecht is betrokken bij relevante ontwikkelingen binnen haar werkterrein.

Governance risico's: Stichting Reprorecht moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. Stichting Reprorecht heeft een formele scheiding tussen het (toezichthoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar B.V.

Financiële risico's: Stichting Reprorecht int, verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Stichting Reprorecht heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer van de beschikbare gelden is vastgelegd. Voor het middelenbeheer zal Cedar B.V. bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer ligt bij het bestuur van Stichting Reprorecht. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van Stichting Reprorecht en de controller van Cedar.

Operationele risico's: Stichting Reprorecht factureert een zeer groot aantal gebruikers en keert vergoedingen uit aan een beperkt aantal verdeelorganisaties en individuele uitgevers. De stichting maakt gebruik van de dienstverlening van Cedar B.V., waarbij gebruik gemaakt wordt van complexe geautomatiseerde systemen, waaronder webportals. De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze systemen is van groot belang. In overleg met Cedar zijn maatregelen getroffen om deze beschikbaarheid en betrouwbaarheid te waarborgen waaronder toegangsbeveiliging en beveiligingstests door externe partijen.

Bureau en Toezicht

Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties:

- Stichting Leenrecht
- Stichting Lira
- Stichting Pro
- Stichting Reprorecht
- Stichting de Thuis kopie
- Stichting UvO
- Stichting VEVAM

Daartoe behoren diensten als juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast heeft Stichting Reprorecht zitting in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V. Het bureau van Stichting Reprorecht is het uitvoeringsorgaan van het bestuur. De werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers die functioneel worden aangestuurd door de directeur van de stichting, de heer M.P. Bakker Schut.

Klachten en bezwaren

Als Stichting Reprorecht doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van het CBO-Keurmerk te kunnen behandelen, heeft Stichting Reprorecht een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Meer informatie hierover vindt u op www.reprorecht.nl.

VOI©E

Stichting Reprorecht is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle collectieve beheersorganisaties die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan de CBO-Keurmerkcriteria. VOI©E verleent de keurmerkcertificaten op bindend advies van een onafhankelijke certificerende instelling. Meer informatie hierover vindt u op www.voice-info.nl.

College van Toezicht Auteursrechten (CvTA)

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden ('Wet toezicht'). Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn toegerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

Het College van Toezicht Auteursrechten is als volgt samengesteld:

- Dhr. drs. A.J. Koppejan, voorzitter
- Mw. drs. N. Loonen-van Es RA
- Dhr. mr. M.R. de Zwaan

Het CvTA werd tot 1 april 2020 ondersteund door secretaris/directeur dhr. dr. V.L. Eiff en sindsdien door waarnemend secretaris/directeur mw. mr. A.G.J. van Ouwerkerk.

Commissie van Beroep

Een rechthebbende kan bij de Commissie van Beroep in beroep gaan tegen beslissingen van Stichting Reprorecht. Het gaat hier om beslissingen waartegen op grond van artikel 11 van de Statuten resp. artikel 9 Reglement Uitkeringen van Stichting Reprorecht de mogelijkheid voor beroep open staat. In 2019 heeft de Commissie geen beroepschrift ontvangen.

Samenstelling Commissie van Beroep:

- Dhr. mr. G.H. Marcus, voorzitter
- Dhr. prof. mr. F.W. Grosheide
- Mw. prof. mr. Dr. E.M. Kneppers-Heijnert
- Dhr. mr. H.F. Doeleman (plaatsvervangend lid)

De Commissie is bereikbaar via de secretaris, dhr. mr. J.W.A. Meddens. Op onze website www.reprorecht.nl vindt u de contactgegevens van de Commissie van Beroep en het Reglement van Beroep.

Ondertekening bestuursverslag

Hoofddorp, 10 juni 2020

Namens het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Jaarrekening

Balans per 31 december 2019

(na resultaatbestemming, bedragen * € 1.000)

	<u>31 december 2019</u>		<u>31 december 2018</u>
ACTIVA			
Vlottende activa			
Vorderingen			
Overige vorderingen	165	<i>a</i>	150
Overlopende activa	<u>25</u>		<u>1</u>
	190		151
Liquide middelen	55.944	<i>b</i>	33.215
Totaal	<u><u>56.134</u></u>		<u><u>33.366</u></u>
PASSIVA			
Eigen vermogen			
Algemene reserve	<u>3.550</u>	<i>c</i>	<u>6.082</u>
	3.550		6.082
Te verdelen rechten	50.729	<i>d</i>	25.284
Kortlopende schulden			
Crediteuren	221	<i>e</i>	628
Overige schulden	82	<i>f</i>	549
Overlopende passiva	<u>1.552</u>	<i>g</i>	<u>823</u>
	1.855		2.000
Totaal	<u><u>56.134</u></u>		<u><u>33.366</u></u>

Staat van baten en lasten over 2019

(bedragen * € 1.000)

	2019	Begroting 2019	2018
Administratievergoeding	3.382	<i>h</i> 3.358	3.078
Totaal baten	<u>3.382</u>	<u>3.358</u>	<u>3.078</u>
Kosten Cedar	1.855	<i>i</i> 1.920	1.673
Bestuurskosten	52	<i>j</i> 72	61
Kosten adviseurs	71	<i>k</i> 160	111
Kosten communicatie	22	75	39
Kosten facturatie en repartitie	539	<i>l</i> 1.090	403
Contributies en bijdragen	126	180	180
Overige bedrijfslasten	116	<i>m</i> 148	125
Totaal lasten	<u>2.781</u>	<u>3.645</u>	<u>2.592</u>
Saldo van baten en lasten	601	-287	486
Financieel resultaat	-52	0	10
Resultaat	<u>549</u>	<u>-287</u>	<u>496</u>
Resultaatbestemming			
Mutatie Algemene reserve	549		486
Mutatie Bestemmingsres. Te verdelen rechten	0		10
	<u>549</u>		<u>496</u>

Kasstroomoverzicht over 2019

(volgens de indirecte methode, bedragen * € 1.000)

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Bedrijfsvoering		
Saldo van baten en lasten	601	486
Veranderingen in werkkapitaal:		
Afname vorderingen	-45	35
Toename schulden	<u>262</u>	<u>-281</u>
	217	-246
	818	240
Te verdelen rechten		
Rechtenopbrengsten	29.159	20.634
Repartitie	-3.171	-27.378
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	-3.624	933
Afname debiteuren	0	
Toename Repartitiedebiteuren	<u>-407</u>	<u>286</u>
	21.957	-5.525
Ontvangen interest	<u>-46</u>	<u>10</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten	22.729	-5.275
Netto kasstroom	<u>22.729</u>	<u>-5.275</u>
Liquide middelen 1 januari	33.215	38.490
Liquide middelen 31 december	<u>55.944</u>	<u>33.215</u>
Mutatie liquide middelen boekjaar	<u>22.729</u>	<u>-5.275</u>

Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2019

(bedragen * € 1.000)

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Stand per 1 januari	25.284	31.085
Rechtenopbrengsten	29.159	20.634
Overige mutaties	-543	943
Repartitie	<u>-3.171</u>	<u>-27.378</u>
Stand per 31 december	<u><u>50.729</u></u>	<u><u>25.284</u></u>
Rechtenopbrengsten		
Nederlandse Gebruikers	28.835	19.927
Buitenlandse CBO's	<u>324</u>	<u>707</u>
	<u><u>29.159</u></u>	<u><u>20.634</u></u>
Overige mutaties		
Toevoeging financieel resultaat	0	10
Toevoeging vanuit algemene reserve	3.081	0
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	-3.645	944
Overig	<u>21</u>	<u>-11</u>
	<u><u>-543</u></u>	<u><u>943</u></u>
Repartitie		
Rechthebbenden	2.654	23.545
Nederlandse CBO's	0	7.183
Buitenlandse CBO's	<u>51</u>	<u>717</u>
Netto repartitie	<u>2.705</u>	<u>31.445</u>
Ingehouden administratievergoeding	<u>466</u>	<u>3.833</u>
Bruto repartitie	<u><u>3.171</u></u>	<u><u>27.378</u></u>
Te verdelen rechten	<u><u>50.729</u></u>	<u><u>25.284</u></u>

Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten

Algemene toelichting

Doelstelling van Stichting Reprorecht: Stichting Reprorecht, Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp, is opgericht op 4 december 1974 door organisaties van auteurs en uitgevers. Vertegenwoordigers van deze groeperingen vormen het bestuur van de stichting. Doel van Stichting Reprorecht is het innen van de verschuldigde vergoedingen voor kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken en de verdeling hiervan onder de daarvoor in aanmerking komende auteurs en uitgevers.

Grondslagen voor de waardering

Algemeen: De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, alsmede met de eisen van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en het CBO Keurmerk van VOI@E. De jaarrekening is opgesteld in duizenden euro's.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

Continuïteit: De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting. Voor een toelichting op de impact van de coronacrisis wordt verwezen naar de toelichting op de gebeurtenissen na balansdatum op pagina 36.

Vergelijking met het voorgaand boekjaar: De gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn niet gewijzigd.

Vorderingen: De per 31 december openstaande gefactureerde bedragen worden niet gewaardeerd aangezien het op basis van de aard en samenstelling van de gefactureerde bedragen niet mogelijk is om een betrouwbare inschatting te maken van de inbaarheid hiervan. Overige vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover deze door het bestuur als noodzakelijk wordt gezien onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas verdeeld onder rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïncasseerd zijn. Alle vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Liquide middelen: De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

Te verdelen rechten: Als rechtenopbrengsten worden uitsluitend de in het verslagjaar geïncasseerde bedragen opgenomen. De geïncasseerde bedragen betreffen de voor rechthebbenden beschikbare gelden en worden derhalve niet via de Staat van baten en lasten verwerkt, maar rechtstreeks in de Balans.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd, worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

Kortlopende schulden: Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Alle kortlopende schulden hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Grondslagen voor de resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Administratievergoedingen: De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de repartitie, maar worden in de staat van baten en lasten verantwoord naar rato van de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden. De vergoeding voor de werkzaamheden met betrekking tot het innen van rechten wordt in de staat van baten en lasten verantwoord in het jaar waarin ook de rechtenopbrengst wordt verantwoord. Het restant van de administratievergoeding wordt beschouwd als zijnde ter dekking van de repartiekosten en wordt verantwoord in het jaar waarin de repartitie wordt verantwoord. Indien de voortgang van verrichte werkzaamheden onvoldoende betrouwbaar kan worden vastgesteld wordt de administratievergoeding in de staat van baten en lasten verantwoord bij de repartitie.

De administratievergoeding voor Stichting Reprorecht bedraagt 14%. Voor de verantwoording in de staat van baten en lasten wordt ervan uitgegaan dat 80% betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten en 20% op de verdeling daarvan.

Bedrijfslasten: De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting Reprorecht in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

Financieel resultaat: Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De repartitie wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investerings- en financieringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij aangezien Stichting Reprorecht is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning van Stichting Reprorecht uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast. Ook de bestuursleden van Stichting Reprorecht kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf pagina 39.

Toelichting op de Balans

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
a Overige vorderingen		
Nog te ontvangen interest	4	10
Vooruitbetaalde bedragen	0	61
Nog te vorderen	30	79
Omzetbelasting	131	0
Totaal overige vorderingen	<u>165</u>	<u>150</u>
b Liquide middelen		
Bankrekeningen	29	22
Spaarrekeningen	55.915	33.193
	<u>55.944</u>	<u>33.215</u>
c Algemene reserve		
Stand per 1 januari	6.082	5.596
Toevoeging aan te verdelen rechten	-3.081	0
Mutatie vanuit resultaatbestemming	549	486
Stand per 31 december	<u>3.550</u>	<u>6.082</u>

De liquide middelen staan volledig ter vrije beschikking van de stichting.

In de statuten van Stichting Reprorecht is geen resultaatbestemming opgenomen. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden en is opgenomen in de staat van baten en lasten. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening.

De algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De gewenste omvang wordt bepaald door de hoogte van de activiteiten en de daarmee verbonden risico's en is door het bestuur van Stichting Reprorecht in haar vergadering van 4 november 2019 gemaximeerd op € 3.750.000. Daarbij is tevens besloten om in 2019 eenmalig een bedrag van € 3.081.397 uit de Algemene reserve beschikbaar te stellen voor toevoeging aan de verdeling 2019. Het inhoudingspercentage voor de administratievergoeding wordt hierbij gehandhaafd op 14%, waarbij bij overschrijding van de vermogensdoelstelling jaarlijks bij vaststelling van het voor verdeling beschikbare bedrag een toevoeging uit de algemene reserve zal plaatsvinden.

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
d Te verdelen rechten		
Stand per 1 januari	25.284	31.085
Rechtenopbrengsten	29.159	20.634
Overige mutaties	-543	943
Repartitie	<u>-3.171</u>	<u>-27.378</u>
Stand per 31 december	<u>50.729</u>	<u>25.284</u>
Opbouw naar jaarlaag		
2015 en ouder	1.231	1.948
2016	730	1.655
2017	518	3.163
2018	22.939	18.518
2019	<u>25.311</u>	<u>0</u>
Totaal te verdelen rechten	<u>50.729</u>	<u>25.284</u>
e Crediteuren		
Crediteuren	34	30
Repartiecrediteuren	<u>187</u>	<u>598</u>
	<u>221</u>	<u>628</u>

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
f Overige schulden		
Omzetbelasting	0	498
Te betalen rente	38	0
Overige schulden	<u>44</u>	<u>51</u>
	<u>82</u>	<u>549</u>
g Overlopende passiva		
Nog te realiseren administratievergoeding	<u>1.552</u>	<u>823</u>
	<u>1.552</u>	<u>823</u>

De post nog te realiseren administratievergoeding betreft het aandeel van de in te houden administratie vergoeding dat nog niet als gerealiseerde baten is verantwoord.

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting Reprorecht de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar, alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

De verplichting ultimo 2019 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting Reprorecht vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 467.730 (2018: € 492.936).

Toelichting op de Staat van baten en lasten

	<u>2019</u>	<u>Begroting 2019</u>	<u>2018</u>
h Administratievergoeding			
Ingehouden administratievergoeding	466	3.358	3.833
Mutatie gerealiseerde administratievergoeding	2.916	0	-755
	<u>3.382</u>	<u>3.358</u>	<u>3.078</u>

Op verdeelde bedragen wordt 14% administratievergoeding ingehouden.

i Kosten Cedar			
Personele inzet	1.150	1.174	987
Algemene kosten	227	224	210
Huisvestingskosten	69	75	66
Automatiseringskosten	409	447	410
	<u>1.855</u>	<u>1.920</u>	<u>1.673</u>

De kosten Personele inzet zijn lager dan begroot doordat het facturatievolume kleiner is geweest. Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst. Alle personele inzet wordt ingezet via Cedar B.V. Gemiddeld bedroeg deze inzet in 2019 14,4 FTE (2018: 13,1 FTE). De dagelijkse leiding van Stichting Reprorecht ligt in handen van een titulair directeur, de heer M.P. Bakker Schut, in loondienst van Cedar B.V. Hij is door Cedar B.V. aan Stichting Reprorecht doorbelast tegen een tarief van € 170.611 (1,0 FTE) (2018: € 145.400). De tariefwijziging van de directeur wordt verklaard door een wijziging in de doorbelastingsystematiek van Cedar.

j Bestuurskosten			
Vaste bestuursvergoeding	18	18	18
Vergoedingen bestuur	24	44	33
Overige bestuurskosten	10	10	10
	<u>52</u>	<u>72</u>	<u>61</u>

De bestuursleden van Stichting Reprorecht ontvangen voor hun werkzaamheden een beloning in de vorm van vacatiegeld en een reiskostenvergoeding conform het Reglement Bestuursvergoedingen. De onafhankelijke voorzitter ontvangt tevens een vaste vergoeding per jaar. Er worden geen onkostenvergoedingen en geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen.

	<u>2019</u>	<u>Begroting 2019</u>	<u>2018</u>
k Advieskosten			
Kosten advies juridisch	67	145	100
Kosten advies overig	4	15	11
	<u>71</u>	<u>160</u>	<u>111</u>
l Kosten facturatie en repartitie			
Kosten callcenter	38	135	67
Kosten postverwerking facturen	236	485	260
Kosten onderzoek factureren	166	360	0
Overige kosten factureren	91	70	38
Kosten repartitie	8	40	38
	<u>539</u>	<u>1.090</u>	<u>403</u>
m Kosten overig			
Lease, reis- en verblijfkosten	30	50	35
Accountantskosten	24	28	37
Bankkosten	28	30	20
Automatiseringskosten Overig	22	20	22
Overige bedrijfslasten	12	20	11
	<u>116</u>	<u>148</u>	<u>125</u>

WNT verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting Reprorecht onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2019 toepasselijke bezoldigingsmaximum bedraagt € 194.000. De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. en wordt op basis van een functietarief doorbelast. Het uurtarief bedraagt minder dan € 187. De bezoldiging van de voorzitter en de overige bestuursleden ligt op of onder het toepasselijk maximum.

Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijk bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Dhr. M.P. Bakker Schut		Mw. G.J.A. Valkering		Dhr. J.M. Buizer		Dhr. P.H. Bon		Dhr. A.P.H. Maandag	
Funcatiegegevens	Directeur		Voorzitter		Penningmeester		Bestuurslid		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Periode functievulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	1,0	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Bezoldiging										
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale bezoldiging	176.932	151.679	22.646	22.698	4.686	4.800	3.601	3.900	2.208	5.239
Bezoldiging betaald aan derde										
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	194.000	266.400	29.100	28.350	19.400	18.900	19.400	18.900	19.400	18.900
Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 1.700	Functie				Functie					
Dhr. C.P. Balk	Bestuurslid				Dhr. A. Pottjegort					
Mw. A.E. Bekink	Bestuurslid				Dhr. M. C. Ronk					
Dhr. M.K.J. David	Bestuurslid				Dhr. G.J. Schinkel					
Dhr. S.J. van Gompel	Bestuurslid				Mw. A. van Toorn					
Mw. J.D. Holthuis	Bestuurslid				Mw. J.H. Verschuur					
Dhr. E. Janssen	Bestuurslid				Dhr. M.R. van der Werf					
Dhr. J.W.B.M. Leenaars	Bestuurslid									

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2019 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

De bestuursleden en de directeur hebben verklaard dat zij als rechthebbende geen reprorechtvergoedingen van Stichting Reprorecht hebben ontvangen en hebben geen financiële of andere (conflicterende) belangen gemeld.

Gebeurtenissen na balansdatum

Begin 2020 brak de coronapandemie uit, met grote gevolgen. Een deel van de bedrijven en organisaties die de reprorechtvergoeding betalen werd hard geraakt door bijvoorbeeld de door de overheid verplichte sluiting sinds 15 maart 2020. Stichting Reprorecht heeft daarom de facturatie en het herinneringstraject voor de facturen tijdelijk opgeschort om te zoeken naar passende oplossingen voor in ieder geval de bedrijven die in aanmerking komen voor de steunmaatregelen van de overheid. Op het moment van schrijven is nog niet vastgelegd welke oplossingen Stichting Reprorecht zal bieden en wat de (financiële) impact van deze oplossingen zal zijn. Stichting Reprorecht verwacht voorsnog een beperkt negatief effect op de rechtenopbrengsten in 2020.

De coronapandemie had ook grote gevolgen voor de rechthebbenden aan wie Stichting Reprorecht de vergoedingen uitkeert: de uitgevers en makers die als ZZP'er in de creatieve en mediasector werken, zoals freelance schrijvers en beeldmakers. Bedrijven en personen hadden dringend behoefte aan inkomsten. Op dat moment was de verdeling en uitkering van de reprorechtvergoedingen 2019 nog aangehouden in afwachting van de formele goedkeuring van het CvTA op aanpassing van de verdeling van de reprorechtvergoedingen, zodat de verdeling kon plaatsvinden op de nieuwe wijze (voor een nadere toelichting, zie pagina 16). Er was begin april 2020 meerdere keren informatie gewisseld met het CvTA, maar de goedkeuring op de nieuwe afspraken voor de verdeling was er nog niet en de urgentie om de reprorechtvergoedingen uit te keren aan de rechthebbenden was evident. Stichting Reprorecht kon hun nood ten dele lenigen door tot uitkering over te gaan. Daarom is Stichting Reprorecht opnieuw in overleg getreden met de Mediafederatie, Stichting PRO, Stichting Lira en Stichting Pictoright over een nadere onderbouwing van de nieuwe afspraken. Het CvTA verleende op 19 mei 2020 goedkeuring aan de nieuwe verdeelsystematiek, maar kon niet instemmen met de nieuwe verdeelsleutel en adviseerde Stichting Reprorecht om binnen twee weken tot uitkering over te gaan. Stichting Reprorecht en de partijen in het Repartitieconvenant 2015-2021 (Stichting PRO, de Mediafederatie, Stichting Lira en Stichting Pictoright) zijn het proces tot aanpassing van de verdeelsystematiek en verdeelsleutel gezamenlijk in gegaan en hebben de benodigde goedkeuringsverzoeken gecoördineerd aan het CvTA voorgelegd. In gezamenlijkheid bestuderen zij nu ook de implicaties van het besluit van het CvTA.

Een toelichting op de oplossingen voor bedrijven en organisaties die de reprorechtvergoeding betalen, de uitvoering van de verdeling en uitkering over 2019 voor rechthebbenden, en de (financiële) impact voor Stichting Reprorecht van de coronapandemie wordt opgenomen in het jaarverslag 2020.

Ondertekening jaarrekening

Hoofddorp, 1 juli 2020

Het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Mw. J.D. Holthuis
Vicevoorzitter

Dhr. C.P. Balk
Bestuurslid

Dhr. P.H. Bon
Bestuurslid

Dhr. L. Duurinck
Bestuurslid

Dhr. J.M. Buizer
Penningmeester

Mw. A.E. Bekink
Bestuurslid

Dhr. M.K.J. David
Bestuurslid

Dhr. S.J. van Gompel
Bestuurslid

Dhr. E. Janssen
Bestuurslid

Dhr. J.W.B.M. Leenaars
Bestuurslid

Dhr. A. Pottjegort
Bestuurslid

Dhr. G.J. Schinkel
Bestuurslid

Mw. A. van Toorn
Bestuurslid

Mw. J.L. Verschuur
Bestuurslid

Dhr. M.R. van der Werf
Bestuurslid

Mw. A. de Winter
Bestuurslid

Overige gegevens

Overzicht (neven)functies bestuur en directie Stichting Reprorecht

Mw. mr. G.J.A. Valkering

Bezoldigde functies

- Voorzitter Stichting Reprorecht, onafhankelijk voorzitter
- Vicevoorzitter Stichting Cedar
- Lid Raad van Bestuur Veteraneninstituut

Onbezoldigde functies

- Lid algemeen bestuur Stichting Atlantische Commissie
- Secretaris Stichting Eckumunde
- Secretaris Stichting De Bleek
- Venoot vof N.A. Valkering

Dhr. C.P. Balk

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Business Controller bij Misset Uitgeverij

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Mw. mr. A.E. Bekink

Bezoldigde functies

- Manager collectieve rechten bij Stichting Pictoright

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van beelddauteurs

Dhr. P. Bon

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Senior uitgever bij Wolters Kluwer

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Dhr. ir. J.M. Buizer

Bezoldigde functies

- Penningmeester Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Customer Succes Manager groot zakelijk bij FD Mediagroep

Onbezoldigde functies

- Voorzitter sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad
- Lid Raad van Advies van Stichting Geldersch Landschap & Kasteelen

Dhr. mr. M.K.J. David

Bezoldigde functies

- Senior Adviseur IE, Collectieve Rechten & Privacy bij de Mediafederatie
- Algemeen Secretaris Groep Algemene Uitgevers bij de Mediafederatie

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers
- Bestuurslid Algemeen Bestuur Stichting PRO
- Bestuurslid sectie UvO van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie PLU van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Bestuurslid Koninklijke Vereniging van het Boekenvak
- Bestuurslid Stichting Marktonderzoek Boekenvak
- Bestuurslid Stichting BREIN
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen
- Bestuurslid Dr. P.A. Tiele-Stichting
- Lid Raad van Toezicht NBD Biblion
- Lid Raad van Toezicht Literatuurmuseum

Dhr. L. Duurinck (per 1 januari 2020)

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- CFO Uitgeverij New Skool Media

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Penningmeester Stichting Algemeen Basisonderwijs Rijnwaarden

Dhr. dr. S.J. van Gompel

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Universitair Hoofddocent, Instituut voor Informatierecht, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit van Amsterdam
- Secretaris Commissie Auteursrecht, adviescollege Ministerie van Justitie en Veiligheid
- Plaatsvervangend voorzitter Vaste Commissie Plagiaat Buma/Stemra

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Vereniging voor Intellectuele Eigendom/AIPPI Nederland
- Member Executive Committee AIPPI, Association Internationale pour la Protection de la Propriété Intellectuelle
- National editor, 'Netherlands', Primary Sources on Copyright 1450-1900
- Redactielid AMI - Tijdschrift voor Auteurs-, Media- & Informatierecht
- Voorzitter Studiecommissie Geschiedenis Auteursrecht, Vereniging voor Auteursrecht

Mw. mr. J.D. Holthuis

Bezoldigde functies

- General Counsel/Hoofd juridische zaken bij Stichting Pictoright

Onbezoldigde functies

- Vicevoorzitter Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van beelddauteurs

Dhr. E. Janssen

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Directeur FEMU
- Zelfstandig Dirigent en Jurylid

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Dhr. drs. J.W.B.M. Leenaars

Bezoldigde functies

- Financieel Directeur LCG Malmberg

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers
- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Dhr. mr. A.P.H. Maandag (tot 1 januari 2020)

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Plaatsvervangend voorzitter Hoorzittingen Algemene Wet Bestuursrecht van Gemeente Velsen
- Zelfstandig adviseur Wet Openbaarheid van Bestuur
- Medewerker bij Villamedia Magazine en Villamedia.nl
- Vertrouwenspersoon personeel Nederlandse Vereniging van Journalisten

Onbezoldigde functies

- (Vice)voorzitter Raad van Uitvoering CAO Dagbladjournalisten
- Coördinator regio Noord-West Volvo Klassieker Vereniging
- Voorzitter Adviesraad Volvo Klassieker Vereniging

Dhr. A. Pottjegort

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Eigenaar Zinvol Leren educatieve producties
- Docent basisonderwijs
- Lid Adviesraad aanbod voor Primair Onderwijs bij E-wise (vacatiegeld)

Dhr. M.C. Ronk (tot 1 januari 2020)

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Manager Internal Audit bij Audax Publishing

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid Stichting Insinger Fonds
- Bestuurslid Stichting Jenaplanscholen IJsselstein e.o.

Dhr. drs. G.J. Schinkel

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Senior Uitgever bij Sdu

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Secretaris van Stichting Bibliotheek van het Boekenvak
- Penningmeester Amsterdamse Universiteits-Vereniging

Mw. mr. drs. A. van Toorn

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Beleidsmedewerker bij de Auteursbond
- Bestuurslid Platform Makers
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen

Mw. drs. J.L. Verschuur

Bezoldigde functies

- Directeur Stichting LIRA

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Vicevoorzitter van de sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Voorzitter van de sectie Multimedia van Stichting Leenrecht
- Penningmeester Stichting Onderhandelingen Leenvergoedingen
- Bestuurslid VOI©E

Dhr. drs. M.R. Van der Werf

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Zelfstandig vertaler

Onbezoldigde functies

- Lid Raad van Toezicht Stichting De zoek naar Schittering
- Lid Comité van Aanbeveling Stichting Granate

Mw. mr. A.R. de Winter (per 1 januari 2020)

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Trainer/hoofddocent Beroepsopleiding Bedrijfsjuristen, Centrum voor Postacademisch Juridisch Onderwijs, Radboud Universiteit

Dhr. M.P. Bakker Schut

Bezoldigde functies

- Directeur Stichting Reprorecht bij Cedar

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid VOI©E

Profielschetsen bestuur

Algemene informatie Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht is in 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers. De samenstelling van het bestuur van Stichting Reprorecht is representatief voor de verschillende groepen van rechthebbenden en staat onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. Bestuurders worden statutair aangewezen door representatieve organisaties van auteurs respectievelijk uitgevers of aangezocht door het bestuur van Stichting Reprorecht. Het bestuur komt vier keer per jaar bijeen.

De Minister van Justitie heeft Stichting Reprorecht aangewezen als de enige instantie verantwoordelijk voor de inning van reprorechtvergoedingen. Hiermee is één loket gecreëerd voor overheids- en onderwijsinstellingen, ondernemingen en andere organisaties. Stichting Reprorecht verdeelt de reprorechtvergoedingen naar rato onder auteurs en uitgevers, op basis van een door de overheid goedgekeurd reglement. Een eerlijke vergoeding voor de makers, met zo min mogelijk administratieve last voor de bedrijven en instellingen die kopiëren: dat is het uitgangspunt van alle regelingen van Stichting Reprorecht. Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) rapporteert aan de Minister van Justitie over de activiteiten van Stichting Reprorecht.

Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst, de directeur en de medewerkers worden ingezet via Cedar B.V. Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.), net als Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting Pro, Stichting de Thuiskopie, Stichting UvO en de Vereniging VEVAM. Stichting Reprorecht heeft zitting in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V.

Profielchets bestuurder

- beroepservaring als auteursrechthebbend auteur respectievelijk uitgever;
- gebleken belangstelling voor de voorwaarden waaronder auteurs respectievelijk uitgevers in Nederland werken;
- in staat tot het beargumenteren en formuleren van een onafhankelijk oordeel;
- bij voorkeur enige affiniteit met, en kennis van het auteursrecht;
- ervaring als bestuurder van een auteurs- respectievelijk uitgeversorganisatie of een collectieve beheersorganisatie strekt tot aanbeveling;
- voor de bestuursfunctie van penningmeester en vicevoorzitter gelden aanvullende functiegerelateerde competenties.

Profielschets onafhankelijk voorzitter

De voorzitter van de Stichting Reprorecht is lid van het toezichthoudend bestuur en het presidium. De voorzitter draagt zorg voor evenwichtige besluitvorming door het bestuur. Hij/zij leidt de vergadering. De voorzitter is bereid en in staat om de verwachte energie en tijdsinvestering aan de functie te besteden. De verwachte tijdbesteding voor de functie van voorzitter van Stichting Reprorecht is vijf uur op weekbasis.

Taken

- voorzitten vergadering toezichthoudend bestuur en presidium;
- zorgdragen voor tijdige en afgewogen besluitvorming door het bestuur;
- toezien op de uitvoering van de statutaire taken van de Stichting;
- vertegenwoordigen van de Stichting in en buiten rechte;
- in samenwerking met het bureau beleidsvorming en bestuursbesluiten voorbereiden en formuleren;
- toezichthouden op het beheer en de administratie van de Stichting;
- in samenwerking en in overleg met het bureau werken aan de uitvoering van bestuursbesluiten;
- steunen en stimuleren van de bestuursleden van de Stichting bij het uitvoeren van hun taken;
- onderhouden van de relatie met de toezichthouder, politiek en brancheorganisaties.

Profiel

- kennis van de actuele ontwikkelingen met betrekking tot het auteursrecht en visie daarop kunnen ontwikkelen en uitdragen;
- affiniteit met auteursrecht en naburige rechten;
- bruggenbouwer;
- relevant netwerk in cultuur en politiek;
- gevoel voor politiek-bestuurlijke verhoudingen;
- helikopterview en daadkracht;
- academisch denkniveau.
- bestuurlijke ervaring;
- strategisch en commercieel inzicht;
- gevoel voor bedrijfsvoering.

Colofon

Stichting Reprorecht

www.reprorecht.nl

Bezoekadres

Kruisweg 793-795
2132 NG Hoofddorp

Postadres voor het bedrijfsleven

Postbus 3051
2130 KB Hoofddorp

Postadres voor overheid en onderwijs, en voor auteurs en uitgevers

Postbus 3060
2130 KB Hoofddorp

Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp.

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting Reprorecht

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2019

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2019 van Stichting Reprorecht te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen Stichting Reprorecht op 31 december 2019 en van het resultaat over 2019 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverlag richtlijnen collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2019;
2. de staat van baten en lasten over 2019; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en het krachtens artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2019. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Reprorecht zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Benadrukking ten aanzien van de uitkering aan individueel rechthebbenden

In 2019 is voor € 2.705.000 uitgekeerd aan rechthebbenden, zoals blijkt uit het mutatieoverzicht te verdelen rechten, opgenomen op pagina 8 van de jaarrekening. De verdeling van bedragen welke beschikbaar zijn voor het uitkeren aan individueel rechthebbenden valt buiten de scope van onze controle. Wij hebben dan ook geen werkzaamheden verricht omtrent deze onderverdeling. Dit doet geen afbreuk aan ons oordeel over de jaarrekening.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2019 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Paragraaf ter benadrukking van bepaalde aangelegenheden

Wij vestigen de aandacht op de tekst in de toelichting van de jaarrekening op pagina 36, waarin de onzekerheden zijn omschreven rondom de mogelijke gevolgen van het Coronavirus voor Stichting Reprorecht. Deze situatie doet geen afbreuk aan ons oordeel.'

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens;

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW en RJ 640 is vereist.
- ▶ alle informatie bevat die op grond van artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijnen collectief beheer.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en de bepalingen van en krachtens de WNT voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2019, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- ▶ het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- ▶ het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;

- ▶ het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- ▶ het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- ▶ het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- ▶ het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amstelveen, 11 juni 2020

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g.
A.P. van Veen RA
