

STICHTING
REPRORECHT

Jaarverslag 2018

Jaarverslag 2018

Bestuursverslag

- 3 Voorwoord
- 4 Over Reprorecht

- 8 Kerncijfers 2018
- 9 Toelichting op de kerncijfers 2018
- 11 Begroting 2019

- 12 Jaaroverzicht rechtenopbrengsten 2018
- 14 Jaaroverzicht verdeling 2018

- 20 Organisatie

Jaarrekening

- 26 Balans per 31 december 2018
- 27 Staat van baten en lasten over 2018
- 28 Kasstroomoverzicht over 2018
- 29 Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2018
- 33 Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten

Overige gegevens

- 41 Overzicht (neven)functies bestuur en directie Stichting Reprorecht
- 50 Colofon
- 52 Controleverklaring

Voorwoord

Het jaar 2018 is voor Stichting Reprorecht voorspoedig verlopen. De inning was stabiel en verliep in goed overleg met de diverse partijen. De verdeling van de reprorechtvergoedingen heeft plaatsgevonden volgens de nieuwe meerjarenafspraken die eind 2016 zijn vastgelegd in een Repartitieconvenant 2015-2021 tussen vertegenwoordigers van rechthebbenden.

Inning

De inning bij de sectoren overheid en onderwijs is in lijn met eerdere jaren, met de Rijksoverheid werd eind 2016 één regeling voor gehele Rijksoverheid voor meerdere jaren overeengekomen. In het najaar van 2018 heeft de koepelorganisatie voor het basisonderwijs, de PO-Raad, zich door middel van een vernieuwd Convenant verbonden aan de geactualiseerde koepelregeling die eind 2015 werd overeengekomen, waarmee de regeling bestendigd is. De facturatie bij de sector bedrijfsleven fluctueert over de jaren, vooral door de tweejaarlijkse aanschrijving van de grote groep kleine bedrijven t/m 19 fte. De inning bedrijfsleven is overigens stabiel op gemiddeld ruim elf miljoen per jaar.

Verdeling

De verdeling in 2018 heeft plaatsgevonden volgens de nieuwe meerjarenafspraken die eind 2016 zijn vastgelegd in een Repartitieconvenant 2015-2021 tussen vertegenwoordigers van rechthebbenden. Het bestuur van Stichting Reprorecht heeft geconstateerd dat de uitvoering van de verdeling niet volledig volgens het Repartitieconvenant kon plaatsvinden. De nieuwe Reprorecht doorbetalingsinstructie voor uitgevers in de categorieën wetenschappelijke, educatieve en vakpublicaties, onderdeel van het Repartitieconvenant, heeft bij sommige uitgevers geleid tot knelpunten in de uitvoering van de doorbetaling van de reprorechtvergoedingen aan de freelance tekstauteurs. Het bestuur heeft ervoor gekozen om tijdelijke oplossingen voor de geconstateerde knelpunten toe te passen. Na ampele overwegingen heeft het bestuur van Stichting Reprorecht eind 2017 aan Stichting PRO en aan Stichting Lira hun voorstel voor een structurele oplossing van de knelpunten gevraagd. In 2018 heeft het bestuur verdeelplannen van beide partijen ontvangen en besproken. Het bestuur beoogt besluitvorming over een structurele oplossing voor de verdeling aan freelance tekstauteurs in de categorieën wetenschappelijke, educatieve en vakpublicaties in 2019.

Tot slot

Ter uitvoering van de Wet Toezicht Collectieve beheersorganisaties heeft gedurende 2017 en 2018 een project gelopen om de bestuurlijke inrichting aan te passen aan de nieuwe vereisten. Het bestuur van Stichting Reprorecht heeft op 27 maart 2019 besloten tot het wijzigen van de Reprorechtstatuten en het -bestuursreglement, en het instellen van een -directiereglement. Gekozen is voor een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting. Uit het midden van het toezichthoudend bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van beleidsbesluiten en de lange termijnstrategie. Tevens houdt het presidium namens het toezichthoudend bestuur toezicht op de uitvoering van de beleidsbesluiten door de aangestelde titulair directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige Reprorechtbestuur.

Mw. mr. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Over Reprerecht

Algemeen

Stichting Reprerecht, Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp, is opgericht op 4 december 1974 door organisaties van auteurs en uitgevers. Vertegenwoordigers van deze groeperingen vormen het bestuur van de stichting. Doel van Stichting Reprerecht is het innen van de verschuldigde vergoedingen voor kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken en de verdeling hiervan onder de daarvoor in aanmerking komende auteurs en uitgevers.

Kennisontwikkeling en vooruitgang door het eenvoudig en eerlijk delen van waardevolle informatie

Om hun kennis te vergroten en bij te dragen aan vooruitgang, delen organisaties informatie uit publicaties met hun medewerkers. Stichting Reprerecht zorgt dat de makers van deze publicaties - schrijvers, beeldmakers en uitgevers - een vergoeding krijgen voor het hergebruik van hun vakwerk. Hierdoor kunnen organisaties voor een passend bedrag waardevolle informatie makkelijk en eerlijk blijven delen. Dit verhoogt het kennisniveau van organisaties, brengt de creatieve sector tot bloei en zorgt voor groei van de Nederlandse kenniseconomie.

De informatiesamenleving

Informatie is overal en altijd beschikbaar. De ontwikkeling van de samenleving en economie is gebaseerd op het delen en het gebruik van informatie. Dit leidt tot kennisvergroting en vooruitgang. Op macroniveau, voor de samenleving als geheel, maar ook op het microniveau van individuele bedrijven en organisaties. Daarbij is het van groot belang dat de informatie van hoogwaardige kwaliteit is.

De waarde van informatie

Schrijvers, fotografen, uitgevers, vertalers, vormgevers en illustratoren besteden veel tijd en zorg aan de kwaliteit van hun vakwerk. Dat maakt hun werk nuttig voor organisaties. Hergebruik van die informatie is dan ook niet gratis, ondanks dat veel waardevolle informatie via internet beschikbaar is.

Vergoeding voor hergebruik van informatie

Het delen van informatie is in veel organisaties gemeengoed. Bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen hebben bijvoorbeeld abonnementen op vakbladen en schaffen boeken aan die voor hen relevant zijn. De informatie hieruit wordt weer gedeeld met collega's, zodat het gebruik ervan vermenigvuldigt. Dit is hergebruik. De vergoeding voor deze informatie werkt als volgt.

Als een artikel in een vakblad gescand en aan tien collega's gemaïld wordt, dan hebben deze tien mensen voordeel van het werk van de makers en uitgevers. Zij hebben het vakblad niet gekocht, maar gebruiken het wel om hun eigen kennisniveau, en het kennisniveau van de organisatie, te verhogen. Daarom is het logisch dat een organisatie voor dit hergebruik een vergoeding betaalt.

Stichting Reprorecht zorgt dat schrijvers, beeldmakers en uitgevers een vergoeding krijgen voor het hergebruik van hun vakwerk. Mede door deze vergoeding kunnen organisaties en hun medewerkers gebruik blijven maken van een breed en kwalitatief hoogwaardig aanbod van informatie. Dit verhoogt hun kennisniveau en zorgt voor groei van de Nederlandse kenniseconomie. Bovendien werkt Stichting Reprorecht op deze wijze samen met makers en uitgevers aan een bloeiende creatieve sector. Ook dat is goed voor de samenleving.

Maatschappelijke rol en het reprorecht

De vergoeding voor het hergebruik van het werk van tekstschrijvers, fotografen, uitgevers, vertalers, vormgevers en illustratoren past binnen de maatschappelijke rol en verantwoordelijkheid die organisaties hebben. Zij maken onderdeel uit van de maatschappij en gebruiken informatie die een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Voor organisaties is hun maatschappelijke rol steeds belangrijker. Door te voldoen aan de reprorechtregeling houden organisaties zich niet alleen aan de wet. Zij nemen ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Het reprorecht eenvoudig geregeld

Stichting Reprorecht zorgt ervoor dat het reprorecht eenvoudig en eerlijk is geregeld. Met de reprorechtregeling hoeven organisaties niet voorafgaand aan iedere scan of kopie toestemming te vragen aan makers en uitgevers. Daarnaast besparen ze zich de moeite om telkens weer aparte afspraken te moeten maken over de daarvoor verschuldigde vergoeding. Medewerkers kunnen gewoon door met hun werk, want voor de informatie die ze delen, is via de reprorechtregeling een passende vergoeding betaald. Daarmee heeft de organisatie aan de wettelijke verplichting voldaan.

De wettelijke basis van het reprorecht en de rol van Stichting Reprorecht

De Auteurswet is er om de rechten van auteurs te beschermen. Zo is voor het kopiëren uit boeken, kranten en tijdschriften in principe toestemming vereist van de auteursrechthebbende makers (bijvoorbeeld schrijvers, fotografen en uitgevers).

In de Auteurswet staat dat makers, zoals schrijvers, fotografen, uitgevers, vertalers, vormgevers en illustratoren, recht hebben op een vergoeding voor het fotokopiëren van hun werk. Stichting Reprorecht is opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers en is door de Minister van Justitie bij AMvB (met uitsluiting van ieder ander) aangewezen om de wettelijke fotokopieervergoeding (van papier naar papier) te innen en te verdelen. Voor digitaal hergebruik is wettelijk toestemming nodig van de makers en uitgevers. De makers en uitgevers hebben Stichting Reprorecht aangewezen om de toestemming voor digitaal hergebruik namens hen te verlenen als onderdeel van de reprorechtregeling.

Op de aanwijzing van Stichting Reprorecht voor het innen van de vergoedingen voor het bij de wet en AMvB toegestane kopiëren voorziet de wetgever twee uitzonderingen, ook wel 'opting-out' genoemd. De eerste mogelijkheid is dat de maker ervoor kan kiezen om zijn reprorecht niet uit te oefenen en afstand te doen van zijn recht op vergoeding. De tweede mogelijkheid is dat de organisatie die kopieert met de maker afsprekt dat zij de vergoeding rechtstreeks aan hem/haar betaalt. Beide vormen van opting-out komen nauwelijks voor. Belangrijkste reden: de administratieve rompslomp. De organisatie die kopieert (en die een reprorechtvergoeding zou moeten betalen) zal namelijk moeten aantonen dat de maker afstand heeft gedaan van het reprorecht, dan wel dat ze rechtstreeks met de maker heeft afgerekend. Ook zal ze moeten aangeven hoeveel er is gekopieerd uit het desbetreffende werk en welk aandeel dat is van het totale aantal gemaakte kopieën uit andere publicaties. Een omslachtige en tijdrovende administratie, die juist wordt voorkomen door de betalingsregeling van Stichting Reprorecht. Als centraal loket faciliteert Stichting Reprorecht het maken van losse kopieën op een eenvoudige manier. Een eerlijke vergoeding voor de makers, met zo min mogelijk administratieve last voor de bedrijven en instellingen die kopiëren: dat is het uitgangspunt van alle regelingen van Stichting Reprorecht.

Kopiëren door onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen

Op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), het zogenaamde 'Reprobesluit', mogen bepaalde instellingen kopieën maken van (gedeeltes van) auteursrechtelijk beschermde werken en deze voor intern gebruik aan anderen geven. Dit geldt voor onderwijs- en overheidsinstellingen, bibliotheken en andere instellingen die werkzaam zijn in het algemeen belang. Zij mogen dus kopieën verstrekken aan hun leerlingen, aan de eigen ambtenaren en aan andere bibliotheken voor onderlinge uitlening. Voorwaarde is dat de instelling voor deze kopieën een billijke vergoeding betaalt aan Stichting Reprorecht.

Kopiëren door bedrijven

Ook bedrijven mogen kopieën maken voor intern gebruik ten behoeve van de eigen medewerkers, mits zij een billijke vergoeding betalen aan Stichting Reprorecht. Het reprotarief, vastgesteld in 1974, bedraagt 4,5 eurocent per kopie. Met betrekking tot het bedrijfsleven heeft Stichting Reprorecht een regeling getroffen waarbij ondernemingen een vaste vergoeding per onderneming betalen, die is gebaseerd op het aantal werknemers. Dit is gebeurd in nauw overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland. Op basis van onderzoek naar het kopieergedrag van werknemers zijn twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstukken met een relatief laag percentage vergoedingsplichtig gebruik en één voor bedrijfstukken met een relatief hoog percentage vergoedingsplichtig gebruik. Stichting Reprorecht actualiseert periodiek de resultaten van het onderzoek. Zo blijft de vergoeding aansluiten bij de dagelijkse praktijk.

In 2013 hebben VNO-NCW en MKB-Nederland en Stichting Reprorecht een convenant getekend met afspraken over verlenging van de regeling voor het bedrijfsleven, en uitbreiding van de regeling naar digitaal hergebruik. In de reprorechtregeling zijn toen twee vergoedingen samengebracht: de wettelijke vergoeding voor fotokopiëren en de licentievergoeding voor digitaal hergebruik. Organisaties van rechthebbenden – Stichting Lira (tekstmakers), Stichting PRO (uitgevers) en Stichting Pictoright (visuele makers) – hebben Stichting Reprorecht daarvoor benodigde mandaten gegeven.

Medio 2017 is Stichting Reprorecht een juridische procedure gestart tegen een organisatie die bedrijven tegen betaling, aanbiedt om namens hen bezwaar te maken tegen de reprorechtvergoeding en/of onderzoek te doen naar het (digitaal) kopiëren in het bedrijf. Dit onderzoek is in de ogen van Stichting Reprorecht echter niet onafhankelijk uitgevoerd en voldoet niet aan de minimale kwaliteitseisen. Op 12 september 2018 heeft de rechtbank Amsterdam uitspraak gedaan in de procedure. In deze uitspraak concludeert de rechter onder meer dat de wetgever en brancheorganisaties het systeem van auteursrechtelijke vergoedingen, zoals dit door Stichting Reprorecht wordt uitgevoerd, ondersteunen. Stichting Reprorecht mag zich hier dan ook op beroepen, aldus de rechter. Dat is in het belang van zowel auteurs en uitgevers, als het bedrijfsleven. Stichting Reprorecht ziet in het vonnis bevestigd dat zij niet in gesprek hoeft met de betreffende organisatie en dat het Stichting Reprorecht vrijstaat om door of namens deze organisatie uitgevoerde onderzoeken naast zich neer te leggen.

In een andere rechtszaak, aangespannen door twee klanten van de organisatie tegen Stichting Reprorecht, is komen vast te staan dat het onderzoek van de organisatie tot een onjuiste conclusie leidde en dat Stichting Reprorecht voor de regeling mocht uitgaan van het door haar in samenwerking met VNO-NCW en MKB-Nederland uitgevoerde onafhankelijke marktonderzoek.

Transparante uitvoering in samenwerking met belanghebbenden

De overheid heeft geopteerd voor zelfregulatie van het reprorecht. Daarom staat Stichting Reprorecht continu in contact met vertegenwoordigers van het Nederlandse bedrijfsleven en de koepelorganisaties van onderwijs en overheid. Zo zijn de afspraken tussen de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland en Stichting Reprorecht vastgelegd in het Convenant Regeling Reprorecht Bedrijfsleven vanaf 2013. Anderzijds zijn de belangen van de verschillende groepen rechthebbenden geborgd door nauwe samenwerking met de vertegenwoordiging van organisaties van auteurs, uitgevers en beeldmakers, zoals de Auteursbond, de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, de Nederlandse Vereniging van Journalisten, Stichting Lira, de Mediafederatie, Stichting PRO en Stichting Pictoright.

De reprorechtregeling is blijvend in ontwikkeling. Stichting Reprorecht laat regelmatig onderzoek doen naar het gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal in het bedrijfsleven. Op dit moment zijn nog alleen de digitale verschijningsvormen van boeken, tijdschriften en kranten in de regeling opgenomen, maar in de toekomst worden wellicht ook websites, blogs en dergelijke aan de regeling toegevoegd. Hierdoor zullen nieuwe groepen rechthebbenden een vergoeding voor het hergebruik van hun werk ontvangen en wordt ook het hergebruik van deze werken in bedrijf, overheid en onderwijs eenvoudig geregeld met de reprorechtregelingen.

Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) ziet erop toe dat Stichting Reprorecht haar taken goed uitvoert, op grond van de op 15 juli 2003 in werking getreden Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Daarnaast is Stichting Reprorecht lid van de brancheorganisatie VOI©E (Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren). Stichting Reprorecht voldoet aan de criteria van het CBO-Keurmerk en de uitvoering van de reprorechtregelingen wordt hiervoor jaarlijks opnieuw getoetst op transparantie en kwaliteit.

Verdeling

Stichting Reprorecht verdeelt de geïncasseerde bedragen op basis van steekproefgegevens over de verschillende categorieën geschriften. Ieder jaar stelt Stichting Reprorecht deze bedragen per categorie ter beschikking aan de desbetreffende verdeelorganisatie of de betrokken uitgevers, mede namens zijn tekstauteurs. De uitgevers ontvangen een vergoeding naar rato van hun aangetoonde omzet. De verdeling van de reprovergoeding is gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Stichting Reprorecht, zoals goedgekeurd door het door de Minister ingestelde College van Toezicht Auteursrechten (CvTA).

Het belang van het reprorecht

Het reprorecht is belangrijk voor de kennisontwikkeling van Nederlandse organisaties en het voortbestaan van de creatieve sector. Daarmee versterkt het de kenniseconomie in Nederland. Dáár staat Stichting Reprorecht voor. Met een eerlijke en eenvoudige regeling zorgt zij ervoor dat organisaties waardevolle informatie kunnen blijven delen en dat makers hiervoor een passende vergoeding ontvangen, nu en in de toekomst.

Kerncijfers

Bedragen * € 1000

	2018	2017	2016	2015	2014
Rechtenopbrengsten					
Nederlandse gebruikers	19.927	24.131	26.187	25.362	19.390
Buitenlandse CBO's	707	192	850	1.010	1.909
	<u>20.634</u>	<u>24.323</u>	<u>27.037</u>	<u>26.372</u>	<u>21.299</u>
Repartitie					
Rechthebbenden	15.646	12.014	16.827	8.502	11.836
Nederlandse CBO's	7.183	9.366	11.437	2.291	3.124
Buitenlandse CBO's	717	1.119	1.748	156	2.180
Netto repartitie	<u>23.545</u>	<u>22.499</u>	<u>30.012</u>	<u>10.949</u>	<u>17.140</u>
Ingehouden administratievergoeding	3.833	3.663	4.896	1.750	2.784
Repartitie	<u>27.378</u>	<u>26.162</u>	<u>34.908</u>	<u>12.699</u>	<u>19.924</u>
Te verdelen gelden	<u>25.284</u>	<u>31.085</u>	<u>30.147</u>	<u>36.901</u>	<u>22.432</u>
Staat van baten en lasten					
Baten	3.078	3.378	4.082	3.569	2.975
Lasten	-2.592	-2.541	-2.934	-2.693	-2.682
Saldo van baten en lasten	486	837	1.148	876	293
Financieel resultaat	10	10	99	270	329
Resultaat	<u>496</u>	<u>847</u>	<u>1.247</u>	<u>1.146</u>	<u>622</u>
Kengetallen					
Feitelijke inhoudingspercentage	14,0%	14,0%	14,0%	14,0%	14,0%
Bedrijfslasten in % van rechtenopbrengst	12,6%	10,4%	10,9%	10,2%	12,6%
Bedrijfslasten in % van repartitie	9,5%	9,7%	8,4%	21,2%	13,5%
Jaarmutatie bedrijfslasten	2,0%	-13,4%	8,9%	0,4%	-12,3%
Jaarmutatie CPI	1,7%	1,4%	0,3%	0,6%	1,0%
Aantal gefactureerde gebruikers	150.622	197.707	275.313	212.881	203.395
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	260	181	286	267	300
Aantal fte	13,1	12,5	14,7	15,5	13,1

Toelichting op de kerncijfers 2018

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste financiële ontwikkelingen weer in de cijfers van het verslagjaar en de voorgaande jaren. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

Rechtenopbrengsten

De inning vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen, voor een toelichting wordt verwezen naar pagina 12.

Te verdelen rechten

Het totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringsrubrieken voor Nederlandse rechthebbenden € 22,5 mln (2017: € 28,6 mln) en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden € 2,8 mln (2017: € 2,5 mln). Voor een specificatie van ultimo 2018 te verdelen gelden, zie pagina 19. Jaarlijks in september worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringsrubrieken onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd. In beginsel zijn dit de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd.

Baten

De verantwoorde baten betreffen het in het verslagjaar gerealiseerde deel van de bij repartitie in te houden administratievergoeding van 14%. 80% van de in te houden administratievergoedingen wordt als bate verantwoord in het jaar waarin de gelden geïncasseerd worden, de laatste 20% in het jaar van repartitie. De inhouding dient ter dekking van de lasten.

Lasten

De lasten € 2,5 mln (2017: € 2,5 mln) worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van Stichting Reprorecht.

Financieel resultaat

De post financiële baten en lasten bestaat uit renteopbrengsten op banktegoeden. De volledige rente-inkomsten worden toegerekend aan de te verdelen gelden, nadat deze eerst via de resultaatbestemming zijn toegevoegd aan de bestemmingsreserve te verdelen gelden. De financiële baten en lasten komen hiermee dus volledig in het exploitatieresultaat tot uiting.

Resultaat voor resultaatbestemming

Het financieel resultaat wordt toegevoegd aan de bestemmingsreserve te verdelen gelden en het exploitatieresultaat wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

Kengetallen

Percentage bedrijfslasten ten opzichte van de rechtenopbrengst is in 2018 hoger dan in 2017 omdat de rechtenopbrengsten in 2018 lager zijn bij vrijwel gelijkblijvende kosten.

Beheerskosten

Stichting Reprorecht rapporteert aan het College van Toezicht Auteursrechten (CVTA) over drie kostennormen:

1. De kostennorm van 15% van de geïnde gelden in een jaar. Deze bedroeg 12,6% in het verslagjaar (2017: 10,4%).
2. De kostennorm van 15% van de verdeelde bedragen in een jaar. Deze bedroeg 9,5% in het verslagjaar (2017: 9,7%).
3. De mutatie van de totale kosten bedroeg 2,0% (2017: -13,4%), iets boven de norm (de Consumenten Prijs Index) van 1,7%. De stijging van kosten de kosten komt voornamelijk voort uit de inzet van meer personeel en iets lagere kosten facturatie door een lager facturatievolume.

Ketenkosten

Stichting Reprorecht keerde in 2018 bijna 70% van de gelden direct uit aan rechthebbenden en maakt voor specifieke categorieën werken en groepen rechthebbenden gebruik van een drietal verdeelorganisaties. Stichting Reprorecht is van mening dat de verdeling hiermee effectief en (kosten-)efficiënt plaatsvindt.

Overzicht ketenkosten	Bruto repartitie	Admin.vergoeding Reprorecht	Netto repartitie	Inhouding bij verdeling *	Totaal inhouding	Totaal inhoudings%
Stichting Pictoright	5.500	770	4.730	426	1.196	21,7%
Stichting Lira	2.987	418	2.569	231	649	21,7%
Femu	161	22	138	21	43	26,9%
Zonder verdeelketen	18.731	2.622	16.108	0	2.622	14,0%
Totaal	27.378	3.833	23.545	678	4.511	16,5%

* Indicatief: berekening op basis van het verwachte inhoudingspercentage

Stichting Reprorecht beoordeelt het totale kostenpercentage voor inning en verdeling van reprogelden. Met 16,5% liggen deze boven de kostennorm van 15%. Wanneer uitsluitend gekeken wordt naar het gedeelte van de kosten dat betrekking heeft op de 'keten' ligt het totale kostenpercentage op 21,8%. Stichting Reprorecht vindt de overschrijding aanvaardbaar omdat de kosten van inning relatief hoog zijn door de fijnmazigheid van de facturatie en de verdeling op deze wijze het meest recht doet aan de belangen van rechthebbenden.

Begroting 2019

Bedragen * € 1000

Administratievergoeding	3.358
Totaal baten	3.358
Kosten Cedar	1.920
Bestuurskosten	72
Kosten adviseurs	160
Kosten marktonderzoek	360
Kosten communicatie	75
Kosten facturatie en repartitie	760
Contributies en bijdragen	180
Overige bedrijfslasten	118
Totaal lasten	3.645
Saldo van baten en lasten	-287
Financieel resultaat	0
Resultaat	-287

Gezien de gezonde vermogenspositie vindt het bestuur van Stichting Reprorecht een negatief begroot resultaat acceptabel. Het financieel resultaat wordt niet begroot in de staat van baten en lasten aangezien deze niet ten gunste van de exploitatie komt maar wordt toegevoegd aan de te verdelen rechten.

Jaaroverzichten

Jaaroverzicht rechtenopbrengsten 2018

Bedragen * € 1.000

	2018	2017	2016	2015	2014
Rechtenopbrengsten					
Overheid	1.268	1.266	1.562	1.622	1.454
Onderwijs	7.428	9.967	11.372	4.925	8.945
Bedrijfsleven	11.231	12.898	13.253	18.815	8.991
Incasso uit buitenland	707	192	850	1.010	1.909
Totaal incasso	20.634	24.323	27.037	26.372	21.299

Overheid

Stichting Reprorecht sluit overeenkomsten met individuele instellingen en koepelorganisaties van de overheid. Deze zijn gebaseerd op onderzoek naar het kopieergedrag, en op een wettelijk bepaald tarief. Onder overheidsinstellingen verstaan wij:

- Instanties werkzaam in het algemeen belang
- Politie
- Gemeenten
- Provincies
- Bibliotheken
- Waterschappen
- Intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
- Ministeries
- Rijkswaterstaat

Wij maken afspraken met de overkoepelende organisaties over de medewerking van hun leden aan een onderzoek naar het totaal aantal gemaakte kopieën en naar het percentage kopieën uit publicaties als boeken, tijdschriften en kranten. Een onafhankelijk bureau voert het onderzoek uit. De afgelopen jaren zijn de bij overheidsinstellingen geïnde vergoedingen stabiel, met de Rijksoverheid werd eind 2016 één regeling voor gehele Rijksoverheid voor meerdere jaren overeengekomen.

Onderwijs

De inning bij de sector onderwijs in 2018 is met ruim zeven miljoen geïnd normaal. In het najaar van 2018 heeft de koepelorganisatie voor het basisonderwijs, de PO-Raad, zich door middel van een vernieuwd Convenant verbonden aan de geactualiseerde koepelregeling die eind 2015 werd overeengekomen.

Bedrijfsleven

Stichting Reprorecht werkt continu aan het verbeteren van de dienstverlening aan het bedrijfsleven. Ondernemers weten de webportal goed te vinden. Ze vinden er de informatie die ze nodig hebben en gebruiken de portal voor het doorgeven van wijzigingen. Om te kunnen anticiperen op ontwikkelingen in de markt, houdt Stichting Reprorecht nauw contact met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, zoals VNO-NCW en MKB-Nederland.

De inning bij de sector bedrijfsleven fluctueert over de jaren door de tweejaarlijkse aanschrijving van de grote groep kleine bedrijven t/m 19 fte. De inning bedrijfsleven blijft overigens stabiel op gemiddeld ruim elf miljoen per jaar.

Buitenland

Stichting Reprorecht heeft nauwelijks invloed op de omvang van de ontvangsten uit het buitenland. De buitenlandse zusterorganisaties hanteren uiteenlopende repartitiesystemen en keren niet altijd jaarlijks uit. Stichting Reprorecht sluit met haar zusterorganisaties overeenkomsten van het type A (Transfer of Funds) of type B (Repertoire Exchange). Een overzicht van landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels een overeenkomst heeft vindt u op pagina 15.

Stichting Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen de International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Uitgebreide informatie hierover vindt u op www.ifrro.org.

Jaaroverzicht verdeling 2018

Jaaroverzicht verdeling onder auteurs en uitgevers

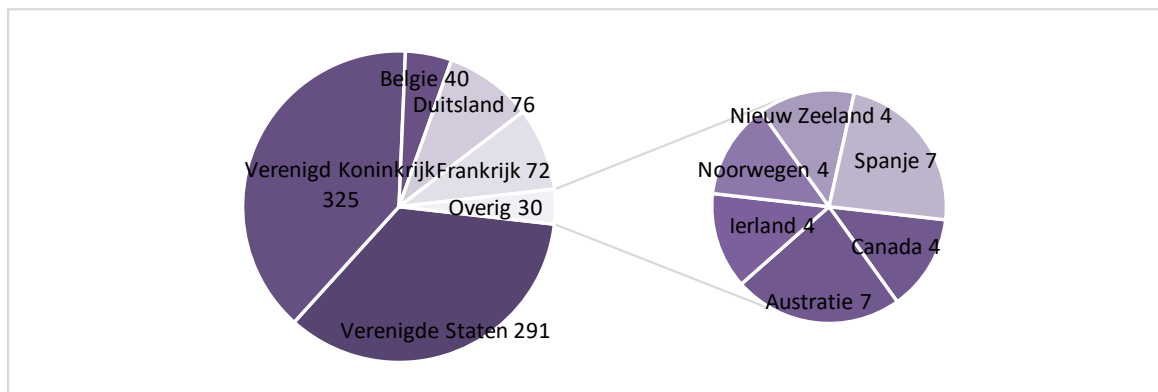
Eind 2018 verdeelde Stichting Reprorecht € 27.4 mln (2017: € 26,2 mln). De volledige verdeling van de reprovergoeding over 2017 ad 25.247k heeft door de discussies over het repartitieconvenant en de als gevolg hiervan uitgestelde besluitvorming niet kunnen plaatsvinden binnen de hiervoor geldende termijn van 9 maanden na afloop van het boekjaar.

Bruto repartitie	2018	2017	2016	2015	2014
<i>Bedragen * € 1.000</i>					
Wetenschappelijke en vaktijdschriften	5.040	4.165	7.255	1.757	3.689
Wetenschappelijke, studie- en vakboeken	7.109	3.827	12.362	2.667	3.077
Schoolboeken	7.699	7.545	2.748	2.531	3.824
Kranten	3.904	4.820	6.236	1.365	736
Publiekstijdschriften	996	2.111	471	297	993
Muziekuitgaven	182	391	65	0	128
Algemene boeken	1.252	1.565	3.011	446	396
Visuele werken binnenland	0	0	0	3.226	4.099
Compensatie Nederlandse rechthebbenden	0	0	0	0	1
Ontvangen uit buitenland	0	0	0	228	41
Repartitie binnenlandse rechthebbenden	26.182	24.424	32.148	12.517	16.984
Uitgekeerd aan buitenland	1.196	1.738	2.760	182	2.940
Totaal	27.378	26.162	34.908	12.699	19.924

Verdeling 2018

Categorie	Uitgevers tekst	Uitgevers beeld	Auteurs tekst	Auteurs beeld	Totaal
Wetenschappelijke en vaktijdschriften	757	432	2.824	1.027	5.040
Wetenschappelijke, studie- en vakboeken	1.196	531	4.393	989	7.109
Schoolboeken	799	576	4.463	1.861	7.699
Kranten	1.945	386	779	794	3.904
Publiekstijdschriften	262	90	374	270	996
Muziekuitgaven	61	16	83	22	182
Algemene boeken	190	42	844	176	1.252
Uitgekeerd aan buitenland	834	0	0	362	1.196
Totaal	6.044	2.073	13.760	5.501	27.378

Uitgekeerd aan buitenland 2018



Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten.

Type A: Australië; België; Canada en Quebec; Frankrijk; Ierland; Japan; Nieuw-Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigd Koninkrijk; Verenigde Staten; Zwitserland

Type B: Argentinië; Denemarken; Duitsland; Finland; Georgië; Hongkong; Hongarije; IJsland; Mexico; Polen; Roemenië; Rusland; Vietnam; Zuid-Afrika; Zuid-Korea; Vietnam

De volgende bedragen zijn ontvangen van resp. betaald aan andere collectieve beheersorganisaties:

	Rechtenopbrengst	Repartitie
Stichting Lira		2.481
Stichting Pictoright		4.568
Femu		133
Access Copyright	3	2
Cedro	3	6
Centre Francais d' exploitation du droit de Copie	9	62
Copibec	13	1
Copyright Agency Limited	123	6
Copyright Clearance Center	7	250
Copyright Licensing New Zealand		3
Irish Copyright Licensing Agency		3
Japan Academic Association of Copyright Clearance	28	
Kopinor	76	3
ProLitteris	92	
Reprobel	164	35
The Copyright Licensing Agency Ltd.	174	233
The Newspaper Licensing Agency Ltd.	14	46
Verwertungsgesellschaft WORT (VG WORT)		66

Toelichting op de verdeling

Verdeling 2018

De verdeling in 2018 heeft plaatsgevonden volgens de nieuwe meerjarenafspraken die eind 2016 zijn vastgelegd in een Repartitieconvenant 2015-2021 tussen vertegenwoordigers van rechthebbenden. Het bestuur van Stichting Reprorecht heeft in 2017 geconstateerd dat de uitvoering van de verdeling niet volledig volgens het Repartitieconvenant kon plaatsvinden. De nieuwe Reprorecht doorbetalingsinstructie voor uitgevers in de categorieën wetenschappelijke, educatieve en vakpublicaties, onderdeel van het Repartitieconvenant, heeft bij sommige uitgevers geleid tot knelpunten in de uitvoering van de doorbetaling van de reprorechtvergoedingen aan de freelance tekstauteurs. Het bestuur heeft ervoor gekozen om tijdelijke oplossingen voor de geconstateerde knelpunten toe te passen. Na ampele overwegingen heeft het bestuur van Stichting Reprorecht eind 2017 aan Stichting PRO en aan Stichting Lira hun voorstel voor een structurele oplossing van de knelpunten gevraagd. In 2018 heeft het bestuur verdeelplannen van beide partijen ontvangen en besproken. Het bestuur beoogt besluitvorming over een structurele oplossing voor de verdeling aan freelance tekstauteurs in de categorieën wetenschappelijke, educatieve en vakpublicaties in 2019.

Meerjarenafspraken verdeling

In 2015 werd Stichting Reprorecht geconfronteerd met verschillende ontwikkelingen die invloed hadden op de verdeelsystematiek en de verdeelsleutel. De verdeelsystematiek is ongewijzigd gebleven; vanwege de uitspraak van het Europees Hof in het zogeheten HP/Reprobel-arrest (november 2015) moest de verdeelsleutel wel worden aangepast. Uit de uitspraak van het Europees Hof volgt dat uitgeverijen op zichzelf geen rechthebbende zijn voor de vergoedingen die Stichting Reprorecht int voor het wettelijke reprorecht, deze komen volledig toe aan de oorspronkelijke makers: tekstauteurs en beeldmakers. In Nederland is daarbij het werkgeversauteursrecht van toepassing, dat bepaalt dat een uitgever als maker wordt aangemerkt voor zover tekst en beeld door tekstauteurs en beeldmakers in loondienst zijn gemaakt. Dit arrest heeft geen betrekking op de vergoeding voor bepaalde vormen van digitaal hergebruik.

Vertegenwoordigers van de uitgeverijen, tekstauteurs en beeldmakers zijn daarom in 2016 in overleg getreden om hierover nieuwe afspraken te maken. In het overleg zijn de ontwikkelingen samengebracht in afspraken voor alle sectoren (bedrijfsleven, overheid, onderwijs) tot en met 2020, die ook rekening houden met het verleden. Onderdeel van de afspraken is een vaste verdeling tussen uitgevers, freelance tekstauteurs en beeldmakers per categorie. Tevens is door alle partijen opnieuw mandaat verleend om de inning van de reprorechtvergoedingen voort te zetten gedurende de looptijd van de afspraken. Op deze manier is er voor alle partijen voor de langere termijn duidelijkheid over hun reprorechtvergoeding.

Verdeelmatrix

Stichting Reprorecht heeft omvangrijk onderzoek laten uitvoeren bij bedrijven, overheden en onderwijsinstellingen naar het hergebruik van de verschillende categorieën uitgegeven werken. Op basis van de onderzoeksresultaten heeft Stichting Reprorecht de zogeheten Verdeelmatrix per 2015 geactualiseerd en aangepast. Het totaal beschikbare bedrag is aan de verschillende uitkeringscategorieën toegerekend volgens deze verdeelmatrix.

Jaarlijks beschikbaar bedrag

De inning vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen, voor een toelichting wordt verwezen naar pagina 12. De geïnde gelden worden volgens de zogeheten Verdeelmatrix toegevoegd aan verschillende uitkeringsrubrieken. Deze uitkeringsrubrieken lichten we hieronder toe.

Tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers

De verdeling tussen tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers is gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Stichting Reprorecht en het repartitieconvenant 2015-2021, onderdeel van de afspraken is een vaste verdeling tussen uitgevers, freelance tekstauteurs en beeldmakers per categorie.

Wetenschappelijke en vaktijdschriften; Wetenschappelijke, studie- en vakboeken; Schoolboeken

In deze drie uitkeringsrubrieken wordt het beschikbare bedrag verdeeld onder en uitgekeerd aan de desbetreffende uitgevers, naar rato van hun aangetoonde omzet. Stichting Reprorecht heeft vooraf het deel van de reprorechtvergoeding voor de uitgever, en het deel voor zijn freelance tekstauteurs vastgesteld. De uitgever betaalt door aan zijn freelance tekstauteurs. De verdeling onder de freelance tekstauteurs maakt de uitgever naar rato van de bedragen die hij heeft betaald aan zijn freelance tekstauteurs (honoraria, royalty's, lumpsum) of naar rato van het aantal gepubliceerde aantal pagina's of woorden van iedere freelance tekstauteur.

Kranten

Stichting Lira ontvangt een deel van het beschikbare bedrag ter verdere verdeling en uitkering onder individuele journalisten. Het andere deel wordt verdeeld onder de desbetreffende uitgevers naar rato van hun aangetoonde omzet.

Muziekuitgaven

Het beschikbare bedrag wordt uitgekeerd aan Femu ter verdere verdeling en uitkering onder rechthebbende componisten, tekstdichters en muziekuitgevers.

Publiekstijdschriften

Stichting Lira ontvangt een deel van het beschikbare bedrag ter verdere verdeling en uitkering onder individuele journalisten, de Mediafederatie/Magazine Media Associatie ontvangt een deel ter besteding aan collectieve doelen.

Algemene boeken

Stichting Lira ontvangt een deel van het beschikbare bedrag ter verdere verdeling en uitkering onder individuele auteurs en de Mediafederatie/Groep Algemene Uitgevers ontvangt een deel ter besteding aan collectieve doelen.

Visuele werken auteurs

Het beschikbare bedrag wordt uitgekeerd aan Stichting Pictoright ter verdere verdeling en uitkering onder beeldmakers: fotografen, illustratoren en beeldend kunstenaars.

Visuele werken uitgevers

Het beschikbare bedrag wordt toegevoegd aan de uitkering aan uitgevers en de Mediafederatie, naar rato van hun aandeel in de verdeling van de verschillende tekstrubrieken.

Ontvangen uit het buitenland

Gelden ontvangen van buitenlandse zusterorganisaties worden verdeeld overeenkomstig de verdeling van de vergoedingen die door Stichting Reprorecht in Nederland zijn geïnd.

Buitenlandse rechthebbenden

Stichting Reprorecht int ook gelden voor buitenlandse rechthebbenden. Deze gelden worden per land gereserveerd totdat met een buitenlandse zusterorganisatie op basis van wederkerigheid een uitwisseling van gelden plaatsvindt. De vaststelling van het buitenlandse deel en de verdeling over de landen vindt plaats op basis van de steekproefsgewijze marktonderzoeken.

Administratiekosten ingehouden bij verdeling

De post administratiekosten ingehouden bij verdeling betreft een bate doordat aan de rechthebbenden wordt uitgekeerd onder inhouding van administratiekosten. De inhouding dient ter dekking van de exploitatiekosten. Het inhoudingspercentage bedraagt 14%.

Overzicht te verdelen rechten 2018

Categorie	Uitgevers tekst	Uitgevers beeld	Auteurs tekst	Auteurs Beeld	Overig	Totaal
Wetenschappelijke en vaktijdschriften	911	441	2.910	793	0	5.055
Wetenschappelijke, studie- en vakboeken	754	305	2.703	727	0	4.489
Schoolboeken	858	519	3.879	1.285	0	6.541
Kranten	1.476	287	595	599	0	2.957
Publiekstijdschriften	195	65	288	208	0	756
Muziekuitgaven	72	19	168	17	0	276
Algemene boeken	137	30	656	133	0	956
Auteursfonds	0	0	0	0	672	672
Nog te verbijsonderen	0	0	0	0	774	774
Uit te keren aan buitenland	1.839	700	0	269	0	2.808
Totaal	6.242	2.366	11.199	4.031	1.446	25.284

Organisatie

Bestuur

Bestuurders worden statutair aangewezen door representatieve organisaties van auteurs respectievelijk uitgevers of aangezocht door het bestuur van Stichting Reprorecht.

Auteursvertegenwoordiging

Zes personen vertegenwoordigende de tekstauteurs worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Auteursbond;
- één lid aangewezen door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Vereniging van Journalisten;
- één lid aangewezen door de Stichting Lira.

Twee personen vertegenwoordigende de beeldauteurs worden als volgt aangewezen:

- één lid aangewezen door de Beroepsorganisatie Nederlandse Ontwerpers, de Beroepsorganisatie Dutch Photographers en de Stichting Continuïteit Beeldrecht gezamenlijk;
- één lid aangewezen door de Stichting Pictoright.

Uitgeversvertegenwoordiging

Acht personen vertegenwoordigende de uitgevers worden als volgt aangewezen:

- drie leden aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van Media voor Vak en Wetenschap;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van NDP Nieuwsmedia;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers;
- één lid aangewezen door de Mediafederatie op voordracht van de Magazine Media Associatie;
- één lid aangewezen door de Nederlandse Muziek Uitgevers Vereniging en de Vereniging van Muziekhandelaren en -Uitgevers Nederland gezamenlijk.

De Mediafederatie coördineert haar aanwijzingen binnen het bestuur van Stichting Reprorecht zoveel mogelijk met haar benoemingen van de leden van het bestuur van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO. Op deze manier is Stichting PRO vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Reprorecht.

Mutaties 27 juni 2018 – 3 juli 2019

Teruggetreden eind 2018: Van Amerongen en Van den Eijnde

Her-aangewezen per 2019: Bekink, David en Van Gompel

Nieuw aangewezen per 2019: Holthuis, Leenaars en Verschuur

Bestuursleden per 3 juli 2019

Rooster van aftreden	Categorie		Aangewezen per	Huidige termijn loopt af ultimo
Mw. mr. G.J.A. Valkering, voorzitter*	o		2017	2019
Dhr. C. Balk	u	Mediafederatie, MVW	2015	2020
Mw. mr. A. Bekink	a	BNO, DuPho. en Continuïteit Beeldrecht	2016	2021
Dhr. P. Bon*	u	Mediafederatie, MVW	2016	2019
Dhr. ir. J. Buizer, penningmeester*	u	Mediafederatie, NDP	2011	2020
Dhr. mr. M. David	u	Mediafederatie, GAU	2017	2021
Dhr. dr. S.J. van Gompel	a	KNAW	2018	2021
Mw. mr. J.D. Holthuis, vicevoorzitter*	a	Pictoright	2019	2020
Dhr. E. Janssen	u	NMUV en VMN	2016	2019
Dhr. drs. J.W.B.M. Leenaars	u	Mediafederatie, GEU	2019	2021
Dhr. mr. A.PH. Maandag	a	NVJ	2011	2019
Dhr. A. Pottjegort	a	Auteursbond	2014	2019
Dhr. M.C. Ronk	u	Mediafederatie, MMA	2016	2019
Dhr. drs. G.J. Schinkel	u	Mediafederatie, MVW	2018	2020
Mw. mr. drs. A. van Toorn	a	Auteursbond	2016	2020
mw. drs. J.L. Verschuur*	a	Lira	2019	2021
Dhr. drs. M.R. van der Werf	a	Auteursbond	2017	2019

a= vertegenwoordiger auteurs; u= vertegenwoordiger uitgevers; o= onafhankelijk bestuurslid; *= presidium

Overzicht van de (neven)functies van de bestuursleden

U vindt op pagina 41 een overzicht van alle (neven)functies van de bestuursleden van Stichting Reprorecht. Dit overzicht, evenals de profielschets bestuurder en de profielschets onafhankelijke voorzitter op pagina 48, zijn opgenomen in dit jaarverslag conform de Richtlijn Goed Bestuur en Toezicht en de Richtlijn Integriteit.

Bestuurlijke transparantie

Stichting Reprorecht hecht aan bestuurlijke transparantie, zij heeft hiertoe onder meer de Richtlijn Goed Bestuur en Toezicht en de Richtlijn Integriteit van de brancheorganisatie VOI©E onderschreven en is in het bezit van het CBO-Keurmerk.

Ter uitvoering van de Wet Toezicht Collectieve beheersorganisaties heeft gedurende 2017 en 2018 een project gelopen om de bestuurlijke inrichting aan te passen aan de nieuwe vereisten. Het bestuur van Stichting Reprorecht heeft op 27 maart 2019 besloten tot het wijzigen van de Reprorechtstatuten en het -bestuursreglement, en het instellen van een -directiereglement. Gekozen is voor een 'toezichthoudend bestuur', een model waarbij het statutair bestuur verantwoordelijk is voor het toezichthoudend proces binnen de stichting. Uit het midden van het toezichthoudend bestuur is een representatieve afvaardiging (presidium) benoemd, belast met de voorbereiding van beleidsbesluiten en de lange termijnstrategie. Tevens houdt het presidium namens het toezichthoudend bestuur toezicht op de uitvoering van de beleidsbesluiten door de aangestelde titulair directeur. Het presidium rapporteert daarover richting het voltallige Reprorechtbestuur.

Elk jaar publiceren wij een openbaar jaarverslag voor het afleggen van verantwoording aan klanten, rechthebbenden, toezichhouders en het maatschappelijk verkeer in brede zin en bevat eveneens de informatie die op grond van de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU opgenomen moet worden in een jaarlijks transparantieverlag. De vereisten met betrekking tot het transparantieverlag worden in principe in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening zijn deze omwille van de leesbaarheid niet alsnog eveneens in het bestuursverslag opgenomen, maar wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening. Onze externe accountant heeft deze jaarrekening gecontroleerd.

Middelenbeheer

Door het bestuur van de Stichting Reprorecht is in het Statuut middelenbeheer beleid vastgesteld voor het beheer van de beschikbare liquide middelen. Het Statuut wordt gebruikt om de afspraken tussen stichting, Cedar B.V. en banken voor het beheer van de liquide middelen te formaliseren. Zoals vastgelegd in het Statuut middelenbeheer van de stichting dienen de voor beheer van de liquide middelen van de stichting gekozen producten een grote mate van zekerheid te geven met betrekking tot het garanderen van de hoofdsom op einddatum van de belegging. De beoordeling hiervan wordt gedaan op basis van de criteria welke zijn afgeleid van de Wet financiering decentrale overheden (Wet FIDO). Stichting Reprorecht heeft de uitvoerende werkzaamheden met betrekking tot (onder meer) de inkomende en uitgaande geldstromen uitbesteed aan Cedar. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden is Cedar tekenbevoegd voor de bankrekeningen van de stichting.

Bureau en Toezicht

Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zes auteursrechtenorganisaties:

- Stichting Leenrecht
- Stichting Lira
- Stichting Pro
- Stichting Reprorecht
- Stichting de Thuiskopie
- Stichting VEVAM

Daartoe behoren diensten als juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast heeft Stichting Reprorecht zitting in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V. Het bureau van Stichting Reprorecht is het uitvoeringsorgaan van het bestuur. De werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers die functioneel worden aangestuurd door de manager van de stichting, de heer M.P. Bakker Schut.

Klachten en bezwaren

Als Stichting Reprorecht doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van het CBO-Keurmerk te kunnen behandelen, heeft Stichting Reprorecht een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Meer informatie hierover vindt u op www.reprorecht.nl.

VOI©E

Stichting Reprorecht is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle collectieve beheersorganisaties die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan de CBO-Keurmerkcriteria. VOI©E verleent de keurmerkcertificaten op bindend advies van een onafhankelijke certificerende instelling. Meer informatie hierover vindt u op www.voice-info.nl.

College van Toezicht Auteursrechten (CvTA)

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden ('Wet toezicht'). Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn toegerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

Het College van Toezicht Auteursrechten is als volgt samengesteld:

- Dhr. drs. J.W. Holtslag, voorzitter (tot 1 juli 2018)
- Dhr. drs. A.J. Koppejan, voorzitter (vanaf 1 juli 2018)
- Mw. drs. N. Loonen-van Es RA
- Dhr. mr. M.R. de Zwaan

Het CvTA wordt ondersteund door secretaris en directeur dhr. dr. V.L. Eiff

Commissie van Beroep

Een rechthebbende kan bij de Commissie van Beroep in beroep gaan tegen beslissingen van Stichting Reprorecht. Het gaat hier om beslissingen waartegen op grond van artikel 11 van de Statuten resp. artikel 9 Reglement Uitkeringen van Stichting Reprorecht de mogelijkheid voor beroep open staat. In 2018 heeft de Commissie geen beroepschrift ontvangen.

Samenstelling Commissie van Beroep:

- Dhr. mr. G.H. Marcus, voorzitter
- Dhr. prof. mr. F.W. Grosheide
- Mw. prof. mr. Dr. E.M. Kneppers-Heijnert
- Dhr. mr. H.F. Doeleman (plaatsvervangend lid)

De Commissie is bereikbaar via de secretaris, dhr. mr. J.W.A. Meddens. Op onze website www.reprorecht.nl vindt u de contactgegevens van de Commissie van Beroep en het Reglement van Beroep.

Ondertekening bestuursverslag

Hoofddorp, 3 juli 2019

Namens het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Jaarrekening

Balans per 31 december 2018

(na resultaatbestemming, bedragen * € 1.000)

	<u>31 december 2018</u>		<u>31 december 2017</u>
ACTIVA			
Vlottende activa			
Vorderingen			
Overige vorderingen	150	<i>a</i>	185
Overlopende activa	<u>1</u>		<u>1</u>
	151		186
Liquide middelen	33.215	<i>b</i>	38.490
Totaal	<u>33.366</u>		<u>38.676</u>
PASSIVA			
Eigen vermogen			
Algemene reserve	6.082	<i>c</i>	5.596
Overige reserves	<u>0</u>	<i>d</i>	<u>0</u>
	6.082		5.596
Te verdelen rechten	25.284	<i>e</i>	31.085
Kortlopende schulden			
Crediteuren	628	<i>f</i>	342
Overige schulden	549	<i>g</i>	641
Overlopende passiva	<u>823</u>	<i>h</i>	<u>1.012</u>
	2.000		1.995
Totaal	<u>33.366</u>		<u>38.676</u>

Staat van baten en lasten over 2018

(bedragen * € 1.000)

	Exploitatie 2018		Begroting 2018	Exploitatie 2017
Administratievergoeding	3.078	<i>i</i>	3.030	3.378
Totaal baten	<u>3.078</u>		<u>3.030</u>	<u>3.378</u>
Kosten Cedar	1.673	<i>j</i>	1.922	1.594
Bestuurskosten	61	<i>k</i>	64	56
Kosten adviseurs	111	<i>l</i>	100	81
Kosten communicatie	39		150	33
Kosten facturatie en repartitie	403	<i>m</i>	599	465
Contributies en bijdragen	180		200	197
Overige bedrijfslasten	125	<i>n</i>	176	115
Totaal lasten	<u>2.592</u>		<u>3.211</u>	<u>2.541</u>
Saldo van baten en lasten	486		-181	837
Financieel resultaat	10		0	10
Resultaat	<u>496</u>		<u>-181</u>	<u>847</u>
Resultaatbestemming				
Mutatie Algemene reserve	486			837
Mutatie Bestemmingsres. Te verdelen rechten	10			10
	<u>496</u>			<u>847</u>

Kasstroomoverzicht over 2018

(volgens de indirecte methode, bedragen * € 1.000)

	<u>2018</u>	<u>2017</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten		
Saldo van baten en lasten	486	837
Aanpassingen voor:		
Afname vorderingen	35	494
Toename schulden	-281	-210
	<u>-246</u>	<u>284</u>
<i>Kasstroom uit bedrijfsoperaties</i>	<i>240</i>	<i>1.121</i>
Kasstroom uit rechtenopbrengsten en repartitie		
Ontvangen rechtenopbrengsten	20.634	24.323
Repartitie	-27.378	-26.162
Overige mutaties	933	267
Aanpassingen voor:		
Toename Repartitiedebiteuren	286	53
<i>Kasstroom uit rechtenopbrengst en repartitie</i>	<i>-5.525</i>	<i>-1.519</i>
<i>Ontvangen interest</i>	<i>10</i>	<i>86</i>
	<u>-5.275</u>	<u>-312</u>
<i>Kasstroom uit operationele activiteiten</i>	<i>-5.275</i>	<i>-312</i>
Netto kasstroom	<u>-5.275</u>	<u>-312</u>
Liquide middelen 1 januari	38.490	38.802
Liquide middelen 31 december	33.215	38.490
<i>Mutatie liquide middelen boekjaar</i>	<u>-5.275</u>	<u>-312</u>

Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2018

(bedragen * € 1.000)

	2018	2017
Stand per 1 januari	31.085	30.147
Rechtenopbrengsten	20.634	24.323
Overige mutaties	943	2.777
Repartitie	-27.378	-26.162
Stand per 31 december	<u>25.284</u>	<u>31.085</u>
Rechtenopbrengsten		
Nederlandse Gebruikers	19.927	24.131
Buitenlandse CBO's	707	192
	<u>20.634</u>	<u>24.323</u>
Overige mutaties		
Toevoeging vanuit algemene reserve	0	2.500
Toevoeging financieel resultaat	10	10
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	944	254
Overig	-11	13
	<u>943</u>	<u>2.777</u>
Repartitie		
Rechthebbenden	15.646	12.014
Nederlandse CBO's	7.183	9.366
Buitenlandse CBO's	717	1.119
Netto repartitie	<u>23.545</u>	<u>22.499</u>
Ingehouden administratievergoeding	3.833	3.663
Bruto repartitie	<u>27.378</u>	<u>26.162</u>
Te verdelen rechten	<u>25.284</u>	<u>31.085</u>

Toelichtingen op de Balans en de Staat van baten en lasten

Algemene toelichting

Doelstelling van Stichting Reprorecht: Stichting Reprorecht, Kamer van Koophandel nummer 41197499, gevestigd te Hoofddorp, is opgericht op 4 december 1974 door organisaties van auteurs en uitgevers. Vertegenwoordigers van deze groeperingen vormen het bestuur van de stichting. Doel van Stichting Reprorecht is het innen van de verschuldigde vergoedingen voor kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken en de verdeling hiervan onder de daarvoor in aanmerking komende auteurs en uitgevers.

Grondslagen voor de waardering

Algemeen: De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, alsmede met de eisen van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en het CBO Keurmerk van VOI©E. De jaarrekening is opgesteld in duizenden euro's.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

Vergelijking met het voorgaand boekjaar: De gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn niet gewijzigd.

Vorderingen: De per 31 december openstaande gefactureerde bedragen worden niet gewaardeerd aangezien het op basis van de aard en samenstelling van de gefactureerde bedragen niet mogelijk is om een betrouwbare inschatting te maken van de inbaarheid hiervan. Overige vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover deze door het bestuur als noodzakelijk wordt gezien onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas verdeeld onder rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïncasseerd zijn. Alle vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Liquide middelen: De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

Te verdelen rechten: Als rechtenopbrengsten worden uitsluitend de in het verslagjaar geïncasseerde bedragen opgenomen. De geïncasseerde bedragen betreffen de voor rechthebbenden beschikbare gelden en worden derhalve niet via de Staat van baten en lasten verwerkt, maar rechtstreeks in de Balans.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd, worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

Kortlopende schulden: Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Alle kortlopende schulden hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Grondslagen voor de resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Administratievergoedingen: De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de repartitie, maar worden in de staat van baten en lasten verantwoord naar rato van de door Stichting Reprorecht verrichte werkzaamheden. De vergoeding voor de werkzaamheden met betrekking tot het innen van rechten wordt in de staat van baten en lasten verantwoord in het jaar waarin ook de rechtenopbrengst wordt verantwoord. Het restant van de administratievergoeding wordt beschouwd als zijnde ter dekking van de repartiekosten en wordt verantwoord in het jaar waarin de repartitie wordt verantwoord. Indien de voortgang van verrichte werkzaamheden onvoldoende betrouwbaar kan worden vastgesteld wordt de administratievergoeding in de staat van baten en lasten verantwoord bij de repartitie.

De administratievergoeding voor Stichting Reprorecht bedraagt 14%. Voor de verantwoording in de staat van baten en lasten wordt ervan uitgegaan dat 80% betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten en 20% op de verdeling daarvan.

Bedrijfslasten: De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting Reprorecht in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

Financieel resultaat: Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen btw opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie.

Risicobeheersing

Operationele risico's

Stichting Reprorecht maakt voor haar uitvoerende processen gebruik van de automatiseringssystemen van Cedar. De stichting loopt hierbij het risico dat systemen niet beschikbaar zijn, niet juist functioneren waardoor de verdeling van gelden niet (tijdig) kan plaatsvinden of foutieve verdelingen gedaan worden. Binnen Cedar zijn maatregelen getroffen om de beschikbaarheid en de kwaliteit van de gegevensverwerkingsprocessen te waarborgen.

Valutarisico

Stichting Reprorecht incasseert de bedragen ten behoeve van haar rechthebbenden voornamelijk in euro. Bedragen die worden ontvangen van buitenlandse zusterorganisaties kunnen in een andere valuta zijn betaald, deze bedragen worden ontvangen in euro tegen de koers op het moment van ontvangst. Gezien het geringe aandeel van de inning in vreemde valuta en het feit dat deze bedragen direct bij ontvangst in euro luiden is het valutarisico beperkt.

Kredietrisico

De rechtenopbrengsten van Stichting Reprorecht betreffen voornamelijk gelden die van Nederlandse betalingsplichtigen en buitenlandse zusterorganisaties worden ontvangen en die op kasbasis worden verantwoord. Het kredietrisico van de stichting is hierdoor zeer beperkt en betreft niet het vermogen van de stichting maar de aan rechthebbenden door te betalen rechten.

Prijs- en renterisico

Stichting Reprorecht maakt geen gebruik van financiële producten zoals rentederivaten of swaps en belegt niet in aandelen, obligaties, etc.

Liquiditeitsrisico

Stichting Reprorecht beschikt over substantiële bedragen aan liquide middelen die uitstaan bij meerdere grote Nederlandse banken. Deze gelden zijn grotendeels direct opeisbaar en voor het resterende deel tegen beperkte kosten of op korte termijn opeisbaar.

Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij aangezien Stichting Reprorecht is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning van Stichting Reprorecht uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast.

Ook de bestuursleden van Stichting Reprorecht kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf pagina 41.

Toelichting op de Balans

	<u>2018</u>	<u>2017</u>
a Overige vorderingen		
Nog te ontvangen interest	10	10
Vooruitbetaalde bedragen	61	121
Nog te vorderen	79	54
Totaal overige vorderingen	<u>150</u>	<u>185</u>
b Liquide middelen		
Bankrekeningen	22	66
Spaarrekeningen	33.193	38.424
	<u>33.215</u>	<u>38.490</u>
c Algemene reserve		
Stand per 1 januari	5.596	7.259
Mutatie vanuit resultaatbestemming	486	837
Mutatie naar overige reserve	0	-2.500
Stand per 31 december	<u>6.082</u>	<u>5.596</u>

De liquide middelen staan volledig ter vrije beschikking van de stichting.

In de statuten van Stichting Reprorecht is geen resultaatbestemming opgenomen. De algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De gewenste omvang wordt bepaald door de hoogte van de activiteiten en de daarmee verbonden risico's. Stichting Reprorecht streeft naar een eigen vermogen van maximaal twee maal de gemiddelde driejaarlijkse bedrijfslasten.

De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden zoals is toegelicht bij de staat van baten en lasten. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening.

	<u>2018</u>	<u>2017</u>
d Overige reserve		
Stand per 1 januari	0	0
Bij: resultaatbestemming boekjaar	10	10
Bij: toevoeging vanuit algemene reserve	0	2.500
Af: Toevoeging aan te verdelen gelden	-10	-2.510
Stand per 31 december	<u>0</u>	<u>0</u>

Het financieel resultaat wordt jaarlijks vanuit de overige reserve toegevoegd aan de te verdelen gelden.

e Te verdelen rechten		
Stand per 1 januari	31.085	30.147
Rechtenopbrengsten	20.634	24.323
Overige mutaties	943	2.777
Repartitie	-27.378	-26.162
Stand per 31 december	<u>25.284</u>	<u>31.085</u>

Opbouw naar jaarlaag

2014 en ouder	1.228	2.119
2015	720	876
2016	1.655	6.378
2017	3.163	21.712
2018	18.518	0
Totaal te verdelen rechten	<u>25.284</u>	<u>31.085</u>

f Crediteuren

Crediteuren	30	26
Repartitiecriteuren	598	316
	<u>628</u>	<u>342</u>

	<u>2018</u>	<u>2017</u>
g Overige schulden		
Omzetbelasting	498	581
Overige schulden	51	60
	<u>549</u>	<u>641</u>
h Overlopende passiva		
Nog te realiseren administratievergoeding	823	1.012
	<u>823</u>	<u>1.012</u>

De post nog te realiseren administratievergoeding betreft het aandeel van de in te houden administratie vergoeding dat nog niet als gerealiseerde baten is verantwoord.

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting Reprorecht de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar, alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

De verplichting ultimo 2018 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting Reprorecht vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 492.936 (2017: € 629.083)

Toelichting op de Staat van baten en lasten

	2018	Begroting 2018	2017
i Administratievergoeding			
Ingehouden administratievergoeding	3.833	3.030	3.663
Mutatie gerealiseerde administratievergoeding	-755	0	-285
	<u>3.078</u>	<u>3.030</u>	<u>3.378</u>

Op verdeelde bedragen wordt 14% administratievergoeding ingehouden.

j Kosten Cedar			
Personele inzet	987	1.107	958
Huisvesting	66	118	67
Algemene kosten	210	250	158
Automatisering	410	447	411
	<u>1.673</u>	<u>1.922</u>	<u>1.594</u>

De kosten Personele inzet zijn lager dan begroot doordat het facturatievolume kleiner is geweest. Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst. Alle personele inzet wordt ingezet via Cedar B.V. Gemiddeld bedroeg deze inzet in 2018 13.1 FTE. De dagelijkse leiding van Stichting Reprorecht ligt in handen van een titulair directeur, de heer M.P. Bakker Schut, in loondienst van Cedar B.V.. Hij is door Cedar B.V. aan Reprorecht doorbelast tegen een tarief van € 145.400 (1,0 FTE) (2017: € 142.500). Hij heeft verklaard dat hij als rechthebbende geen reprorechtvergoedingen van Stichting Reprorecht heeft ontvangen, en hij heeft geen financiële of andere (conflicterende) belangen gemeld.

k Bestuurskosten			
Vaste bestuurvergoeding	18	18	17
Vergoedingen bestuur	33	37	33
Overige bestuurskosten	10	9	6
	<u>61</u>	<u>64</u>	<u>56</u>

De bestuursleden van Stichting Reprorecht ontvangen voor hun werkzaamheden een beloning in de vorm van vacatiegeld en een reiskostenvergoeding conform het Reglement Bestuursvergoedingen. Er worden geen onkostenvergoedingen en geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen. De onafhankelijke voorzitter ontvangt overigens een vaste vergoeding per jaar. De bestuursleden hebben verklaard dat zij als rechthebbende geen reprorechtvergoedingen van Stichting Reprorecht hebben ontvangen, en zij hebben geen financiële of andere (conflicterende) belangen gemeld.

	2018	Begroting 2018	2017
I Advieskosten			
Kosten advies juridisch	100	100	79
Kosten advies overig	11	0	2
	<u>111</u>	<u>100</u>	<u>81</u>
m Kosten facturatie			
Kosten callcenter	67	100	63
Kosten postverwerking facturen	260	276	215
Overige kosten factureren	38	183	146
Kosten repartitie	38	40	41
	<u>403</u>	<u>599</u>	<u>465</u>
n Kosten overig			
Lease, reis- en verblijfkosten	35	50	28
Accountantskosten	37	27	34
Bankkosten	20	30	33
Automatiseringskosten Overig	22	45	9
Overige bedrijfslasten	11	24	11
	<u>125</u>	<u>176</u>	<u>115</u>

WNT verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting Reprorecht onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2018 toepasselijk bezoldigingsmaximum bedraagt € 189.000. De manager van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. en wordt op basis van een functietarief doorbelast. Het uurtarief bedraagt minder dan € 182. De bezoldiging van de voorzitter en de overige bestuursleden ligt op of onder het toepasselijk maximum. Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijk bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Dhr. M.P. Bakker Schut		Mw. G.J.A. Valkering		Dhr. J.M. Buizer		Dhr. P.H. Bon		Dhr. A.P.H. Maandag	
Funciegegevens	Manager		Voorzitter		Penningmeester		Bestuurslid		Bestuurslid	
	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Kalenderjaar	01/01 - 31/12	-	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Periode functievervulling	-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Omvang dienstverband	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	-	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Bezoldiging										
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totale bezoldiging	151.679	-	22.698	23.123	4.800	4.853	3.900	≤ 1.700	5.239	5.310
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	266.400	-	28.350	27.150	18.900	18.100	18.900	-	18.900	18.100

Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 1.700		Funcie		Funcie
Dhr. L. Dijkema		Penningmeester	Dhr. E. Janssen	Bestuurslid
Dhr. R.F. van Amerongen		Bestuurslid	Dhr. A. Pottjegort	Bestuurslid
Dhr. C.P. Balk		Bestuurslid	Dhr. M. C. Ronk	Bestuurslid
Mw. A.E. Bekink		Bestuurslid	Dhr. G.J. Schinkel	Bestuurslid
Dhr. M.K.J. David		Bestuurslid	Mw. A. van Toorn	Bestuurslid
Dhr. V.F.R.M. van den Eijnde		Bestuurslid	Dhr. M.R. van der Werf	Bestuurslid
Dhr. S.J. van Gompel		Bestuurslid		

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2018 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die toelichting in dit jaarverslag behoeven.

Ondertekening jaarrekening

Hoofddorp, 3 juli 2019

Het bestuur,

Mw. G.J.A. Valkering
Voorzitter

Mw. J.D. Holthuis
Vicevoorzitter

Dhr. J.M. Buizer
Penningmeester

Dhr. C.P. Balk
Bestuurslid

Mw. A.E. Bekink
Bestuurslid

Dhr. P.H. Bon
Bestuurslid

Dhr. M.K.J. David
Bestuurslid

Dhr. S.J. van Gompel
Bestuurslid

Dhr. E. Janssen
Bestuurslid

Dhr. J.W.B.M. Leenaars
Bestuurslid

Dhr. A.P. Maandag
Bestuurslid

Dhr. A. Pottjegort
Bestuurslid

Dhr. M.C. Ronk
Bestuurslid

Dhr. G.J. Schinkel
Bestuurslid

Mw. A. van Toorn
Bestuurslid

Mw. J.L. Verschuur
Bestuurslid

Dhr. M. van der Werf
Bestuurslid

Overige gegevens

Overzicht (neven)functies bestuur en directie Stichting Reprorecht

Mw. G.J.A. Valkering

Bezoldigde functies

- Voorzitter Stichting Reprorecht, onafhankelijk voorzitter
- Bestuurslid Stichting Cedar
- Lid Raad van Bestuur Veteraneninstituut

Onbezoldigde functies

- Lid algemeen bestuur Stichting Atlantische Commissie
- Lid algemeen bestuur Vereniging VNO-NCW
- Bestuurslid Stichting Eckumunde
- Bestuurslid Stichting De Bleek
- Vennoot vof N.A. Valkering / Vennoot vof De Croft

Dhr. R.F. van Amerongen (tot 31 december 2018)

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Voorzitter van de Raad van Toezicht van Stichting Community Focus
- Adviseur uitgeverij Ars Scribendi en uitgeverij Schoolsupport

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Dhr. C.P. Balk

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Business Controller bij Reed Business Information

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Mw. A.E. Bekink

Bezoldigde functies

- Manager collectieve rechten bij Stichting Pictoright

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van beeldauteurs

Dhr. P.H. Bon

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Senior uitgever bij Wolters Kluwer

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO

Dhr. J.M. Buizer

Bezoldigde functies

- Penningmeester Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Salesmanager bij FD Mediagroep

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie CLIP van Stichting PRO
- Voorzitter Raad van Bestuur van Landgoed Schovenhorst B.V.
- Voorzitter Stichting Oudemans
- Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad
- Lid Raad van Advies van Stichting Geldersch Landschap & Kasteelen
- Penningmeester Rotary-club Ede-Hoekelum

Dhr. M.K.J. David

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Algemeen Secretaris Groep Algemene Uitgevers
- Senior Adviseur IE, Collectieve Rechten en Privacy bij de Mediafederatie

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Algemeen Bestuur Stichting PRO
- Bestuurslid secties UvO, CLIP, PLU en PRO Mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Bestuurslid Koninklijke Vereniging van het Boekenvak
- Bestuurslid Stichting Marktonderzoek Boekenvak
- Bestuurslid Stichting Brein
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen
- Bestuurslid Dr. P.A. Tielestichting
- Bestuurslid NBD Biblion
- Bestuurslid Stichting Leescultuur & Literatuur
- Lid Raad van Toezicht Literatuur Museum
- Lid Adviesraad Expertisecentrum Literair Vertalen

Dhr. L. Dijkema (tot 16 mei 2018)

Bezoldigde functies

- Penningmeester Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Bestuurslid en Voorzitter sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- (mede)Directeur Dutch Card Printing B.V.
- Vicevoorzitter Raad van Toezicht en voorzitter Audit Commissie van Alfa College
- Lid Verantwoordingsorgaan van Pensioenfonds PGB
- Voorzitter Reglementscommissie van KVGO
- Voorzitter Bestuur TechnologieCentrum Noord-Nederland

Onbezoldigde functies

- Voorzitter Stichting Cultureel Hart Assen
- Voorzitter Stichting Drents Monument
- Voorzitter Stichting Trovato

Dhr. V.F.R.M. van den Eijnde (tot 31 december 2018)

Bezoldigde functies

- Directeur bij Stichting Pictoright

Onbezoldigde functies

- Vicevoorzitter Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van beeldauteurs
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Bestuurslid sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Voorzitter sectie Visuele werken van Stichting Leenrecht
- Voorzitter Kunstfonds van Stichting Leenrecht
- Bestuurslid VOI©E

- Bestuurslid Stichting Auteursraad
- Voorzitter European Visual Artists
- Bestuurslid International Federation of Reproduction Rights Organisations

Dhr. S.J. van Gompel

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Universitair Docent, Instituut voor Informatierecht, Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit van Amsterdam
- Secretaris Commissie Auteursrecht, adviescollege Ministerie van Justitie en Veiligheid
- Plaatsvervangend voorzitter Vaste Commissie Plagiaat Buma/Stemra

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Vereniging voor Intellectuele Eigendom/AIPPI Nederland
- Member Executive Committee AIPPI, Association Internationale pour la Protection de la Propriété Intellectuelle
- National editor, 'Netherlands', Primary Sources on Copyright 1450-1900
- Redactielid AMI - Tijdschrift voor Auteurs-, Media- & Informatierecht
- Voorzitter Studiecommissie Geschiedenis Auteursrecht, Vereniging voor Auteursrecht

Mw. J.D. Holthuis (per 1 januari 2019)

Bezoldigde functies

- General Counsel/Hoofd juridische zaken bij Stichting Pictoright

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van beelddauteurs

Dhr. E. Janssen

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Directeur FEMU
- Zelfstandig Dirigent en Jurylid

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid Vereniging voor Muziekhandelaren en –uitgevers Nederland

Dhr. J.W.B.M. Leenaars (per 1 januari 2019)

Bezoldigde functies

- Financieel Directeur LCG Malmberg

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van uitgevers
- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Vereffenaar Stichting Pensioenfonds Sanoma Nederland

Dhr. A.P.H. Maandag

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Plaatsvervangend voorzitter Hoorzittingen Algemene Wet Bestuursrecht van Gemeente Velsen
- Zelfstandig adviseur Wet Openbaarheid van Bestuur
- Medewerker bij Villamedia Magazine en Villamedia.nl
- Vertrouwenspersoon personeel Nederlandse Vereniging van Journalisten

Onbezoldigde functies

- (Vice)voorzitter Raad van Uitvoering CAO Dagbladjournalisten
- Bestuurslid Stichting Ondersteuning HDC Media
- Coördinator regio Noord-West Volvo Klassieker Vereniging
- Voorzitter Adviesraad Volvo Klassieker Vereniging

Dhr. A. Pottjegort

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Eigenaar Zinvol Leren educatieve producties
- Docent basisonderwijs
- Lid Adviesraad aanbod voor Primair Onderwijs bij E-wise (vacatiegeld)

Onbezoldigde functies

- Voorzitter van de sectie Educatieve Auteurs van de Auteursbond
- Lid Adviesraad van de Auteursbond

Dhr. M.C. Ronk

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Manager Internal Audit bij Audax Publishing

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Bestuurslid Stichting Insinger Fonds
- Bestuurslid Stichting Jenaplanscholen IJsselstein e.o.

Dhr. G.J. Schinkel

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld)
- Manager Vakredactie Legal, Sdu

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid sectie PRO-mandaat van Stichting PRO
- Secretaris van de Stichting Bibliotheek van het Boekenvak
- Penningmeester Amsterdamse Universiteits-Vereniging

Mw. A. van Toorn

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Beleidsmedewerker bij de Auteursbond

Mw. J.L. Verschuur (per 1 januari 2019)

Bezoldigde functies

- Directeur Stichting LIRA

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprerecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Bestuurslid VOI©E

Dhr. M.R. Van der Werf

Bezoldigde functies

- Bestuurslid Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van tekstauteurs (vacatiegeld)
- Zelfstandig vertaler

Onbezoldigde functies

- Lid Raad van Toezicht Stichting De zoek naar Schittering
- Lid Comité van Aanbeveling Stichting Granate

Dhr. M.P. Bakker Schut

Bezoldigde functies

- Directeur Stichting Reprorecht (in loondienst van Cedar B.V.)

Onbezoldigde functies

- Bestuurslid VOI©E

Profielschetsen bestuur

Algemene informatie Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht is in 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers. De samenstelling van het bestuur van Stichting Reprorecht is representatief voor de verschillende groepen van rechthebbenden en staat onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. Bestuurders worden statutair aangewezen door representatieve organisaties van auteurs respectievelijk uitgevers of aangezocht door het bestuur van Stichting Reprorecht. Het bestuur komt vier keer per jaar bijeen.

De Minister van Justitie heeft Stichting Reprorecht aangewezen als de enige instantie verantwoordelijk voor de inning van reprorechtvergoedingen. Hiermee is één loket gecreëerd voor overheids- en onderwijsinstellingen, ondernemingen en andere organisaties. Stichting Reprorecht verdeelt de reprorechtvergoedingen naar rato onder auteurs en uitgevers, op basis van een door de overheid goedgekeurd reglement. Een eerlijke vergoeding voor de makers, met zo min mogelijk administratieve last voor de bedrijven en instellingen die kopiëren: dat is het uitgangspunt van alle regelingen van Stichting Reprorecht. Het College van Toezicht Auteursrechten (CvTA) rapporteert aan de Minister van Justitie over de activiteiten van Stichting Reprorecht.

Stichting Reprorecht heeft zelf geen medewerkers in dienst, de directeur en de medewerkers worden ingezet via Cedar B.V. Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.), net als Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting Pro, Stichting de Thuiskopie, Stichting UvO en de Vereniging VEVAM. Stichting Reprorecht heeft zitting in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V.

Profielchets bestuurder

- beroepservaring als auteursrechthebbend auteur respectievelijk uitgever;
- gebleken belangstelling voor de voorwaarden waaronder auteurs respectievelijk uitgevers in Nederland werken;
- in staat tot het beargumenteren en formuleren van een onafhankelijk oordeel;
- bij voorkeur enige affiniteit met, en kennis van het auteursrecht;
- ervaring als bestuurder van een auteurs- respectievelijk uitgeversorganisatie of een collectieve beheersorganisatie strekt tot aanbeveling;
- voor de bestuursfunctie van penningmeester en vicevoorzitter gelden aanvullende functiegerelateerde competenties.

Profielschets onafhankelijk voorzitter

De voorzitter van de Stichting Reprorecht is lid van het toezichthoudend bestuur en het presidium. De voorzitter draagt zorg voor evenwichtige besluitvorming door het bestuur. Hij/zij leidt de vergadering. De voorzitter is bereid en in staat om de verwachte energie en tijdsinvestering aan de functie te besteden. De verwachte tijdbesteding voor de functie van voorzitter van Stichting Reprorecht is vijf uur op weekbasis.

Taken

- voorzitten vergadering toezichthoudend bestuur en presidium;
- zorgdragen voor tijdige en afgewogen besluitvorming door het bestuur;
- toezien op de uitvoering van de statutaire taken van de Stichting;
- vertegenwoordigen van de Stichting in en buiten rechte;
- in samenwerking met het bureau beleidsvorming en bestuursbesluiten voorbereiden en formuleren;
- toezichthouden op het beheer en de administratie van de Stichting;
- in samenwerking en in overleg met het bureau werken aan de uitvoering van bestuursbesluiten;
- steunen en stimuleren van de bestuursleden van de Stichting bij het uitvoeren van hun taken;
- onderhouden van de relatie met de toezichthouder, politiek en brancheorganisaties.

Profiel

- kennis van de actuele ontwikkelingen met betrekking tot het auteursrecht en visie daarop kunnen ontwikkelen en uitdragen;
- affiniteit met auteursrecht en naburige rechten;
- bruggenbouwer;
- relevant netwerk in cultuur en politiek;
- gevoel voor politiek-bestuurlijke verhoudingen;
- helikopterview en daadkracht;
- academisch denkniveau.
- bestuurlijke ervaring;
- strategisch en commercieel inzicht;
- gevoel voor bedrijfsvoering.

Colofon

Stichting Reprorecht

www.reprorecht.nl

Bezoekadres

Kruisweg 793-795

2132 NG Hoofddorp

postadres voor het bedrijfsleven

Postbus 3051

2130 KB Hoofddorp

postadres voor overheid en onderwijs, en voor auteurs en uitgevers

Postbus 3060

2130 KB Hoofddorp

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting Reprorecht

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2018

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2018 van Stichting Reprorecht te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Reprorecht op 31 december 2018 en van het resultaat over 2018 in overeenstemming met titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijn voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2018;
2. de staat van baten en lasten over 2018; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en het krachtens artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2018. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie ‘Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening’.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Reprorecht zoals vereist in de “Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten” (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de “Verordening gedrags- en beroepsregels accountants” (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Benadrukking ten aanzien van de uitkering aan individueel rechthebbenden

In 2018 is voor € 23.545.000 uitgekeerd aan rechthebbenden, zoals blijkt uit het mutatieoverzicht te verdelen rechten, opgenomen op pagina 8 van de jaarrekening. De verdeling van bedragen welke beschikbaar zijn voor het uitkeren aan individueel rechthebbenden valt buiten de scope van onze controle. Wij hebben dan ook geen werkzaamheden verricht omtrent deze onderverdeling. Dit doet geen afbreuk aan ons oordeel over de jaarrekening.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2018 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van titel 9 Boek 2 BW is vereist;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met titel 9 Boek 2 BW, RJ 640, de bepalingen van en krachtens de WNT voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten

transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;

- ▶ het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- ▶ het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- ▶ het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- ▶ het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- ▶ het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amstelveen, 28 juni 2019

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g. A.P. van Veen RA
