

Jaarverslag 2007



Inhoud

Woord vooraf	2	Stichting Reprorecht is in 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers, en is aangewezen door de minister van Justitie als de enige instantie verantwoordelijk voor de inning van reprorechtvergoedingen. Hiermee is één loket gecreëerd voor zowel overheid en onderwijsinstellingen als ondernemingen en overige organisaties.
Over Reprorecht	3	Stichting Reprorecht verdeelt de reprorechtvergoedingen naar rato onder auteurs en uitgevers, op basis van een door de overheid goedgekeurd reglement. Het College van Toezicht Auteursrecht (CVTA) rapporteert aan de minister van Justitie over de activiteiten van Stichting Reprorecht.
Kerncijfers		
<i>Kerncijfers</i>	7	
<i>Repartitieoverzicht</i>	10	
Jaaroverzicht publieke sector	12	
Jaaroverzicht bedrijfsleven	13	
Jaaroverzicht repartitie	14	
Bestuur	15	
Colofon	18	
Bijlagen		
<i>IFRRO</i>	19	
<i>Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden</i>	21	



Woord vooraf

Het verslagjaar 2007 stond in het teken van een reeks nieuwe ontwikkelingen in de branche van collectieve rechtenorganisaties. Stichting Reprorecht heeft bijgedragen aan de totstandkoming van een gedragscode voor de sector, en aan de oprichting van een nieuwe brancheorganisatie voor deze organisaties. In de gedragscode is vastgelegd waaraan de collectieve rechtenorganisaties zich moeten houden. De code heeft niet alleen betrekking op hun relatie met betalingsplichtigen, maar ook met de eigen achterban en richt zich vooral op transparantie van de uitvoeringpraktijk. De gedragscode is begin 2008 in werking getreden, onderschreven door alle collectieve rechtenorganisaties waaronder Stichting Reprorecht. De nieuwe branchevereniging VOI©E zal toezien op een serieuze naleving van de gedragscode. VOI©E staat voor Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren. Deze organisatie zal een antwoord moeten vinden op de kritiek van het bedrijfsleven en de politiek op collectief beheer van auteursrecht. Voormalig staatssecretaris en minister van Justitie Aad Kosto is gekozen als onafhankelijk voorzitter van VOI©E.

Stichting Reprorecht kijkt met tevredenheid terug op het verslagjaar 2007. De Stichting is verheugd te kunnen constateren dat in dit verslagjaar een recordbedrag van € 20,1 miljoen gereparteed kon worden (€ 13,2 miljoen in 2006). De Regeling Reprorecht Bedrijfsleven is inmiddels grotendeels geaccepteerd. In het verslagjaar is het bedrijfsleven aangeschreven over de factuurperiode 2005/2006, een voortzetting van de inning die medio 2006 werd gestart. In 2007 bedroeg de totale inning bij het bedrijfsleven € 6,0 miljoen (€ 15,0 miljoen in 2006). De inning bij de publieke sector steeg in 2007 met € 2,6 miljoen naar € 9,2 miljoen vanwege ontvangsten over meerdere jaren.

Stichting Reprorecht is in 2007 gestart met een controleonderzoek naar de uitvoering van de doorbetalingsplicht van uitgevers aan auteurs (ten minste 50% van de gelden dient te worden doorbetaald aan de makers). De onderzochte grote uitgevers hadden hun zaken over het algemeen goed op orde. Bij de kleinere uitgevers bleken er nog al eens uitvoeringsproblemen bij de doorbetaling van relatief geringe bedragen aan een grote groep auteurs die geen jaarlijkse royaltyvergoeding ontvangen. In 2008 worden opnieuw 10 grote en 75 kleine uitgevers gecontroleerd door de Stichting.

Stichting Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen IFRRO, The International Federation of Reproduction Rights Organisations. In het verslagjaar werden door de Stichting nieuwe wederkerigheidcontracten gesloten, zoals met de Australische zusterorganisatie Copyright Agency Limited (CAL).

Samenvattend was 2007 voor de Stichting op alle vlakken een jaar van consolideren en versterken. Het verheugt de Stichting dan ook dat bij het schrijven van dit jaarverslag al bekend was dat de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven in ieder geval verlengd is tot en met 2008.

*Drs. M.J. Sanders-ten Holte
voorzitter Stichting Reprorecht*

Over Reprorecht

Introductie

Kort gezegd beschermt de Auteurswet de rechten van auteursrecht-hebbers. Zo is voor het fotokopiëren van auteursrechtelijk beschermd werk, ‘van papier naar papier’ in principe toestemming vereist van de auteursrechtelijken.

Het maken van fotokopieën in de privésfeer, voor eigen gebruik, is bij voorbaat toegestaan, mits dit beperkt blijft tot kleine gedeelten uit boeken (of van de partituur of de partijen van een muziekwerk) of artikelen uit dagbladen of tijdschriften. Ook de in boeken, kranten en tijdschriften opgenomen foto’s en andere illustraties mogen voor privégebruik worden gekopieerd. Als een uitgave niet meer in de handel is, mag deze volledig worden gekopieerd. Voor het kopiëren in de privésfeer is dus geen toestemming van de auteur nodig en men hoeft geen vergoeding te betalen, zolang de fotokopieën uitsluitend voor eigen gebruik gemaakt worden en niet aan anderen worden afgegeven.

Bij Algemene Maatregel van Bestuur (verder afgekort als AMvB) kan van dit laatste worden afgeweken om redenen van het algemeen belang. Op grond van een AMvB, het zogenaamde ‘Reprobesluit’, is het aan het onderwijs, de bibliotheken, overheidsinstellingen en andere in het algemeen belang werkzame instellingen toegestaan om fotokopieën voor intern gebruik aan anderen te geven: namelijk aan respectievelijk leerlingen, andere bibliotheken voor onderlinge uitlening tussen bibliotheken en aan de eigen ambtenaren, mits voor deze fotokopieën een billijke vergoeding aan Stichting Reprorecht wordt betaald.

Bij wetwijziging van 1 februari 2003 geldt een vergelijkbare regeling voor het bedrijfsleven. Ondernemingen, organisaties en instellingen mogen fotokopieën maken voor intern gebruik ten behoeve van de eigen medewerkers, mits een billijke vergoeding wordt betaald aan Stichting Reprorecht. Het huidige vastgestelde reprotarief bedraagt 4,5 eurocent per fotokopie.

De rol van Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht, opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers, incasseert krachtens de minister van Justitie (met uitsluiting van ieder ander) de vergoedingen voor het bij wet en AMvB toegestane fotokopiëren door in het algemeen belang werkzame instellingen en het bedrijfsleven. Hierop voorziet de wetgever twee uitzonderingen, ook wel ‘opting-out’ genoemd. De eerste mogelijkheid is dat de rechthebbende ervoor kan kiezen om zijn reprorecht niet uit te oefenen en afstand te doen van zijn recht op vergoeding. De betalingsplichtige zal dan moeten kunnen aantonen dat de rechthebbende afstand van het reprorecht heeft gedaan. Dit kan bijvoorbeeld doordat de auteur in zijn werk vermeldt afstand te doen van zijn recht op vergoeding. De tweede mogelijkheid is dat de betalingsplichtige met de rechthebbende afsprekt de vergoeding rechtstreeks te betalen. Ook hier moet de betalingsplichtige bij Stichting Reprorecht kunnen aantonen dat hij deze afspraak heeft en naleeft.

Of in de praktijk veel gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot ‘opting-out’ is de vraag. De betalingsplichtige zal immers niet alleen moeten aantonen dat de rechthebbende afstand heeft gedaan van vergoeding of dat hij rechtstreekse afspraken met de rechthebbende heeft gemaakt. Tevens zal hij moeten kunnen aangeven in welke mate er gekopieerd is uit het desbetreffende werk en welk aandeel dat is van het totale aantal gemaakte fotokopieën van auteursrechtelijk beschermde werken. Deze administratieve rompslomp wordt nu juist voorkomen door de betalingsregeling van Stichting Reprorecht. Let wel, het gaat hier uitsluitend over ‘reprografisch veelevoudigen’, dat wil zeggen het fotokopiëren van papier naar papier. In het algemeen belang werkzame instellingen en het bedrijfsleven hebben voor het elektronisch kopiëren en opslaan van auteursrechtelijk beschermd werk toestemming van de maker of diens rechtverkrijgende nodig.

► Over Reprerecht

Inning

De systematiek van de reprerechting werkt in grote lijnen als volgt. Als fotokopieën op grote schaal worden gemaakt, kunnen de brongegevens daarvan praktisch gesproken niet door de kopieerder worden geregistreerd, omdat dat tot onevenredig hoge administratieve lasten zou leiden. Er is bij de totstandkoming van de reprerechting een compromis gezocht en gevonden tussen enerzijds een zo gering mogelijke administratieve last voor de betalingsplichtige (geen registratieverplichting) en anderzijds vergoeding voor feitelijk gebruik, waarbij een minimum aan gegevens wordt verzameld om de vergoeding toch zoveel mogelijk aan de desbetreffende rechthebbenden te doen toekomen.

De betalingsplichtigen zijn gehouden om opgave te doen van het totaal aantal fotokopieën dat zij per jaar maken, tenzij het er minder dan 50.000 zijn. Let wel, het gaat hier om alle fotokopieën, ook die uit niet-auteursrechtelijk beschermde werken of kopieën die gemaakt worden voor privégebruik. De wetgever beoogt hiermee de administratieve last te beperken. Men hoeft in feite alleen de tellerstanden van de fotokopieerapparatuur bij te houden en Stichting Reprerecht een indicatie van het kopieergedrag te geven. Vervolgens dient Stichting Reprerecht samen met de betalingsplichtigen vast te stellen welk percentage van het totaal aantal fotokopieën bestaat uit kopieën uit boeken, tijdschriften, kranten en overige geschriften, zodat de vergoeding op basis van het wettelijke tarief kan worden vastgesteld. Instellingen en bedrijven die minder dan 50.000 fotokopieën per jaar maken, hebben geen opgaveplicht. Maar ook zij mogen alleen uit uitgaven kopiëren als een billijke vergoeding wordt betaald aan Stichting Reprerecht.

Betalingsregelingen

Stichting Reprerecht treft zoveel mogelijk betalingsregelingen met overkoepelende organisaties van instellingen in de publieke sector. Met deze organisaties maakt zij afspraken over medewerking aan een steekproefsgewijs marktonderzoek door een onafhankelijk

onderzoeksbureau naar het percentage 'reprerechtingplichtige kopieën'. Hieronder vallen fotokopieën van boeken, tijdschriften, dagbladen, losbladigen en andere uitgaven. Bij deze steekproeven wordt tevens gekeken naar de aard van de gekopieerde werken, bijvoorbeeld een wetenschappelijk boek, een vakblad, een opinieweekblad of een educatieve uitgave. De verschuldigde vergoeding wordt vastgesteld in de vorm van een jaarlijkse afkoopsom. Vervolgens mag de overkoepelende instantie aangeven op welke wijze de som verdeeld wordt over de door haar vertegenwoordigde betalingsplichtigen. Deze verdeling kan plaatsvinden aan de hand van het kopieervolume, het aantal ingeschreven studenten of het aantal werknemers.

Met betrekking tot het bedrijfsleven heeft Stichting Reprerecht een regeling getroffen waarbij een forfaitair bedrag per onderneming wordt gebaseerd op het aantal werknemers. Dit is gebeurd in overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland.

Op basis van onderzoek naar het kopieergedrag van werknemers zijn aanvankelijk twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstakken met een relatief laag percentage reprerechtingplichtig gebruik en één voor bedrijfstakken met een relatief hoog percentage reprerechtingplichtig gebruik. Deze regeling is erop gericht de administratieve last voor het bedrijfsleven tot een minimum te beperken.

Repartitie

Stichting Reprerecht verdeelt de geïncasseerde bedragen op basis van de steekproefgegevens over de eerder genoemde categorieën geschriften. Per 1 februari 2003 vormen de foto's, illustraties en andere visuele werken die in de gekopieerde geschriften zijn opgenomen, een afzonderlijke categorie. Vóór deze datum mochten visuele werken uitsluitend na toestemming van de maker worden gefotokopieerd en was de reprerechting niet op deze werken van toepassing.

► Over Reprerecht

Jaarlijks worden de voor verdeling beschikbare bedragen per categorie ter beschikking gesteld aan de betrokken uitgevers die aan de hand van een accountantsverklaring kunnen aantonen dat zij in het jaar van incasso in die categorie omzet hebben behaald. Alle uitgevers die zich in de loop van de tijd bij Stichting Reprerecht hebben aangemeld, worden jaarlijks uitgenodigd om aan deze repartitie deel te nemen. Een uitgever die niet reageert, verliest zijn aanspraak op een aandeel in de uitkering van het desbetreffende jaar. De uitgevers ontvangen naar rato van hun aangetoonde omzet een door de externe registeraccountant van Stichting Reprerecht vastgesteld aandeel. Voorwaarde hiervoor is dat zij ten minste 50% uitkeren aan de makers van de werken die deze omzet hebben gegenereerd. Deze 50/50-verdeling tussen uitgever en auteur komt weliswaar overeen met de gebruikelijke verdeling van opbrengsten uit nevenrechten tussen boekenuitgevers en auteurs, maar is wat betreft de verdeling van de reprovergoeding volledig gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Stichting Reprerecht, zoals goedgekeurd door de minister van Justitie. De uitvoering staat onder toezicht van een door de minister ingesteld College van Toezicht Auteursrecht (CvTA).

De uitgever is verplicht ten minste 50% van de ontvangen gelden aan 'zijn' auteurs te betalen, ongeacht de afspraken die in de uitgeefovereenkomst gemaakt zijn. De uitgever mag hiervoor geen kosten berekenen. In het geval een werk al dan niet gedeeltelijk vervaardigd is door werknemers in dienst van de uitgever, bijvoorbeeld journalisten, is de uitgever 'maker' en gerechtigd tot ontvangst van dat deel van de vergoeding, tenzij anders is overeengekomen. De uitgever heeft voor het betalen van het auteursdeel twee opties: uitkering naar rato van de in dat jaar uitgekeerde honoraria of naar rato van het aantal gepubliceerde pagina's. Bedragen lager dan € 15 per auteur kunnen in overleg met Stichting Reprerecht een collectieve bestemming voor de desbetreffende groep auteurs krijgen. Doorbetaling door de uitgever dient plaats te vinden binnen drie maanden nadat het te verdelen bedrag is ontvangen. De Stichting Reprerecht kan desgevraagd de uitgever hiervan dispensatie verlenen, zodanig dat

de doorbetaling gelijk met de eerstvolgende jaarlijkse honorariumafrekening doch uiterlijk binnen één jaar plaatsvindt.

Andere manieren van vergoeding

Niet alle gelden worden via de uitgevers verdeeld. Voor enkele categorieën geschriften zijn verdelingsorganisaties aangesteld om de voor hun achterban bestemde gelden te verdelen. Voor dagbladen en publiekstijdschriften wordt het makersdeel verdeeld door de auteursorganisatie voor journalisten, Stichting Nieuwswaarde. De dagbladuitgevers ontvangen hun deel wel rechtstreeks van Stichting Reprerecht op basis van hun omzet. Voor publiekstijdschriften wordt zowel het uitgevers- als het makersdeel via verdelingsorganisaties uitgekeerd. De Groep Publiekstijdschriftuitgevers van het Nederlands Uitgeversverbond ontvangt het uitgeversdeel ter besteding aan bestemmingen met een collectief doel. Stichting Nieuwswaarde ontvangt het deel voor de schrijvende journalisten. Verder wordt een deel van de gelden in deze categorie aangewend voor een gezamenlijk beheerd Onderwijsfonds Publiekstijdschriften ten behoeve van beroepscholing. De gelden voor het algemene boek worden verdeeld tussen de Groep Algemene Uitgevers van het Nederlands Uitgeversverbond, die daarmee activiteiten ter promotie van het boek financiert, en Stichting LIRA, die deze gelden toevoegt aan de uitkering van de leenrechtvergoedingen.

Het makersdeel voor de visuele werken wordt als afzonderlijke categorie uitgekeerd aan de organisatie van makers van visuele werken, Pictoright.

Wanneer een uitgever zich niet bij Stichting Reprerecht aanmeldt als gegadigde voor de uitkering, kunnen zijn auteurs zich ook rechtstreeks tot Stichting Reprerecht wenden. Stichting Reprerecht plaatst jaarlijks een oproep in dagbladen en tijdschriften voor dit auteursfonds. De uitgevers die niet deelnemen aan de regeling, doen er natuurlijk goed aan om ook zelf hun auteurs hierop attent te maken. Ook voor de auteurs geldt dat zij aannemelijk moeten maken wat hun omzet is in de categorie geschriften waarvoor

► Over Reprerecht

gelden beschikbaar zijn. Journalisten die schrijven voor dagbladen en publiekstijdschriften, kunnen zich het best wenden tot Stichting Nieuwswaarde. Auteurs van algemene boeken krijgen via de leenrechtuitkering hun deel en de makers van visuele werken kunnen hiervoor ook terecht bij hun eigen organisatie Pictoright.

Nederlandse rechthebbenden die meer informatie over het reprerecht wensen of zich voor repartitie willen aanmelden, kunnen zich wenden tot Stichting Reprerecht.

Buitenland

Stichting Reprerecht incasseert ook gelden voor buitenlandse rechthebbenden. Deze gelden worden per land gereserveerd totdat met een buitenlandse zusterorganisatie op basis van wederkerigheid een uitwisseling van gelden plaatsvindt. De vaststelling van het buitenlandse deel en de verdeling over de landen vinden eveneens plaats op basis van de steekproefsgewijze marktonderzoeken. Het Nederlandse deel in het buitenland mag overigens niet worden onderschat, Nederlandse uitgeverijen vertegenwoordigen op de wereldmarkt ruim 20% van wetenschappelijke en professionele informatie.

Stichting Reprerecht is aangesloten bij de Internationale Federatie van Reproductie Rechten Organisaties (IFRRO). Uitgebreide informatie over IFRRO vindt u op pagina 19.

Kerncijfers

Bedragen in € (x 1.000)

INCASSO	2007	2006	2005	2004	2003
<i>Publieke sector</i>	9.256	6.591	7.701	7.183	5.237
<i>Bedrijfsleven</i>	6.049	15.038	4.234	14.825	1.925
Totaal incasso	15.305	21.629	11.935	22.008	7.162
STAAT VAN BATEN EN LASTEN					
Administratiekosten ingehouden bij verdeling	3.876	2.583	2.350	539	510
Onttrekking aan incasso, kosten bedrijfsleven	0	0	2.853	3.697	6.661
Financiële baten en lasten	1.328	711	580	343	316
Totaal baten	5.204	3.294	5.783	4.579	7.487
Exploitatiekosten	-3.080	-2.747	-3.317	-4.136	-6.712
Exploitatieresultaat voor resultaatbestemming	2.124	547	2.466	443	775
Mutatie Algemene reserve	796	-164	1.886	385	562
Toevoeging aan Bestemmingsreserve Te verdelen gelden	1.328	711	580	58	213
Saldo resultaatbestemming	2.124	547	2.466	443	775
MUTATIEOVERZICHT EIGEN VERMOGEN					
Stand per 1 januari	3.609	3.773	1.887	1.502	940
Mutatie Algemene reserve	796	-164	1.886	385	562
Mutatie Bestemmingsreserve Te verdelen gelden	0	0	0	0	0
Stand per 31 december	4.405	3.609	3.773	1.887	1.502
MUTATIEOVERZICHT TE VERDELEN GELDEN					
Stand per 1 januari	24.950	15.805	17.959	4.847	11.442
<i>Incasso, bruto</i>	15.305	21.629	11.935	22.008	7.162
<i>Onttrekking aan incasso (incl. btw)</i>	0	0	-2.808	-2.619	-7.173
Incasso, netto	15.305	21.629	9.127	19.389	-11
Onttrekking aan Bestemmingsreserve Te verdelen gelden	1.328	711	580	58	213
Repartitie	-20.069	-13.195	-11.861	-6.335	-6.797
Stand per 31 december	21.514	24.950	15.805	17.959	4.847
RECAPITULATIE TE VERDELEN GELDEN					
<i>Nog te verbijzonderen: publieke sector</i>	0	0	294	2	532
<i>Nog te verbijzonderen: bedrijfsleven</i>	0	0	67	1.692	-5.248
Totaal Nog te verbijzonderen gelden	0	0	361	1.694	-4.716
Uitkeringsrubrieken Nederland	17.132	19.763	12.687	13.542	6.528
Uitkeringsrubrieken Buitenland	4.382	5.187	2.757	2.723	3.035
Totaal te verdelen per 31 december	21.514	24.950	15.805	17.959	4.847

Toelichting op de kerncijfers 2007

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste ontwikkelingen in de financiële cijfers van het verslagjaar en de afgelopen jaren weer. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

INCASSO

Het incasso vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen doordat vanaf 2003 naast het jaarlijkse incasso van de publieke sector, tevens het tweejaarlijkse incasso plaats vindt van de private sector (het bedrijfsleven).

Over de periode 2003 - 2004 is het bedrijfsleven voor het merendeel gefactureerd en geïnd in 2004. Over de periode 2005 - 2006 is de facturering en incasso pas gestart medio 2006 en gecontinueerd in 2007. Hierdoor is een forse daling zichtbaar in het incasso bedrijfsleven 2005 om vervolgens in 2006 weer fors te stijgen tot € 15.038.000 en om in 2007 te dalen naar € 6.049.000. Voor een nadere toelichting op de sectoren publiek en bedrijfsleven wordt verwezen naar respectievelijk [pagina 12](#) en [pagina 13](#).

ADMINISTRATIEKOSTEN INGEHOUDEN BIJ VERDELING

De post administratiekosten ingehouden bij verdeling betreft een bate doordat aan de rechthebbenden wordt uitgekeerd onder inhouding van 20% administratiekosten, met uitzondering van enkele uitkeringen waarop een ander inhoudingspercentage van toepassing is: gelden ontvangen uit het buitenland (9%), het auteursfonds (9%) en repartities aan Stichting Musi©opy (15%). De stijging van deze post staat dan ook in direct verband met de stijging in de gelden die verdeeld zijn in het verslagjaar. De inhouding dient ter dekking van de exploitatiekosten.

ONTTREKKING AAN INCASSO, KOSTEN BEDRIJFSLEVEN

In tegenstelling tot voorgaande jaren worden vanaf het jaar 2006 geen kosten bedrijfsleven meer in mindering gebracht op het incasso, omdat de administratiekosten ingehouden bij verdeling voldoende zijn om de exploitatiekosten te dekken. Hierdoor staat vanaf 2006 deze post op nul in de staat van baten en lasten en in het mutatieoverzicht te verdelen gelden.

FINANCIËLE BATEN EN LASTEN

De post financiële baten en lasten bestaat met name uit rente-opbrengsten op banktegoeden en -deposito's. De opbrengsten stijgen van € 711.000 in 2006 naar €1.328.000 in 2007. Dit is onder andere het gevolg van een stijging van de liquide middelen door een toename in de te verdelen gelden. Bovendien hebben een efficiënter middelenbeheer en een stijging van de rentevergoeding een positief effect gehad op de renteopbrengsten.

Met ingang van 2007 is de presentatie van de verwerking van de rentetoe rekening aan de te verdelen gelden gewijzigd. De vergelijkende cijfers over voorgaande jaren zijn voor vergelijkingsdoeleinden aangepast.

Ter toelichting, tot 2007 werden in de staat van baten en lasten naast de financiële baten en lasten ook de rente toegerekend aan de te verdelen gelden opgenomen, zodat per saldo alleen de rente toegerekend aan de exploitatie zichtbaar was - hierbij wordt opgemerkt dat vanaf 2005 alle rente inkomsten worden toegerekend aan de te verdelen gelden. Vanaf 2007 wordt de rente toegerekend aan de te verdelen gelden niet meer opgenomen in de staat van baten en lasten maar wordt deze pas toegevoegd aan de te verdelen gelden nadat deze eerst met de resultaatbestemming is toegevoegd aan 'Bestemmingsreserve Te verdelen gelden'. De financiële baten en lasten komen hiermee dus volledig in het exploitatieresultaat tot uiting.

EXPLOITATIEKOSTEN

De exploitatiekosten worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van de Stichting Reprorecht. In deze post zijn mede opgenomen de bestuurskosten ad € 30.000 (in 2006 - €28.000). De stijging van de exploitatiekosten is onder andere het gevolg van een grotere personele inzet die nodig was voor de uitvoering van facturering en incasso van het bedrijfsleven over de periode 2005 - 2006, gestart medio 2006 en voortgezet gedurende het gehele verslagjaar.



► Toelichting op de kerncijfers 2007

EXPLOITATIERESULTAAT VOOR RESULTAATBESTEMMING

Het exploitatieresultaat wordt voor het bedrag van de financiële baten en lasten volledig toegevoegd aan de bestemmingsreserve te verdelen gelden. Het restant wordt toegevoegd aan de algemene reserve van het eigen vermogen.

EIGEN VERMOGEN

Het eigen vermogen is vrij besteedbaar en dient vooral als continuïteitsreserve waarvan de hoogte wordt bepaald door de omvang van de activiteiten van de Stichting en de daarmee verbonden risico's. Het eigen vermogen van € 4.405.000 ultimo 2007 (€ 3.609.000 ultimo 2006) is hiermee in overeenstemming. In het verslagjaar is de toevoeging aan de bestemmingsreserve te verdelen gelden direct en volledig ter beschikking gesteld aan de te verdelen gelden waardoor de bestemmingsreserve op nul staat ultimo 2007.

TE VERDELEN GELDEN

In 2007 dalen de te verdelen gelden van € 24.950.000 naar € 21.514.000 ultimo 2007. Dit totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringsrubrieken voor Nederlandse rechthebbenden (€ 17.132.000) en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden (€ 4.382.000). De post 'Nog te verbijzonderen' heeft betrekking op de bedragen die zijn geïnd maar welke nog toegekend moeten worden aan de verschillende uitkeringsrubrieken. Ultimo 2006 en 2007 staat deze post op nul omdat alle bedragen zijn toegekend aan de uitkeringsrubrieken.

De repartitie is gestegen van € 13.195.000 in 2006 naar een recordhoogte van € 20.069.000 in het verslagjaar. Voor een specificatie van de in 2007 verdeelde gelden, zie pagina 10 en pagina 11. Jaarlijks in december worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringsrubrieken – in beginsel de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd – onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd.

Repartitie 2007

In de tabel op deze en de volgende pagina staat een overzicht van de repartitie 2007 aan Nederlandse en buitenlandse rechthebbenden.

NEDERLANDSE RECHTHEBBENDEN

Bedragen in €

CATEGORIEËN	BRUTO GEREPARTEERD AAN	REPARTITIE 2007	REPARTITIE 2006
Vak- en wetenschappelijke tijdschriften	Uitgevers en 'hun' auteurs volgens verdeling PwC	4.225.649	2.057.186
Vak- en wetenschappelijke boeken	Uitgevers en 'hun' auteurs volgens verdeling PwC	4.157.600	1.956.622
Educatieve geschriften	Uitgevers en 'hun' auteurs volgens verdeling PwC	2.663.789	1.969.082
Kranten	Uitgevers volgens verdeling PwC	346.066	165.651
Kranten	Stichting Nieuws waarde	346.036	165.651
Muziekuitgaven	Stichting Musicopy	131.547	77.805
Publiekstijdschriften	Stichting Nieuws waarde	258.866	225.315
Publiekstijdschriften	Onderwijsfonds Publiekstijdschriften	129.433	197.523
Publiekstijdschriften	Groep Publiekstijdschriften NUV	258.866	395.047
Algemene boeken en overige geschriften	Stichting LIRA	130.584	88.909
Algemene boeken en overige geschriften	Groep Algemene Uitgevers NUV	130.584	174.001
Visuele werken auteurs	Pictoright	2.169.424	1.237.716
Visuele werken uitgevers	Uitgevers volgens verdeling PwC	2.161.248	2.845.868
Buitenlandse zusterorganisaties	Uitgevers en auteurs volgens specificaties	791.707	475.357
Totaal gerepartieerd Nederland		17.901.399	12.031.732

► Repartitie 2007

BUITENLANDSE RECHTHEBBENDEN

Bedragen in €

LANDENREKENINGEN	BRUTO GEREPARTEERD AAN	REPARTITIE 2007	REPARTITIE 2006
Verenigde Staten	CCC	998.978	570.271
Verenigd Koninkrijk	CLA	647.052	343.645
Verenigd Koninkrijk	NLA	37.493	14.319
Frankrijk	CFC	186.662	106.557
België	Reprobel	183.589	104.802
Canada	Acces Copy	18.653	10.648
Canada	Copibec	6.217	3.549
Ierland	ICLA	10.340	5.902
Noorwegen	Kopinor	4.191	2.393
Nieuw Zeeland	CLL	2.235	1.277
Spanje	Cedro	1.398	797
Australië	CAL	43.811	0
Overig buitenland	IFRRO Development Fund	26.247	0
Totaal gerepartieerd buitenland		2.166.866	1.164.160
Totaal gerepartieerd		20.068.265	13.195.892

Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten:

TYPE A: Australië; België; Canada; Frankrijk; Ierland; Nieuw Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigde Staten; Verenigd Koninkrijk.

TYPE B: Brazilië; Denemarken; Duitsland; Finland; Hongkong; Mexico; Polen; Zuid-Afrika; Zwitserland.

Jaaroverzicht publieke sector

Inning

Stichting Reprorecht heeft in de publieke sector veelal betalingsregelingen getroffen met overkoepelende organisaties of heeft met die koepels modelafspraken gemaakt die aan de leden van die organisaties werden aangeboden. Met dergelijke organisaties maakt de Stichting afspraken over de medewerking aan een onderzoek door een onafhankelijk bureau naar het totaal aantal gemaakte fotokopieën en naar het percentage 'reprorechtplichtige fotokopieën'.

Bedragen in €

GEÏND	2007	2006
Overheid	1.837.539	1.705.853
Onderwijs	5.557.561	4.388.446
Buitenland	1.860.585	496.340
Totaal	9.255.685	6.590.693

De inning bij de publieke sector steeg in 2007 met € 2,6 miljoen naar € 9,2 miljoen vanwege ontvangsten over meerdere jaren.

ONDERWIJS

De incidentele stijging van de inning bij het onderwijs in het verslagjaar, heeft betrekking op een betaling van de Vereniging van Nederlandse Universiteiten (VSNU) over 2006.

Stichting Reprorecht heeft in 2006 overeenstemming bereikt met de VSNU over een reprorechtregeling over de jaren 2003 tot en met 2009. Stichting Reprorecht en de VSNU zijn bovendien overeen gekomen dat zij, ter bepaling van een redelijke door de VSNU te betalen reprorechtvergoeding vanaf 2010, gedurende de looptijd van deze overeenkomst gezamenlijk onderzoek zullen verrichten. Hierbij zal het totale jaarlijkse kopieervolume binnen de Universiteiten worden gemeten, evenals het percentage kopieën ten aanzien waarvan de reprorechtvergoeding verschuldigd is.

BUITENLAND

De incidentele stijging van de ontvangsten uit het buitenland in het verslagjaar, heeft vooral betrekking op een uitkering over oude jaren van de Belgische zusterorganisatie Reprobel. De Stichting heeft nauwelijks invloed op de omvang van de te ontvangen bedragen en het moment van ontvangen. Overigens voegt Stichting Reprorecht jaarlijks de voor Denemarken, Duitsland, Finland, Mexico en Zwitserland geïnde bedragen toe aan de te verdelen gelden voor Nederlandse rechthebbenden volgens de wederkerigheidsovereenkomsten Type B (Repertoire Exchange). Stichting Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen IFRRO, The International Federation of Reproduction Rights Organisations. In het verslagjaar werden door de Stichting nieuwe wederkerigheidcontracten gesloten, zoals met de Australische zusterorganisatie Copyright Agency Limited (CAL).

Jaaroverzicht bedrijfsleven

In het verslagjaar is het bedrijfsleven aangeschreven over de factuurperiode 2005/2006, een voortzetting van de inning die medio 2006 werd gestart. In 2007 bedroeg de totale inning bij het bedrijfsleven € 6,0 miljoen (€ 15,0 miljoen in 2006).

Bij een klein deel van het bedrijfsleven is de aanschrijving over de factuurperiode 2005/2006 nog niet afgerond eind 2007. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om bedrijven die de reprorechtvergoeding op hun verzoek voldoen via een van de individuele opties binnen de Regeling, en om een aantal bedrijven die de Stichting separaat aanschrijft omdat in die specifieke gevallen aannemelijk is dat de forfaitaire vergoeding niet in redelijke verhouding staat tot het feitelijke fotokopiegedrag.

Stichting Reprorecht heeft in 2007 bijgedragen aan de totstandkoming van een gedragscode voor de sector, waarin is vastgelegd waar de collectieve rechtenorganisaties zich aan moeten houden. Deze code heeft onder meer betrekking op hun relatie met betalingsplichtigen zoals bedrijven. De nieuw opgerichte branchevereniging VOI©E (Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren) zal toezien op een serieuze naleving van de gedragscode en een antwoord trachten te vinden op de kritiek vanuit het bedrijfsleven ten aanzien van het collectief beheer van auteursrecht.

Stichting Reprorecht zelf heeft in het verslagjaar regelmatig contact onderhouden met brancheorganisaties, zoals met de Raad Nederlandse Detailhandel over uitvoeringkwesties, en daarnaast heeft de Stichting intensief overleg gevoerd met MKB-Nederland en VNO-NCW over een verlenging van de Reprorechtregeling voor het bedrijfsleven. Het verheugt de Stichting dan ook dat bij het schrijven van dit jaarverslag bekend was dat de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven in ieder geval verlengd is tot en met 2008.

De Regeling Reprorecht Bedrijfsleven in het verslagjaar

De regeling voor de factuurperiode 2005/2006 is overeengekomen met VNO-NCW en MKB-Nederland in december 2005. Na het bewezen succes van de introductieregeling voor de jaren 2003/2004 hebben gesprekken van de Stichting met werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland geresulteerd in een voortzetting van de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven voor 2005/2006. De regeling voor 2005/2006 kenmerkt zich evenals haar voorganger door een forfaitaire benadering: bedrijven betalen een vast bedrag, afhankelijk van de bedrijfsgrootte en de bedrijfssector. De tarieven werden geïndexeerd, waardoor voor 2005 en 2006 de volgende tarieven gelden:

- Ondernemingen met minder dan 20 medewerkers betalen jaarlijks € 16,78;
- Ondernemingen vanaf 20 medewerkers met een laag fotokopiegedrag betalen in een systeem van vijf grootteklassen, € 107 tot € 3.115;
- Ondernemingen vanaf 20 medewerkers met een hoog fotokopiegedrag betalen afhankelijk van de grootteklasse € 161 tot € 4.672.

Voor zowel bedrijven als Stichting Reprorecht bestaat de mogelijkheid om initiatief te nemen tot het treffen van individuele betalingsregelingen wanneer de forfaitaire vergoeding niet in redelijke verhouding staat tot het feitelijke fotokopiegedrag.

Jaaroverzicht Repartitie

De Stichting is verheugd te kunnen constateren dat in het verslagjaar een nog hoger bedrag gerepartieerd kon worden (€ 20,1 miljoen) dan het recordbedrag van het vorige jaar (€ 13,2 miljoen). Voor een specificatie van de in 2007 verdeelde gelden, zie *pagina 10* en *pagina 11*.

Nadat de Stichting eind 2006 had besloten om intensiever te gaan controleren of de verdeelde gelden conform het Reglement Uitkeringen worden doorbetaald aan de makers, is de Stichting in het verslagjaar een controleonderzoek gestart naar de uitvoering van de doorbetalingsplicht van uitgevers aan auteurs; ten minste 50% van de door uitgevers ontvangen gelden dient te worden doorbetaald aan de makers.

Het onderzoek is uitgevoerd onder diverse uitgeverijen van verschillende omvang. De grote uitgevers kregen bezoek van een accountant en een medewerker van het bureau van Reprorecht, de kleinere uitgevers werden administratief benaderd door het bureau van Reprorecht met een verzoek om relevante gegevens. Een bestuurlijke werkgroep begeleidde het onderzoek.

De reikwijdte van de controles richtte zich op de verdeling van de binnenlandse gelden en had betrekking op uitgeverijen in de categorieën vakuitgaven, wetenschappelijke en educatieve uitgaven. Uitgevers van kranten en publiekstijdschriften werden niet onderzocht omdat de betrokken auteurs immers niet via de uitgever maar via Stichting Nieuws waarde worden gecompenseerd.

De onderzochte grote uitgevers hadden hun zaken over het algemeen goed op orde. Bij de kleinere uitgevers bleken er nog al eens uitvoeringsproblemen bij de doorbetaling van relatief geringe bedragen aan een grote groep auteurs die geen jaarlijkse royaltyvergoeding ontvangen.

De onderzoeksresultaten worden benut om een samenhangend pakket van maatregelen te creëren met het doel om de doorbetaling van reprorechtgelden door uitgevers te bestendigen en waar nodig te verbeteren. In 2008 worden opnieuw 10 grote en 75 kleine uitgevers gecontroleerd door de Stichting.

Bestuur

College van Toezicht Auteursrecht

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden. Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrecht (CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties Vereniging Bureau voor Muziekauteursrecht (BUMA), Stichting Reprorecht, Stichting De Thuis kopie, Stichting ter exploitatie van naburige rechten (SENA) en Stichting Leenrecht. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden. Maar ook dat zij betalingsplichtigen en auteursrechthebbenden voldoende inzicht verschaffen in hun algemene en financiële beleid, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

Het College van Toezicht Auteursrecht is als volgt samengesteld:

H.F. Dijkstal (voorzitter)

mr. Th.R. Bremer (lid)

dr. M. Sanders (lid)

H.B. van der Veen RA (plaatsvervangend lid)

Het CvTA wordt ondersteund door een secretaris,

mr. H.F.R. van Heemstra.

Voor meer informatie zie [klick u hier](#).

Algemeen Bestuur Stichting Reprorecht

Bestuurders worden statutair aangewezen door representatieve organisaties van auteurs respectievelijk uitgevers of aangezocht door het bestuur van Stichting Reprorecht.

De volledige tekst van de statuten van Stichting Reprorecht vindt u [hier](#).

AUTEURSVERTEGENWOORDIGING

De acht auteursvertegenwoordigers worden als volgt aangewezen:

- *Vak- en wetenschappelijke boeken* – een individuele auteur aangezocht door het dagelijks bestuur van Stichting Reprorecht.
- *Vak- en wetenschappelijke tijdschriften* – een auteur aangewezen door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen.
- *Educatieve geschriften* – een auteur aangewezen door de Sectie Educatieve Auteurs van Stichting Auteursraad.
- *Kranten* – een dagbladjournalist aangewezen door de Nederlandse Vereniging van Journalisten.
- *Algemene boeken en overige uitgegeven geschriften* – een auteur aangewezen door de Vereniging van Schrijvers en Vertalers (VSenV).
- *Publiekstijschriften* – een freelance journalist met ervaring in publiekstijschriften, aangewezen door de Freelancers Associatie en de VsenV gezamenlijk.
- *Visuele werken* – twee makers van visuele werken, één aangewezen door Pictoright (v/h De Visuelen) en één aangewezen door de Fotografen Federatie.

UITGEVERSVERTEGENWOORDIGING

De acht uitgeversvertegenwoordigers worden aangewezen door het Nederlands Uitgeversverbond:

- drie leden op voordracht van de Groep Uitgevers voor Vak en Wetenschap;
- een lid op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- een lid op voordracht van de Groep Nederlandse Dagbladpers;
- een lid op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers/overige uitgevers;
- een lid op voordracht van de Groep Publiekstijschriften;
- een lid op voordracht van de Vereniging van Muziekuitgevers.

► Bestuur

Benoemingen

AUTEURS

Op voordracht van de Vereniging van Educatieve Auteurs is mevrouw Van Straaten-Huygen in november 2007 benoemd als opvolger van de heer Groot die is teruggetreden. Op voordracht van de Vereniging van Schrijvers en Vertalers is de heer Holierhoek in november 2007 herbenoemd. Op voordracht van de Nederlandse Vereniging van Journalisten is de heer Lebesque in november 2007 herbenoemd.

UITGEVERS

Op voordracht van het Nederlands Uitgeversverbond is de heer Jansen in november 2007 benoemd als opvolger van de heer Steenbeek die is teruggetreden. Op voordracht van het Nederlands Uitgeversverbond zijn mevrouw Van Walt Meijer-van den Bremen en de heer De Wit in november 2007 herbenoemd. Op voordracht van het Nederlands Uitgeversverbond is de heer Gijsbers in juni 2008 benoemd als opvolger van mevrouw Van Walt Meijer-van den Bremen die is teruggetreden.

DAGELIJKS BESTUUR

Op voordracht van het Nederlands Uitgeversverbond is de heer Gijsbers in juni 2008 benoemd als lid van het Dagelijks Bestuur.

► Bestuur

BESTUURSLEDEN PER 17 JUNI 2008	CATEGORIE	ZITTINGSTERMIJN LOOPT AF IN:
Mw. drs. M. Sanders-ten Holte, voorzitter*	o	november 2008
Dhr. R.F. van Amerongen	u	educatieve geschriften november 2009
Dhr. mr. V.F.R.M. van den Eijnde	a	visuele werken november 2009
Dhr. mr. M. J. Frequin	u	algemene boeken en overige geschriften november 2009
Dhr. mr. C.G. Gijsbers*	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften november 2010
Dhr. drs. C.P.A. Holierhoek, vice-voorzitter*	a	algemene boeken en overige geschriften november 2010
Dhr. mr. J.P. Jansen	u	publiektijdschriften november 2010
Dhr. mr. V.H.G. Lebesque*	a	kranten november 2010
Dhr. mr. N. van Lingen	a	vak en wetenschap boeken november 2009
Dhr. N. Louis	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften november 2008
Dhr. J.A.M. van der Meer, penningmeester*	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften november 2008
Mw. mr. H. van Meurs	u	kranten november 2008
Dhr. dr. P.A.M. Spaninks	a	publiektijdschriften november 2008
Mw. drs. A.T. van Straaten-Huygen	a	educatieve geschriften november 2010
Dhr. prof. mr. B. Wessels	a	vak en wetenschap tijdschriften november 2009
Dhr. F.J.P. de Wit	u	bladmuziek november 2010
Dhr. mr. drs. G.J. Wolffensperger	a	visuele werken november 2009

- a vertegenwoordiger auteurs
- u vertegenwoordiger uitgevers
- o onafhankelijk bestuurslid
- * Dagelijks Bestuur

Colofon

TEKST

Stichting Reprorecht
Martèl Bakker Schut, redactie

ONTWERP EN REALISATIE

Link Design, Amsterdam
www.linkdesign.nl

STICHTING REPRORECHT

Siriusdreef 22-28, Hoofddorp

VOOR HET BEDRIJFSLEVEN:

Postbus 3051
2130 KB Hoofddorp
www.reprorecht.nl

VOOR DE PUBLIEKE SECTOR EN VOOR AUTEURSRECHTHEBBENDEN:

Postbus 3060
2130 KB Hoofddorp
www.cedar.nl/reprorecht



Bijlage

International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO)

Stichting Reprorecht works together with a large group of sister organisations at the international level. They are affiliated to the International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Stichting Reprorecht has entered into reciprocal contracts with most of these organisations. Where necessary, these contracts regulate representation in each other's country and include arrangements for the disbursement of funds collected for photocopying foreign publications.

The IFRRO has a number of forums and working parties, such as its regional committees (Latin America, Asia and the Pacific, Africa and the European group) and a digital issues forum. Discussions occur in these forums about important developments affecting legislation, technological developments, the role of reproduction organisations in relation to digital storage and the distribution of protected works (sometimes across borders), and specific fields of operation, such as those involving newspaper clipping digests and music publications. Stichting Reprorecht is an active member of the IFRRO and participates in all of its relative consultative bodies.

IFRRO JOINS ACAP

On 1 July IFRRO joined the Automated Access Content Protocol (ACAP) to participate in the creation of a publishing industry standard that will work with search engines to indicate permissions information for materials published online. There is potential synergy with other standards that IFRRO is involved in developing, and RROs are well-placed to provide back office management of royalty payments to creators and publishers, if ACAP-search engine agreements require payment for access to online content.

EUROPEAN COMMISSION I2010 DIGITAL LIBRARIES STAKEHOLDER CONFERENCE

On 14 September the EC's DG Information Society held a stakeholder conference to discuss implementation of solutions for orphan and out-of-print works. There was general agreement that guidelines needed to be devised for diligent search for rightsholders in orphan works. Both rightsholder and library, archive and museum representatives wanted to contribute to their development. In respect of out-of-print works, the need for a model licence and the universal character of the current one were acknowledged. Whereas the AV and newspaper sectors do not recognise the concept of out-of-print/distribution/commerce works, other sectors do. Implementation will be through a best practice approach at the initiative of institutions.

IFRRO AGM 2007 – SPOTLIGHT ON ACCESS TO COPYRIGHT WORKS IN THE DIGITAL ERA

Javier Hernández-Ros, Head of the European Commission's Digital Libraries and Public Sector Information Unit, gave the keynote speech to a record number of delegates at the international seminar during the IFRRO AGM programme, 15-19 October in Dublin, Ireland. Hosted by the Irish Copyright Licensing Agency (ICLA) with the support of Newspaper Licensing Ireland (NLI), the events and meetings - including the AGM on 18 October - gave IFRRO members from around the world an unparalleled opportunity to debate collective management of rights.

IFRRO and ICLA welcomed author, publisher and library representatives to lively discussions on topics such as the European digital library project, the evolving role of reproduction rights organisations, tools for rights administration and facilitating user access to intellectual works.

► Bijlage
International Federation
of Reproduction Rights
Organisations (IFRRO)

IFRRO BUILDS FOUNDATIONS FOR RRO ACTIVITIES IN THE DIGITAL ARENA

An IFRRO seminar invited input on tools and resources to help RROs customise exchange agreements for rightsholder mandates and repertoire when licensing in the digital arena. The resources detail non-prescriptive agreement options which RROs can select to give their local rightsholders further flexibility in the administration of their rights across borders, including where and how copyright material can be used, for instance on an educational institution's secure intranet.

The seminar marked the next stage in the implementation of IFRRO's Repertoire Exchange Mandate (REM), the principles that RROs are recommended to observe when being granted creator or publisher mandates that are exchangeable with other RROs. The REM sets standards that reassure rightsholders their rights are being protected when they allow access to their works in the digital environment.

IFRRO.ORG

The IFRRO publishes a newsletter, information for members and other details on its website, which can also be consulted in connection with questions concerning reproduction and digital copies.

For further information click here.

Bijlage

Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

AUTEURSFONDS STICHTING REPRORECHT

- *Uitkering individuele auteurs*

Wanneer een uitgever zich niet bij Stichting Reprorecht aanmeldt als gegadigde voor de uitkering, dreigen ook zijn auteurs geen geld te ontvangen. Om dat te voorkomen kunnen zijn auteurs zich rechtstreeks tot Stichting Reprorecht wenden voor een uitkering uit het Auteursfonds. Stichting Reprorecht plaatst jaarlijks in november een oproep in dagbladen en tijdschriften voor het Auteursfonds. De uitgevers die niet deelnemen aan de regeling, doen er natuurlijk goed aan om ook zelf hun auteurs hierop attent te maken. Voor de auteurs geldt dat zij aannemelijk moeten maken wat hun omzet is in de categorie geschriften waarvoor gelden beschikbaar zijn. Journalisten die schrijven voor dagbladen en publiekstijschriften, kunnen zich wenden tot Stichting Nieuws waarde Auteurs van algemene boeken krijgen via de leenrechtuitkering van LIRA hun deel en de makers van visuele werken kunnen hiervoor terecht bij Pictoright

- *Bijdrage Vertaalfonds Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen*

Dit is een Vertaalfonds voor wetenschappelijke artikelen, ingesteld in 1992 ter besteding van door Stichting Reprorecht geïnde, maar niet individueel uit te keren reprogelden. Doel is het financieren van in een tijdschrift of bundel te publiceren vertalingen van: in het Nederlands gestelde wetenschappelijke artikelen in het Engels, Frans, Duits, Portugees, Spaans, Italiaans of Russisch; in het Frans of Duits gestelde wetenschappelijke artikelen in het Engels; in het Engels gestelde wetenschappelijke artikelen in het Frans, Duits, Italiaans, Spaans, Portugees of Russisch. Het vertaalde artikel moet worden gepubliceerd in een tijdschrift of een bundel van hoog wetenschappelijk niveau. Het artikel moet nieuwe wetenschappelijke inzichten verschaffen of een wetenschappelijk vernieuwend

debat entameren dan wel een origineel overzicht bieden van wetenschappelijke inzichten of wetenschappelijke ontwikkelingen. Doelgroep: gepromoveerde onderzoekers die verbonden zijn aan een Nederlandse universiteit of onderzoeksinstituting. Voor subsidiëring komen in aanmerking de kosten van de vertaling van een recent of nog niet gepubliceerd artikel door een professionele vertaler, dan wel de kosten van de correctie van een vertaling door een professionele vertaler. Onder recent gepubliceerd wordt verstaan: minder dan 5 jaar geleden gepubliceerd, gerekend vanaf de datum van de aanvraag. Per artikel kan eenmaal subsidie worden toegekend. Het toe te kennen subsidiebedrag voor een vertaling bedraagt ten hoogste 1.600 euro en ten minste 800 euro per artikel. Voor vergoeding van correctiekosten geldt een maximumbedrag van 300 euro per artikel. Aanvraagprocedure: aanvragen kunnen tweemaal per jaar worden ingediend door middel van een door de KNAW verstrekt aanvraagformulier. De sluitingsdata voor inzending van de aanvraagformulieren zijn 1 februari en 15 september van ieder jaar. De auteur van het artikel moet zelf de subsidie aanvragen bij KNAW

ONDERWIJSFONDS PUBLIEKSTIJSCHRIFTEN NUV/NVJ

- *Expeditie Bladenmaken*

De Expeditie Bladenmaken is een workshopweek over alle aspecten van het tijdschriftvak, gericht op jonge, ambitieuze en talentvolle bladenmakers.

GROEP PUBLIEKSTIJSCHRIFTEN NUV

- *Project Positionering*

Het project positionering heeft als doelstelling de positie van het mediumtype publiekstijschrift op de advertentiemarkt te versterken. De focus ligt op onderzoek en de positionering van het medium.

► Bijlage

Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

- *Workshop HALLO*

Gedurende twee weken maken studenten van de HALLO-academie voor toegepaste creativiteit kort kennis met de ins en outs van het bladenvak. Daarna gaan zij zelf aan de slag en presenteren zes concepten voor nieuwe en commercieel levensvatbare publieks-tijdschriften.

- *Seminar UvA*

Aan de Universiteit van Amsterdam maken jaarlijks ca. 45 studenten tijdens het seminar “Het uitgeven van publieksbladen” nader kennis met de tijdschriftuitgeverij. Met colleges en werkbezoeken levert de Groep Publiekstijdschriften een bijdrage aan deze opleiding.

- *Bijdrage Stichting ROTA*

De Stichting ROTA is een instelling van de uitgevers in Nederland, die de Regelen voor het Advertentiewezen heeft uitgevaardigd. Deze Regelen hebben het karakter van collectieve leveringsvoorwaarden van de uitgeverijbranche en hebben als doel het tot stand brengen van een zekere ordening in het zakelijke verkeer tussen de uitgeverijbranche, de reclame/mediabureaus en de adverteerders.

- *Bijdrage Stichting Reclame Code Commissie*

Bij de Reclame Code Commissie kan men klachten indienen over reclame-uitingen. Zij beoordeelt, aan de hand van de Nederlandse Reclame Code, of een reclame-uiting in strijd is met die Code.

- *Bijdrage Nederlands Persmuseum*

Het Persmuseum is de nationale bewaarplaats voor het journalistieke erfgoed. Het museum beheert een omvangrijke collectie kranten en tijdschriften vanaf 1600, een verzameling affiches en overige reclame-uitingen met betrekking tot de pers, een unieke collectie (originele) politieke tekeningen en persgrafiek, tal van archieven en foto's rond journalisten en de persbedrijfstaking, en een uitgebreide bibliotheek. Het Persmuseum stelt zich ten doel

de kennis over, het inzicht in en de beleving van de Nederlandse pers te consolideren, documenteren, ontsluiten, toegankelijk maken, tonen en (doen) bestuderen van pershistorisch erfgoed. Media-educatie is hierbij een kerndoelstelling.

- *Bijdrage Stichting Lezen*

Stichting Lezen stimuleert vernieuwende initiatieven, methodieken en instrumenten op het gebied van leesbevordering en literatuur-educatie en stemt bestaande activiteiten op elkaar af. Ook het stimuleren van onderzoek en de verspreiding van onderzoeksresultaten behoort tot het werk van Stichting Lezen. Belangrijkste doelgroep zijn jongeren van 0-18 jaar.

- *Bijdrage Raad voor de Journalistiek*

De Raad voor de Journalistiek is een onafhankelijke instantie, waar men terecht kan met klachten over journalistieke activiteiten. De Raad is een orgaan van zelfregulering voor de media.

- *Bijdrage Stichting Auteursrechtbelangen*

Stichting Auteursrechtbelangen (Starbel) is een brancheorganisatie, haar doelstelling is een samenhangende belangenbehartiging en positionering van het auteursrecht in ruime zin als juridisch, economisch en cultureel gegeven bij overheid, politiek en publiek. Het betreft hier overigens niet een rechtstreekse betaling van de Groep aan de Starbel; het NUV is aangesloten bij Starbel en verdeelt de contributiebijdragen over de Groepen, de Groep Publiekstijdschriften financiert hun aandeel vanuit de reproprechtgelden.

GROEP ALGEMENE UITGEVERS NUV

- *Bijdrage Stichting Marktonderzoek Boekenvak*

De Stichting Marktonderzoek Boekenvak is opgericht door de Groep Algemene Uitgevers en de Nederlandse Boekverkopersbond en heeft tot doel het doen van kwantitatief en kwalitatief onderzoek naar aan- en verkoop van boeken en aanverwante producten.

► Bijlage

Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

- *Griffels en penselen*

De CPNB kent ter gelegenheid van de Kinderboekenweek bekroningen toe aan de beste kinderboeken van het voorgaande jaar. Dit zijn de griffels en penselen.

- *Strategieontwikkeling / advies*

Ter verbetering van het Algemene Boekenvak worden adviezen ingewonnen. De doelstelling bij het inwinnen van deze adviezen is de versterking van het boekenvak in het algemene boek in het algemeen.

- *CPNB Bijdrage*

De Stichting Collectieve Propaganda van het Nederlandse Boek heeft tot doel het lezen van boeken en het boekenbezit te bevorderen. De CPNB organiseert hiervoor allerlei activiteiten waarbij de boekenweek de bekendste is.

- *Tiele Stichting*

De Dr. P.A. Tiele-Stichting bevordert de boekwetenschap in Nederland. Zij doet dat door het instellen van leerstoelen, het doen uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek, het (doen) uitgeven van wetenschappelijke publicaties, het organiseren van symposia, congressen, lezingen etc.

- *Stichting Lezen*

Stichting Lezen stimuleert vernieuwende initiatieven, methodieken en instrumenten op het gebied van leesbevordering en literatuur-educatie en stemt bestaande activiteiten op elkaar af. Ook het stimuleren van onderzoek en de verspreiding van onderzoeksresultaten behoort tot het werk van Stichting Lezen. Belangrijkste doelgroep zijn jongeren van 0-18 jaar.

GROEP UITGEVERS VOOR VAK EN WETENSCHAP NUV

- *Internationaal congres*

Internationale conferentie over de toekomst van het boek in relatie tot digitalisering van wetenschap en hoger onderwijs, voor en in samenwerking met wetenschappelijke uitgevers en hun natuurlijke couterparts: SURF, wetenschappelijke bibliotheken, wetenschappelijke auteurs, universiteiten en hogescholen. De conferentie wordt georganiseerd in het kader van Amsterdam Wereldboekenstad in 2008. Ter voorbereiding is in 2007 een werkconferentie belegd met een vertegenwoordiging uit alle betrokken gremia. Een deel financiert Groep UVW uit eigen middelen; aanvullend zal zij als opvolger van de Export Council, onderhavige reprogelden hier toe aanwenden.