

Jaarverslag 2006



Inhoud

Woord vooraf	3
Over Reprorecht	4
Kerncijfers	
<i>Kerncijfers</i>	8
<i>Repartitieoverzicht</i>	11
Jaaroverzicht publieke sector	13
Jaaroverzicht bedrijfsleven	14
Jaaroverzicht repartitie	15
Bestuur	16
Bijlagen	
<i>International Federation of Reproduction</i>	
<i>Rights Organisations (IFRRO)</i>	19
<i>Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden</i>	21
Colofon	25

Stichting Reprorecht is in 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers, en is aangewezen door de minister van Justitie als de enige instantie verantwoordelijk voor de inning van reprorechtvergoedingen. Hiermee is één loket gecreëerd voor zowel overheid en onderwijsinstellingen als ondernemingen en overige organisaties.

Stichting Reprorecht verdeelt de reprorechtvergoedingen naar rato onder auteurs en uitgevers, op basis van een door de overheid goedgekeurd reglement. Het College van Toezicht Auteursrecht (CVTA) rapporteert aan de minister van Justitie over de activiteiten van Stichting Reprorecht.



Woord vooraf

Stichting Reprorecht (de 'Stichting') kijkt met tevredenheid terug op het verslagjaar 2006. Het Nederlandse bedrijfsleven heeft de tweejaarlijkse facturering van de reprorechtvergoeding volgens de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven inmiddels geaccepteerd. De Stichting kon zich hierdoor in alle rust toeleggen op haar primaire taak: het incasseren van auteursrechtelijke vergoedingen voor het maken van losse kopieën, en het verdelen van de in het voorafgaande jaar geïncasseerde vergoedingen onder de auteursrechthebbenden. Daarbij is Stichting Reprorecht verheugd te kunnen constateren dat in dit verslagjaar nog een hoger bedrag gerepartieerd kon worden (€ 13,2 miljoen) dan het recordbedrag van het vorige jaar (€ 11,9 miljoen). Ook voor 2007 is de verwachting positief ten aanzien van de repartitie in verband met de succesvolle inning in 2006. Medio 2006 is gestart met het aanschrijven van het bedrijfsleven over de factuurperiode 2005-2006. In 2006 bedroeg de totale inning bij het bedrijfsleven € 15,0 miljoen (€ 4,2 miljoen in 2005). De inning voor de jaren 2005-2006 zal nog doorlopen in 2007. De inning in de publieke sector daalde in 2006 met € 1,1 miljoen naar € 6,6 miljoen. Deze daling is voornamelijk toe te schrijven aan vertraging bij de ontvangsten uit het buitenland.

Naast de administratieve taken rond inning en verdeling, heeft de Stichting als centraal reprorechtloket uiteraard ook een taak als aanspreekpunt in de sector. Stichting Reprorecht is als enige organisatie aangewezen door de minister van Justitie voor de inning van reprorechtvergoedingen. De minister heeft een College van Toezicht ingesteld, dat een controlerende taak heeft en daartoe regelmatig overlegt met het bestuur van Stichting Reprorecht over de voortgang van de activiteiten. Het College van Toezicht rapporteert aan de minister van Justitie over Stichting Reprorecht, en op vergelijkbare wijze over andere organisaties voor collectief beheer, zoals de vereniging Buma, de Stichting Exploitatie Naburige Rechten (Sena), Stichting de Thuiskopie en Stichting Leenrecht. Eind december 2006 zond minister Hirsch Ballin een wetsvoorstel voor consultatie naar verschillende instanties, waarmee het ministerie het toezicht wil vergroten op deze collectieve beheers-

organisaties. Dit komt voort uit het groeiende economische belang van auteursrecht en naburige rechten.

Uiteraard heeft Stichting Reprorecht gebruikgemaakt van deze consultatie, en gereageerd. Stichting Reprorecht vindt dat een aangepast wettelijk toezicht bij voorkeur complementair zou moeten zijn aan de door de sector beoogde vrijwillige regulering. Een goed samenspel van wetgever en de betrokken sector levert immers een effectiever en evenwichtiger resultaat op dan eenzijdig opgelegde toezichtconstructies. De rechtenorganisaties, waaronder Stichting Reprorecht, werken daarom aan een gedragscode voor de sector. Deze gedragscode omvat onder meer de relatie tussen collectieve beheersorganisaties en de rechthebbenden, eisen die worden gesteld aan de inzichtelijkheid en volledigheid van gebruikersvoorwaarden en transparantie ten aanzien van de financiële en bedrijfsmatige rapportages. Voorts voorziet een dergelijke gedragscode in de instelling van buitengerechtelijke geschillenbeslechting en een breed gebruikersplatform. Stichting Reprorecht zou een en ander bij voorkeur getoetst zien door een onafhankelijke commissie, die bestaat uit vertegenwoordigers van rechthebbenden, gebruikers en de overheid.

Dat Stichting Reprorecht hecht aan een transparante verslaglegging blijkt ook uit onze inspanningen de inzichtelijkheid te vergroten van het jaarverslag. Stichting Reprorecht besteedt conform het repartitiegeregulement een deel van de niet te oormerken vergoedingen voor auteurs aan collectieve doelen. In dit jaarverslag worden deze collectieve bestedingsdoelen voor het eerst *toegelicht*. Ook heeft de Stichting in 2006 besloten om intensiever te gaan controleren of de verdeelde gelden conform het Reglement Uitkeringen doorbetaald worden aan de rechthebbenden. In 2007 zullen uitgevers worden benaderd met het verzoek inzicht te geven in doorbetalingen van repartitiegelden aan hun auteurs.

*Drs. M.J. Sanders-ten Holte
voorzitter Stichting Reprorecht*

Over Reprorecht

Introductie

Het maken van fotokopieën in de privésfeer voor eigen gebruik is toegestaan, mits dit beperkt blijft tot kleine gedeelten uit boeken (of van de partituur of de partijen van een muziekwerk) of artikelen uit dagbladen of tijdschriften. Ook in de boeken, kranten en tijdschriften opgenomen foto's en andere illustraties mogen voor privé-gebruik worden gekopieerd. Als een uitgave niet meer in de handel is, mag deze volledig worden gekopieerd. Voor het kopiëren in de privésfeer voor eigen gebruik is geen toestemming van de auteur nodig en men hoeft geen vergoeding te betalen. De fotokopieën mogen uitsluitend voor eigen gebruik gemaakt worden en mogen niet aan anderen worden afgegeven. Bij Algemene Maatregel van Bestuur (verder afgekort als AMvB) kan van dit laatste worden afgeweken om redenen van het algemeen belang.

Op grond van een AMvB, het zogenaamde 'Reprobesluit', is het aan het onderwijs, de bibliotheken, overheidsinstellingen en andere in het algemeen belang werkzame instellingen toegestaan om fotokopieën voor intern gebruik aan anderen te geven: namelijk aan respectievelijk leerlingen, andere bibliotheken voor onderlinge uitlening tussen bibliotheken en aan de eigen ambtenaren, mits voor deze fotokopieën een billijke vergoeding aan Stichting Reprorecht wordt betaald. Bij wetwijziging van 1 februari 2003 geldt een vergelijkbare regeling voor het bedrijfsleven. Ondernemingen, organisaties en instellingen mogen fotokopieën maken voor intern gebruik ten behoeve van de eigen medewerkers, mits een billijke vergoeding wordt betaald aan Stichting Reprorecht. Het huidige vastgestelde reprotarief bedraagt 4,5 eurocent per fotokopie.

De rol van Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht, opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers, incasseert krachtens de minister van Justitie (met uitsluiting van ieder ander) de vergoedingen voor het bij wet en AMvB toegestane fotokopiëren door in het algemeen belang werkzame instellingen en het bedrijfsleven. Hierop voorziet de wetgever twee uitzonderingen, ook wel 'opting-out' genoemd. De eerste mogelijkheid is dat de rechthebbende ervoor kan kiezen om zijn reprorecht niet uit te oefenen en afstand te doen van zijn recht op vergoeding. De betalingsplichtige zal dan moeten kunnen aantonen dat de rechthebbende afstand van het reprorecht heeft gedaan. Dit kan bijvoorbeeld doordat de auteur in zijn werk vermeldt afstand te doen van zijn recht op vergoeding. De tweede mogelijkheid is dat de betalingsplichtige met de rechthebbende afsprekt de vergoeding rechtstreeks te betalen. Ook hier moet de betalingsplichtige kunnen aantonen, bij Stichting Reprorecht, dat hij deze afspraak heeft en naleeft.

Of in de praktijk veel gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot 'opting-out' is de vraag. De betalingsplichtige zal immers niet alleen moeten aantonen dat de rechthebbende afstand heeft gedaan van vergoeding of dat hij rechtstreekse afspraken met de rechthebbende heeft gemaakt. Tevens zal hij moeten kunnen aangeven in welke mate er gekopieerd is uit het desbetreffende werk en welk aandeel dat is van het totale aantal gemaakte fotokopieën van auteursrechtelijk beschermde werken. Deze administratieve rompslomp is nu juist voorkomen door de betalingsregeling van Stichting Reprorecht.

Let wel, het gaat hier uitsluitend over het zogenaamde 'reprografisch verveelvoudigen', dat wil zeggen van papier naar papier. In het algemeen belang werkzame instellingen en het bedrijfsleven hebben voor het elektronisch kopiëren en opslaan van auteursrechtelijk beschermd werk toestemming van de maker of diens rechtverkriggende nodig.

De relevante regelgeving en teksten van de AMvB's vindt u hier.



► Over Reprerecht

Inning

De systematiek voor de reprerechting werkt in grote lijnen als volgt. Het gaat om op grote schaal gemaakte fotokopieën waarvan de brongegevens praktisch gesproken niet door de kopieerder kunnen worden geregistreerd. Er moet een compromis worden gevonden tussen enerzijds een zo gering mogelijke administratieve last voor de betalingsplichtige (geen registratieverplichting) en anderzijds betaling voor feitelijk gebruik, waarbij een minimum aan gegevens wordt verzameld om de vergoeding toch zoveel mogelijk aan de desbetreffende rechthebbenden te doen toekomen.

De betalingsplichtigen zijn gehouden om opgave te doen van het totaal aantal fotokopieën dat zij per jaar maken, tenzij het er minder dan 50.000 zijn. Let wel, het gaat hier om alle fotokopieën, ook die uit niet-auteursrechtelijk beschermde werken of kopieën die gemaakt worden voor privé-gebruik. De wetgever beoogt hiermee de administratieve last te beperken. Men hoeft in feite alleen de telstanden van de fotokopieerapparatuur bij te houden en Stichting Reprerecht een indicatie van het kopieergedrag te geven. Vervolgens dient Stichting Reprerecht samen met de betalingsplichtigen vast te stellen welk percentage van het totaal aantal fotokopieën bestaat uit kopieën uit boeken, tijdschriften, kranten en overige geschriften, zodat de vergoeding op basis van het wettelijke tarief kan worden vastgesteld. Instellingen en bedrijven die minder dan 50.000 fotokopieën per jaar maken, hebben geen opgaveplicht. Zij mogen alleen uit uitgaven fotokopiëren na betaling van een billijke vergoeding aan Stichting Reprerecht.

Betalingsregelingen

Stichting Reprerecht treft zoveel mogelijk betalingsregelingen met overkoepelende organisaties van instellingen in de publieke sector. Met deze organisaties maakt zij afspraken over medewerking aan een steekproefsgewijs marktonderzoek door een onafhankelijk onderzoeksbureau naar het percentage 'reprerechtplichtige kopieën'. Hieronder vallen fotokopieën van boeken, tijdschriften, dagbladen, losbladigen en andere uitgaven. Bij deze steekproeven wordt tevens gekeken naar de aard van de gekopieerde werken, bijvoor-

beeld een wetenschappelijk boek, een vakblad, een opinieweekblad of een educatieve uitgave. De verschuldigde vergoeding wordt vastgesteld in de vorm van een jaarlijkse afkoopsom. De overkoepelende instantie mag aangeven op welke wijze de som verdeeld wordt over de door haar vertegenwoordigde betalingsplichtigen. De verdeling kan plaatsvinden aan de hand van het kopieervolume, het aantal ingeschreven studenten of het aantal werknemers.

Met betrekking tot het bedrijfsleven heeft Stichting Reprerecht een regeling getroffen waarbij een forfaitair bedrag per onderneming is bepaald op basis van het aantal werknemers. Dit is gebeurd in overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland.

Op basis van onderzoek naar het kopieergedrag van werknemers zijn aanvankelijk twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstakken met een relatief laag percentage reprerechtplichtig gebruik en één voor bedrijfstakken met een relatief hoog percentage reprerechtplichtig gebruik. Deze regeling is erop gericht de administratieve last voor het bedrijfsleven tot een minimum te beperken. *De volledige tekst van de regeling reprerecht bedrijfsleven vindt u hier.*

Repartitie

Stichting Reprerecht verdeelt de geïncasseerde bedragen op basis van de steekproefgegevens over de eerder genoemde categorieën geschriften.

Per 1 februari 2003 vormen de foto's, illustraties en andere visuele werken die in de gekopieerde geschriften zijn opgenomen, een afzonderlijke categorie. Vóór deze datum mochten visuele werken uitsluitend na toestemming van de maker worden gefotokopieerd en was de reprerechting niet op deze werken van toepassing. Elk jaar worden de voor verdeling beschikbare bedragen per categorie ter beschikking gesteld aan de betrokken uitgevers die aan de hand van een accountantsverklaring kunnen aantonen dat zij in het jaar van incasso in die categorie omzet hebben behaald. Alle uitgevers die zich in de loop van de tijd bij Stichting Reprerecht hebben aangemeld, worden jaarlijks uitgenodigd om aan deze repartitie deel te nemen.

► Over Reprerecht

Een uitgever die niet reageert, verliest zijn aanspraak op een aandeel in de uitkering van het desbetreffende jaar. De uitgevers ontvangen naar rato van hun aangetoonde omzet een door de externe registeraccountant van Stichting Reprerecht vastgesteld aandeel. Voorwaarde hiervoor is dat zij ten minste 50% uitkeren aan de makers van de werken die deze omzet hebben gegenereerd. Deze 50/50-verdeling tussen uitgever en auteur komt weliswaar overeen met de gebruikelijke verdeling van opbrengsten uit nevenrechten tussen boekenuitgevers en auteurs, maar is wat betreft de verdeling van de reprovergoeding volledig gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Stichting Reprerecht, zoals goedgekeurd door de minister van Justitie. De uitvoering staat onder toezicht van een door de minister ingesteld College van Toezicht Auteursrecht (CvTA). *De volledige tekst van het Reglement uitkeringen vindt u hier.*

De uitgever is verplicht ten minste 50% van de ontvangen gelden aan 'zijn' auteurs te betalen, ongeacht de afspraken die in de uitgeefovereenkomst gemaakt zijn. De uitgever mag hiervoor geen kosten berekenen. In het geval een werk al dan niet gedeeltelijk vervaardigd is door werknemers in dienst van de uitgever, bijvoorbeeld journalisten, is de uitgever 'maker' en gerechtigd tot ontvangst van dat deel van de vergoeding, tenzij anders is overeengekomen. De uitgever heeft voor het betalen van het auteursdeel twee opties: uitkering naar rato van de in dat jaar uitgekeerde honoraria of naar rato van het aantal gepubliceerde pagina's. Bedragen lager dan € 15 per auteur kunnen in overleg met Stichting Reprerecht een collectieve bestemming voor de desbetreffende groep auteurs krijgen. De doorbetaling door uitgever dient plaats te vinden binnen drie maanden nadat het te verdelen bedrag is ontvangen. De Stichting Reprerecht kan desgevraagd de uitgever hiervan dispensatie verlenen, zodanig dat de doorbetaling gelijk met de eerstvolgende jaarlijkse honorariumafrekening doch uiterlijk binnen één jaar plaatsvindt.

Andere manieren van vergoeding

Niet alle gelden worden via de uitgevers verdeeld. Voor een aantal categorieën geschriften zijn verdelingsorganisaties aangesteld om de voor hun achterban bestemde gelden te verdelen. Voor dagbladen en publiekstijdschriften wordt het makersdeel verdeeld door de auteursorganisatie voor journalisten, Stichting Nieuwswaarde. De dagbladuitgevers ontvangen hun deel wel rechtstreeks van Stichting Reprerecht op basis van hun omzet. Voor publiekstijdschriften wordt zowel het uitgevers- als het makersdeel via verdelingorganisaties uitgekeerd. De Groep Publiekstijdschriftuitgevers van het Nederlands Uitgeversverbond ontvangt het uitgeversdeel ter besteding aan bestemmingen met een collectief doel. Stichting Nieuwswaarde ontvangt het deel voor de schrijvende journalisten. Verder wordt een deel van de gelden in deze categorie aangewend voor een gezamenlijk beheerd Onderwijsfonds Publiekstijdschriften ten behoeve van beroepsscholing. De gelden voor het algemene boek worden verdeeld tussen de Groep Algemene Uitgevers van het Nederlands Uitgeversverbond, die daarmee activiteiten ter promotie van het boek financiert, en Stichting LIRA, die deze gelden toevoegt aan de uitkering van de leenrechtvergoedingen. Het makersdeel voor de visuele werken wordt als afzonderlijke categorie uitgekeerd aan de organisatie van makers van visuele werken Pictoright (v/h de Visuelen).

Wanneer een uitgever zich niet bij Stichting Reprerecht aanmeldt als gegadigde voor de uitkering, kunnen zijn auteurs zich ook rechtstreeks tot Stichting Reprerecht wenden. Stichting Reprerecht plaatst jaarlijks een oproep in dagbladen en tijdschriften voor dit auteursfonds. De uitgevers die niet deelnemen aan de regeling, doen er natuurlijk goed aan om ook zelf hun auteurs hierop attent te maken. Ook voor de auteurs geldt dat zij aannemelijk moeten maken wat hun omzet is in de categorie geschriften waarvoor gelden beschikbaar zijn. Journalisten die schrijven voor dagbladen en publiekstijdschriften, kunnen zich het best wenden tot Stichting Nieuwswaarde. Auteurs van algemene boeken krijgen via de leenrechtuitkering hun deel en de makers van visuele werken kunnen hiervoor ook terecht bij hun eigen organisatie Pictoright (v/h De Visuelen).

► Over Reprorecht

Nederlandse rechthebbenden die meer informatie over het reprorecht wensen of zich voor repartitie willen aanmelden, kunnen zich wenden tot Stichting Reprorecht.

Buitenland

Stichting Reprorecht incasseert ook gelden voor buitenlandse rechthebbenden. Deze gelden worden per land gereserveerd totdat met een buitenlandse zusterorganisatie op basis van wederkerigheid een uitwisseling van gelden plaatsvindt. De vaststelling van het buitenlandse deel en de verdeling over de landen vinden eveneens plaats op basis van de steekproefsgewijze marktonderzoeken. Het Nederlandse deel in het buitenland mag overigens niet worden onderschat, Nederlandse uitgeverijen vertegenwoordigen op de wereldmarkt ruim 20% van wetenschappelijke en professionele informatie.

Stichting Reprorecht is aangesloten bij de Internationale Federatie van Reproductie Rechten Organisaties (IFRRO). Uitgebreide informatie over IFRRO met een verslag van de jaarvergadering 2006 vindt u hier.

Kerncijfers

Bedragen in € (x 1.000)

ONTVANGSTEN	2006	2005	2004	2003
<i>Inning publieke sector</i>	6.591	7.701	7.183	5.237
<i>Inning bedrijfsleven</i>	15.038	4.234	14.825	1.925
Totaal inning	21.629	11.935	22.008	7.162
Financiële baten en lasten	711	580	343	316
Totaal ontvangsten	22.340	12.515	22.351	7.478
EXPLOITATIE				
Administratiekosten ingehouden bij verdeling	2.583	2.350	539	510
Kosten bedrijfsleven ingehouden bij inning	0	2.853	3.697	6.661
Rente toegerekend aan exploitatie	0	0	285	103
Exploitatiekosten	-2.747	-3.317	-4.136	-6.712
Resultaat boekjaar/mutatie eigen vermogen	-164	1.886	385	562
MUTATIEOVERZICHT TE VERDELEN GELDEN				
Te verdelen gelden per 1 januari	15.805	17.959	4.847	11.44
<i>Inning</i>	21.629	11.935	22.008	7.162
<i>Inhouding bij inning (incl. btw)</i>	0	-2.808	-2.619	-7.173
Beschikbaar voor verdeling	21.629	9.127	19.389	-11
Rente toegerekend aan te verdelen gelden	711	580	58	213
Verdeeld in het verslagjaar	-13.195	-11.861	-6.335	-6.797
Te verdelen gelden per 31 december	24.950	15.805	17.959	4.847
RECAPITULATIE TE VERDELEN GELDEN				
<i>Nog te verbijzonderen: publieke sector</i>	0	294	2	532
<i>Nog te verbijzonderen: bedrijfsleven</i>	0	67	1.692	-5.248
Totaal Nog te verbijzonderen gelden	0	361	1.694	-4.716
Uitkeringsrubrieken Nederland	19.763	12.687	13.542	6.528
Uitkeringsrubrieken Buitenland	5.187	2.757	2.723	3.035
Te verdelen gelden per 31 december	24.950	15.805	17.959	4.847

Toelichting op de kerncijfers 2006

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste ontwikkelingen in de financiële cijfers van het verslagjaar en de afgelopen jaren weer. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

INNING

De inning vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen. Allereerst wordt dit verklaard doordat vanaf 2003 naast de inning van de publieke sector ook de inning van de private sector (het bedrijfsleven) plaatsvindt. Daarnaast wordt het bedrijfsleven eens in de twee jaar gefactureerd. Over de periode 2003 - 2004 is het merendeel gefactureerd en geïnd in 2004. Over de periode 2005 - 2006 is de facturering en inning gestart medio 2006. Hierdoor is in 2005 een forse daling ontstaan in de inning bedrijfsleven ten opzichte van 2004 om vervolgens in 2006 met een inning bedrijfsleven van € 15.038.000 iets hoger uit te komen dan in 2004. De inning over de periode 2005 - 2006 zal nog doorlopen in 2007. Voor een nadere toelichting op de sectoren publiek en bedrijfsleven wordt verwezen naar respectievelijk [pagina 13](#) en [pagina 14](#).

FINANCIËLE BATEN EN LASTEN

De 'Financiële baten en lasten' bestaan met name uit renteopbrengsten op banktegoeden, -deposito's en obligaties. Ze stijgen van € 580.000 in 2005 naar € 711.000 in 2006. Dit is het gevolg van een stijging van de liquide middelen die zijn toegenomen als gevolg van de stijging in de te verdelen gelden. Bovendien hebben een efficiënter middelenbeheer en een stijging van de rentevergoeding een positief effect gehad op de renteopbrengsten.

In het jaar 2005 is de toerekening van de renteopbrengsten gewijzigd. Tot en met het jaar 2004 werden de renteopbrengsten nog toegerekend aan de exploitatie én aan de te verdelen gelden. Vanaf 2005 worden de renteopbrengsten volledig toegerekend aan de nog te verdelen gelden. Deze wijziging is ook zichtbaar in de fluctuatie van de desbetreffende posten in het overzicht van de 'Exploitatie' en het 'Mutatieoverzicht te verdelen gelden'.

ADMINISTRATIEKOSTEN INGEHOUDEN BIJ VERDELING

De post 'Administratiekosten ingehouden bij verdeling' betreft een bate doordat aan de rechthebbenden wordt uitgekeerd onder inhouding van 20% administratiekosten, met uitzondering van enkele uitkeringen waarop een ander inhoudingspercentage van toepassing is: gelden ontvangen uit het buitenland (9%), het auteursfonds (9%) en repartities aan Stichting Musicopy (15%). De stijging van deze post staat dan ook in direct verband met de stijging in de gelden die verdeeld zijn in het verslagjaar. De inhouding dient ter dekking van de exploitatiekosten. Voorwaarde voor een toekomstige verbetering van de kostenefficiëntie is een definitieve repressoregeling met het bedrijfsleven, een regeling voor meerdere jaren die rust biedt in de markt. De Stichting is hierover in gesprek met MKB-Nederland en VNO-NCW.

EXPLOITATIEKOSTEN

De exploitatiekosten worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van de Stichting Reprorecht. In deze post zijn mede opgenomen de bestuurskosten ad € 28.000 (in 2005 €36.000). De daling van de exploitatiekosten is een gevolg van het efficiënter inrichten van het werkproces van facturering en inning bij het bedrijfsleven én een vertraging in de facturering van het bedrijfsleven over de periode 2005 - 2006 vanwege de implementatie van een nieuw softwarestelsel. Door de vertraging in de facturering was er in 2006 een lager activiteitsniveau met als gevolg minder exploitatiekosten. Eerst halverwege het verslagjaar kon worden gestart met de facturering en de inning over deze periode. Deze activiteiten vinden hun vervolg in 2007.

► Toelichting op de kerncijfers 2006

KOSTEN BEDRIJFSLEVEN INGEHOUDEN BIJ INNING

In tegenstelling tot voorgaande jaren worden er in het verslagjaar geen kosten bedrijfsleven meer in mindering gebracht op de inning, omdat de 'Administratiekosten ingehouden bij verdeling' voldoende zijn om de exploitatiekosten te dekken. Hierdoor staat in het verslagjaar de post 'Kosten bedrijfsleven ingehouden bij inning' op nul in het overzicht 'Exploitatie' en in het 'Mutatie-overzicht te verdelen gelden'.

RESULTAAT BOEKJAAR/TOEVOEGING AAN EIGEN VERMOGEN

Het eigen vermogen is vrij besteedbaar en dient vooral als continuïteitsreserve waarvan de hoogte wordt bepaald door de omvang van de activiteiten van de Stichting en de daarmee verbonden risico's. Het eigen vermogen van € 3.609.000 ultimo 2006 (€ 3.773.000 ultimo 2005) is hiermee in overeenstemming. In het verslagjaar is het (negatieve) exploitatieresultaat 2006 ten laste gebracht van het eigen vermogen.

VERDEELD IN HET VERSLAGJAAR

De repartitie is gestegen van € 11.861.000 in 2005 naar € 13.195.000 in het verslagjaar. Voor een specificatie van de in 2006 verdeelde gelden, zie [pagina 11](#) en [pagina 12](#). Jaarlijks in december worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringsrubrieken – in beginsel de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd – onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd.

TE VERDELEN GELDEN

Als gevolg van de inning in het verslagjaar zijn de te verdelen gelden gestegen van € 13.195.000 ultimo 2005 naar € 24.950.000 ultimo 2006. Dit totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringsrubrieken voor Nederlandse rechthebbenden (€ 19.763.000) en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden (€ 5.187.000). De post 'Nog te verbijzonderen' heeft betrekking op de bedragen die zijn geïnd maar welke nog toegekend moeten worden aan de verschillende uitkeringsrubrieken. Ultimo 2006 staat deze post op nul omdat alle bedragen zijn toegekend aan de uitkeringsrubrieken.

Repartitie 2006

In de tabel op deze en de volgende pagina staat een overzicht van de repartitie 2006 aan Nederlandse en buitenlandse rechthebbenden.

NEDERLANDSE RECHTHEBBENDEN

Bedragen in €

CATEGORIEËN	UITGEKEERD AAN	REPARTITIE 2006	REPARTITIE 2005
Vak- en wetenschappelijke tijdschriften	Uitgevers en 'hun' auteurs volgens verdeling PwC	2.057.186	1.899.473
Vak- en wetenschappelijke boeken	Uitgevers en 'hun' auteurs volgens verdeling PwC	1.956.622	1.800.274
Educatieve geschriften	Uitgevers en 'hun' auteurs volgens verdeling PwC	1.969.082	1.639.027
Kranten	Uitgevers volgens verdeling PwC	165.651	188.164
Kranten	Stichting Nieuwswaarde	165.651	188.164
Muziekuitgaven	Stichting Musicopy	77.805	77.415
Publiekstijdschriften	Stichting Nieuwswaarde	225.315	169.732
Publiekstijdschriften	Onderwijsfonds Publiekstijdschriften	197.523	0
Publiekstijdschriften	Groep Publiekstijdschriften NUV	395.047	0
Algemene boeken en overige geschriften	Stichting LIRA	88.909	85.092
Algemene boeken en overige geschriften	Groep Algemene Uitgevers NUV	174.001	0
Visuele werken auteurs	Pictoright (v/h De Visuelen)	1.237.716	1.936.900
Visuele werken uitgevers	Uitgevers volgens verdeling PwC	2.845.868	1.813
Buitenlandse zusterorganisaties	Uitgevers en auteurs volgens specificaties	475.357	2.532.770
Totaal gereparteerd Nederland		12.031.732	10.518.824

► Repartitie 2006

BUITENLANDSE RECHTHEBBENDEN

Bedragen in €

LANDENREKENINGEN	UITGEKEERD AAN	REPARTITIE 2006	REPARTITIE 2005
Verenigde Staten	CCC	570.271	603.009
Verenigd Koninkrijk	CLA	343.645	381.939
Verenigd Koninkrijk	NLA	14.319	21.288
Frankrijk	CFC	106.557	113.005
Nieuw Zeeland	CLL	1.277	1.349
Ierland	ICLA	5.902	6.277
Canada	Acces Copy	10.648	11.512
Canada	Copibec	3.549	3.837
Noorwegen	Kopinor	2.393	2.524
België	Reprobel	104.802	111.887
Spanje	Cedro	797	723
Overig buitenland		0	84.642
Totaal gerepartieerd buitenland		1.164.160	1.341.992
Totaal gerepartieerd		13.195.892	11.860.816

Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten:

TYPE A: België; Canada; Frankrijk; Ierland; Nieuw Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigde Staten; Verenigd Koninkrijk.

TYPE B: Brazilië; Denemarken; Duitsland; Finland; Hongkong; Mexico; Polen; Zuid-Afrika; Zwitserland.

Jaaroverzicht publieke sector

Inning

Stichting Reprorecht heeft in de publieke sector veelal betalingsregelingen getroffen met overkoepelende organisaties of heeft met die koepels modelafspraken gemaakt die aan de leden van die organisaties werden aangeboden. Met dergelijke organisaties maakt de Stichting afspraken over de medewerking aan een onderzoek door een onafhankelijk bureau naar het totaal aantal gemaakte fotokopieën en naar het percentage 'reprorechtplichtige fotokopieën'.

Bedragen in €

GEÏND	2006	2005
Overheid	1.705.853	1.863.860
Onderwijs	4.388.446	3.982.511
Buitenland	496.340	1.854.238
Totaal	6.590.693	7.700.609

OVERHEID

In 2006 is de inning bij de sector overheid gedaald ten opzichte van het jaar ervoor. Deze daling wordt vooral veroorzaakt door uitgestelde facturering bij enkele instellingen vanwege lopende contractonderhandelingen.

ONDERWIJS

Stichting Reprorecht heeft in 2006 overeenstemming bereikt met de Vereniging van Nederlandse Universiteiten (VSNU) over een reprorechtregeling over de jaren 2003 tot en met 2009. Stichting Reprorecht en de VSNU zijn bovendien overeen gekomen dat zij, ter bepaling van een redelijke door de VSNU te betalen reprorechtvergoeding vanaf 2010, gedurende de looptijd van deze overeenkomst gezamenlijk onderzoek zullen verrichten. Hierbij zal het totale jaarlijkse kopieervolume binnen de Universiteiten worden gemeten, evenals het percentage kopieën ten aanzien waarvan de reprorechtvergoeding verschuldigd is.

BUITENLAND

De ontvangsten uit het buitenland volgens de wederkerigheidsovereenkomsten Type A (Transfer of Funds) waren relatief gering in 2006. De Stichting heeft nauwelijks invloed op de omvang van de te ontvangen bedragen en het moment van ontvangen. Zo werden in het verslagjaar bijvoorbeeld nog geen gelden van de Belgische zusterorganisatie Reprobel ontvangen, waardoor de ontvangsten achterbleven ten opzichte van 2005.

Overigens voegt Stichting Reprorecht jaarlijks de voor Denemarken, Duitsland, Finland, Mexico en Zwitserland geïnde bedragen toe aan de te verdelen gelden voor Nederlandse rechthebbenden volgens de wederkerigheidsovereenkomsten Type B (Repertoire Exchange).

Jaaroverzicht bedrijfsleven

De resultaten van de afgelopen drie jaar geven aan dat bedrijven de tweejaarlijkse facturering van de reprorechtvergoeding volgens de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven zoals overeengekomen met VNO-NCW en MKB-Nederland, hebben geaccepteerd. Het merendeel van de over de factuurperiode 2003-2004 aangeschreven bedrijven heeft nu betaald, of conform de regeling aangegeven niet betalingsplichtig te zijn omdat zij niet over een fotokopieerapparaat beschikken. Daarmee is ruim € 22 miljoen euro geïnd met betrekking tot deze factuurperiode. De auteursrechthebbenden ontvangen zo een billijke compensatie voor het fotokopiëren van hun werk, terwijl de administratieve lasten voor het bedrijfsleven tot een minimum beperkt blijven.

Medio 2006 is Stichting Reprorecht gestart met het aanschrijven van het bedrijfsleven over de factuurperiode 2005-2006. Aan het eind van het verslagjaar was er ruim 13 miljoen euro geïnd met betrekking tot deze tweede factuurperiode. Met de implementatie van een nieuw softwaresysteem in de tweede helft van 2006 heeft de facturering overigens wel enige vertraging opgelopen. De inning voor de jaren 2005-2006 zal worden voortgezet in 2007.

In 2006 is de Stichting ook begonnen met diverse controlewerkzaamheden. Zo zijn uitgevers benaderd met het verzoek inzicht te geven in doorbetalingen van repartitiegelden aan hun auteurs. Uitgevers zijn namelijk verplicht tenminste 50% van de aan hen uitgekeerde vergoedingen uit te keren aan de auteurs van hun werken. Voorts controleert Stichting Reprorecht sinds 2006 steekproefsgewijs de door bedrijven uitgevoerde of opgegeven mutaties van bedrijfsgegevens, waaronder bijvoorbeeld het niet beschikken over een kopieerapparaat.

De regeling voor 2005-2006 is overeengekomen met VNO-NCW en MKB-Nederland in december 2005. Na het bewezen succes van de introductieregeling voor de jaren 2003-2004 hebben gesprekken van de Stichting met werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland geresulteerd in een voortzetting van de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven voor 2005-2006. Daarbij is de nadrukkelijke intentie opgenomen om de regeling in haar huidige vorm ook in de toekomst voort te zetten. De regeling voor 2005-2006 kenmerkt zich evenals haar voorganger door een forfaitaire benadering: bedrijven betalen een vast bedrag, afhankelijk van de bedrijfsgrootte en de bedrijfssector. De tarieven werden geïndex- eerd, waardoor voor 2005 en 2006 de volgende tarieven gelden:

- Ondernemingen met minder dan 20 medewerkers betalen jaarlijks € 16,78;
- Ondernemingen vanaf 20 medewerkers met een laag fotokopieergedrag betalen in een systeem van vijf grootte- klassen, € 107 tot € 3.115;
- Ondernemingen vanaf 20 medewerkers met een hoog fotokopieergedrag betalen afhankelijk van de grootteklasse € 161 tot € 4.672.

Voor zowel bedrijven als Stichting Reprorecht bestaat de mogelijk- heid om initiatief te nemen tot het treffen van individuele betalingsregelingen wanneer de forfaitaire vergoeding niet in redelijke verhouding staat tot het feitelijke fotokopieergedrag.

De volledige tekst van de regeling vindt u hier.

Jaaroverzicht Repartitie

Het bestuur van Stichting Reprorecht heeft eind 2006 besloten tot het starten van onderzoek naar de doorbetaling door uitgeverijen aan auteurs. Dergelijk onderzoek is al eens eerder uitgevoerd door de Stichting. Het doel van het onderzoek is om vast te stellen op welke wijze de uitgeverijen invulling geven aan de plicht om een deel van de ontvangen reprorechtvergoedingen door te betalen aan de individuele auteurs.

Er dient vastgesteld te worden dat de desbetreffende berekeningssystematiek in orde is, dat de concrete berekeningen juist zijn, en dat de berekende bedragen volledig en tijdig worden uitgekeerd. Daarnaast moet ook duidelijk worden hoe de uitgeverij aan haar auteurs laat zien dat het hier Reprorechtgelden betreft. De reikwijdte van de controles richt zich op de verdeling van de binnenlandse gelden. Uitgevers van kranten en publiekstijdschriften zullen niet worden onderzocht omdat de betrokken auteurs immers niet via de uitgever maar via Stichting Nieuwswaarde worden uitgekeerd. De controle zal betrekking hebben op uitgeverijen in de categorieën Vak- en wetenschappelijke tijdschriften, Vak- en wetenschappelijke boeken en Educatieve geschriften.

Het bestuur van Stichting Reprorecht heeft eind 2006 tevens besloten tot een analyse van de administratieve processen rondom de repartitie en het Auteursfonds, om mogelijke knel- en verbeterpunten te inventariseren. Deze analyse zal in de tweede helft van 2007 starten.

Bestuur

College van Toezicht Auteursrecht

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden. Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrecht (CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties Vereniging Bureau voor Muziekauteursrecht (BUMA), Stichting Reprerecht, Stichting de Thuis kopie, Stichting ter exploitatie van naburige rechten (SENA) en Stichting Leenrecht. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden. Maar ook dat zij betalingsplichtigen en auteursrechthebbenden voldoende inzicht verschaffen in hun algemene en financiële beleid, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

Het College van Toezicht Auteursrecht is als volgt samengesteld:

H.F. Dijkstal (voorzitter)

mr. Th.R. Bremer (lid)

C.J. Regoort, RA (lid)

Het CvTA wordt ondersteund door een secretaris, mr. D.J. Hesemans.

Voor meer informatie zie <http://www.cvta.nl/>.

Algemeen Bestuur Stichting Reprerecht

Bestuurders worden statutair aangewezen door representatieve organisaties van auteurs respectievelijk uitgevers of aangezocht door het bestuur van Stichting Reprerecht. *De volledige tekst van de statuten van Stichting Reprerecht vindt u hier.*

AUTEURSVERTEGENWOORDIGING

De acht auteursvertegenwoordigers worden als volgt aangewezen:

- *Vak- en wetenschappelijke boeken* – een individuele auteur aangezocht door het dagelijks bestuur van Stichting Reprerecht;
- *Vak- en wetenschappelijke tijdschriften* – een auteur aangewezen door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen;
- *Educatieve geschriften* – een auteur aangewezen door de Sectie Educatieve Auteurs van Stichting Auteursraad;
- *Kranten* – een dagbladjournalist aangewezen door de Nederlandse Vereniging van Journalisten;
- *Algemene boeken en overige uitgegeven geschriften* – een auteur aangewezen door de Vereniging van Schrijvers en Vertalers (VSenV);
- *Publiekstijdschriften* – een freelance journalist met ervaring in publiekstijdschriften, aangewezen door de Freelancers Associatie en de VsenV gezamenlijk;
- *Visuele werken* – twee makers van visuele werken, één aangewezen door Pictoright (v/h De Visuelen) en één aangewezen door de FotografenFederatie.

UITGEVERSVERTEGENWOORDIGING

De acht uitgeversvertegenwoordigers worden aangewezen door het Nederlands Uitgeversverbond:

- drie leden op voordracht van de Groep Uitgevers voor Vak en Wetenschap;
- een lid op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- een lid op voordracht van de Groep Nederlandse Dagbladpers;
- een lid op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers/overige uitgevers;
- een lid op voordracht van de Groep Publiekstijdschriften;
- een lid op voordracht van de Vereniging van Muziekuitgevers.

► Bestuur

Benoemingen

AUTEURS

Op voordracht van Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen is de heer Wessels benoemd als opvolger van de heer Borchert die is teruggetreden. Op voordracht van Pictoright (v/h De Visuelen) is de heer Van den Eijnde herbenoemd. Op voordracht van het Dagelijks Bestuur is de heer Van Lingen herbenoemd. Op voordracht van FotografenFederatie is de heer Wolffensperger herbenoemd.

UITGEVERS

Op voordracht van Nederlands Uitgeversverbond is de heer Louis benoemd als opvolger van de heer Driessen die is teruggetreden en zijn de heren Van Amerongen en Frequin herbenoemd.

DAGELIJKS BESTUUR

Op voordracht van Nederlands Uitgeversverbond is mevrouw Van Walt Meijer-van den Bremen benoemd als lid van het Dagelijks Bestuur.

► Bestuur

BESTUURSLEDEN PER 22 JUNI 2007	CATEGORIE	ZITTINGSTERMIJN LOOPT AF IN:
Mw. drs. M. Sanders-ten Holte, voorzitter*	o	november 2008
Dhr. R.F. van Amerongen	u	educatieve geschriften november 2009
Dhr. mr. V.F.R.M. van den Eijnde	a	visuele werken november 2009
Dhr. mr. M. J. Frequin	u	algemene boeken en overige geschriften november 2009
Dhr. drs. J.J. Groot	a	educatieve geschriften november 2007
Dhr. drs. C.P.A. Holierhoek, vice-voorzitter*	a	algemene boeken en overige geschriften november 2007
Dhr. mr. V.H.G. Lebesque*	a	kranten november 2007
Dhr. mr. N. van Lingen	a	vak en wetenschap boeken november 2009
Dhr. N. Louis	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften november 2008
Dhr. J.A.M. van der Meer, penningmeester*	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften november 2008
Mw. mr. H. van Meurs	u	kranten november 2008
Dhr. dr. P.A.M. Spaninks	a	publiekstijdschriften november 2008
Dhr. mr. F.J. Steenbeek	u	publiekstijdschriften november 2007
Mw. mr. drs. A.I. van Walt Meijer-van den Bremen*	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften november 2007
Dhr. prof. mr. B. Wessels	a	vak en wetenschap tijdschriften november 2009
Dhr. F.J.P. de Wit	u	bladmuziek november 2007
Dhr. mr. drs. G.J. Wolffensperger	a	visuele werken november 2009

- a vertegenwoordiger auteurs
- u vertegenwoordiger uitgevers
- o onafhankelijk bestuurslid
- * Dagelijks Bestuur

Bijlage

International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO)

Stichting Reprorecht werkt in internationaal verband samen met een grote groep zusterorganisaties. Deze zijn verenigd in de International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Met het overgrote deel van die instellingen heeft Stichting Reprorecht zogenaamde wederkerigheidcontracten gesloten. Daarin wordt, waar nodig, de vertegenwoordiging in elkaars land geregeld en worden afspraken gemaakt over het uitkeren van geïncasseerde bedragen voor het kopiëren uit buitenlandse geschriften.

IFRRO kent een aantal overlegplatforms en werkgroepen, zoals de Regional Committees (Latin America, Asia Pacific, Africa en de European Group) en het Digital Issues Forum. In die fora wordt gesproken over belangrijke ontwikkelingen op het gebied van wetgeving, technologische ontwikkelingen, de rol van reprorechtorganisaties bij de digitale opslag en (soms grensoverschrijdende) verspreiding van beschermde werken en specifieke exploitatie-terreinen zoals knipselkranten en muziekuitgaven. Stichting Reprorecht is een actief lid van IFRRO en participeert in alle relevante overlegorganen.

IFRRO IN HET JAAR 2006

De jaarvergadering van de internationale federatie van reprorechtorganisaties (International Federation of Reproduction Rights Organisations, IFRRO) vond dit jaar plaats in Nieuw-Zeeland, op uitnodiging van de Nieuw-Zeelandse reprorechtorganisatie Copyright Licensing Limited (CLL). Het programma zag er als volgt uit.

DIGITAL ISSUES

Het Digital Issues Forum behandelde de sterkte-zwakteanalyse van reprorechtorganisaties (RRO's) als partner voor rechthebbenden en gebruikers op het terrein van het licentiëren van de opslag en online verspreiding van beschermde werken. Een aantal RRO's gaf een presentatie van hun digitale licenties.

Een werkgroep presenteerde een pilot van een ONYX-systeem waarmee reprorechtorganisaties en andere organisaties van

rechthebbenden effectiever data met betrekking tot licenties en repartitie kunnen uitwisselen.

Tevens werd de stand van zaken gepresenteerd van de ontwikkeling van een *International Standard Text Code* en een systeem voor identificatie van rechthebbenden (Interested Party Identifier).

Ter afsluiting werd via een panel met de aanwezigen van gedachten gewisseld over toekomstscenario's over het gebruik van informatie door bedrijven, onderwijs en instituten, en de rol van reprorechtorganisaties daarin.

EUROPA

De European Group heeft zich gebogen over een aantal dossiers.

Nog steeds is een aantal landen er niet toe overgegaan om alle richtlijnen te implementeren. De discussies over die implementaties vinden nog plaats en de wetsvoorstellen worden door IFRRO becommentarieerd. Waar nodig worden de lokale RRO's ondersteund bij hun lobbywerkzaamheden.

De European Group kent ook een werkgroep ontwikkelingswerk, het IFRRO European Development Committee. De focus ligt met name op Centraal en Oost-Europa en dan vooral op de nieuwe lidstaten van de Europese Unie. Ook wordt gesproken met belanghebbenden in Portugal en Turkije over ondersteuning bij de totstandkoming van adequate wetgeving en de oprichting en inrichting van RRO's.

IFRRO is betrokken bij het 2010 Digital Libraries *project*. De Europese Commissie wil via Europese regelgeving bevorderen dat digitale bibliotheken zich rond 2010 zullen hebben ontwikkeld. Die zouden naast het archiveren en conserveren van opgeslagen informatie ook de taak moeten hebben om die informatie breed te ontsluiten. IFRRO is betrokken bij het nadenken over de auteursrechtelijke consequenties en mogelijkheden tot het treffen van regelingen. Ook is er uitvoerig gesproken over de voorgenomen *aanbeveling*

► Bijlage International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO)

van de Europese Commissie inzake het kopiëren in de privé sfeer voor eigen gebruik en de consequenties daarvan voor RRO's.

DAGBLADEN

In de werkgroep *Newspapers and similar material* presenteerde een aantal aanwezigen zijn licenties voor elektronische knipseldiensten. De Stichting heeft de vergadering geïnformeerd over de Nederlandse situatie bij Stichting Reprorecht, PRO/CLIP, de rol van Stichting Nieuwswaarde en de CEDAR-constructie.

MUZIEK

In de werkgroep Musical Works werd vooral van gedachten gewisseld over de vraag of de aanbeveling van de Europese Commissie inzake de *cross border online licensing* op het terrein van muziekwerken zich uitstrekt over de songteksten en bladmuziek of beperkt blijft tot geluid en video, en wat dan de consequenties zijn voor de Music RRO's. De Stichting heeft een presentatie gegeven van hetgeen in Nederland is afgesproken tussen Musicopy en Stichting Reprorecht en van de online licenties die Musicopy voor het gebruik van bladmuziek op internetsites verleent.

Daarnaast sprak de werkgroep over de plaats van de Music RRO's in IFRRO, en over de noodzaak tot meer specifieke ondersteuning vanuit het secretariaat en aandacht van het IFRRO bestuur voor dit repertoire.

CONGRES

In het Congres werden de administratieve zaken afgewikkeld, zoals de eindcijfers 2005-2006, de budgetten 2006-2007 en het verslag van het bestuur. Ook behandelde het congres de *status reports* van alle leden, voor zover er vragen waren of additionele informatie moest worden verstrekt.

De *Legal committee* presenteerde de eerste aanzet voor een model *digital bilateral mandate* die de komende maanden verder ontwikkeld zal worden en uiteindelijk door het bestuur wordt vastgesteld. Daarna wordt het model als hulpmiddel aan de leden gestuurd.

De voorzitter van het *IFRRO Development Fund* presenteerde zijn rapport over de werkzaamheden in de verschillende regio's.

Een panel (met vertegenwoordigers van organisaties van makers van visuele werken) behandelde het thema 'De maker van visuele werken en de RRO'. Daarbij benadrukte het panel nog eens het belang van solidariteit tussen rechthebbenden en wees op het belang van specifieke inning voor het kopiëren van visueel materiaal. Dat is niet in alle landen goed ontwikkeld.

Tot slot werden er verkiezingen gehouden voor een nieuw bestuur.

De jaarvergadering 2007 zal worden gehouden in Dublin, op uitnodiging van The Irish Copyright Licensing Agency (ICLA).

SEMINAR TRADITIONAL KNOWLEDGE

Na het congres vond een seminar plaats over *traditional knowledge*, waarbij met name de bescherming van prestaties van Maori's en vergelijkbare groeperingen aan de orde kwam.

Er werden presentaties gegeven door vertegenwoordigers van die groeperingen, door WIPO en door een vertegenwoordiger van de *Asia Pacific Economic Council*. IFRRO gaf een toelichting op de mogelijke rol van RRO's bij het beheren van de mogelijke aanspraken uit een regime van *traditional knowledge* als dat regime wordt ingevoerd.

IFRRO publiceert een nieuwsbrief, ledeninformatie en dergelijke op haar *website*, die ook te raadplegen is bij vraagstukken over reproductie en digitaal kopiëren.



Bijlage

Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

AUTEURSFONDS STICHTING REPRORECHT

- *Uitkering individuele auteurs*

Wanneer een uitgever zich niet bij Stichting Reprorecht aanmeldt als gegadigde voor de uitkering, dreigen ook zijn auteurs geen geld te ontvangen. Om dat te voorkomen kunnen zijn auteurs zich rechtstreeks tot Stichting Reprorecht wenden voor een uitkering uit het Auteursfonds. Stichting Reprorecht plaatst jaarlijks in november een oproep in dagbladen en tijdschriften voor het Auteursfonds. De uitgevers die niet deelnemen aan de regeling, doen er natuurlijk goed aan om ook zelf hun auteurs hierop attent te maken. Voor de auteurs geldt dat zij aannemelijk moeten maken wat hun omzet is in de categorie geschriften waarvoor gelden beschikbaar zijn. Journalisten die schrijven voor dagbladen en publiekstijdschriften, kunnen zich wenden tot Stichting Nieuws waarde. Auteurs van algemene boeken krijgen via de leenrechtuitkering van LIRA hun deel en de makers van visuele werken kunnen hiervoor terecht bij Pictoright (v/h De Visuelen).

- *Bijdrage Vertaalfonds Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen*

Dit is een Vertaalfonds voor wetenschappelijke artikelen, ingesteld in 1992 ter besteding van door Stichting Reprorecht geïnde, maar niet individueel uit te keren reprogelden. Doel is het financieren van in een tijdschrift of bundel te publiceren vertalingen van: in het Nederlands gestelde wetenschappelijke artikelen in het Engels, Frans, Duits, Portugees, Spaans, Italiaans of Russisch; in het Frans of Duits gestelde wetenschappelijke artikelen in het Engels; in het Engels gestelde wetenschappelijke artikelen in het Frans, Duits, Italiaans, Spaans, Portugees of Russisch. Het vertaalde artikel moet worden gepubliceerd in een tijdschrift of een bundel van hoog wetenschappelijk niveau. Het artikel moet nieuwe wetenschappelijke inzichten verschaffen of een wetenschappelijk vernieuwend debat entameren dan wel een origineel overzicht bieden van wetenschappelijke inzichten of wetenschappelijke ontwikkelingen. Doelgroep: gepromoveerde onderzoekers die verbonden zijn aan een Nederlandse universiteit of onderzoeksinstituten. Voor subsidiëring komen in aanmerking de kosten van de vertaling van

een recent of nog niet gepubliceerd artikel door een professionele vertaler, dan wel de kosten van de correctie van een vertaling door een professionele vertaler. Onder recent gepubliceerd wordt verstaan: minder dan 5 jaar geleden gepubliceerd, gerekend vanaf de datum van de aanvraag. Per artikel kan eenmaal subsidie worden toegekend. Het toe te kennen subsidiebedrag voor een vertaling bedraagt ten hoogste 1.600 euro en ten minste 800 euro per artikel. Voor vergoeding van correctiekosten geldt een maximumbedrag van 300 euro per artikel. Aanvraagprocedure: aanvragen kunnen tweemaal per jaar worden ingediend door middel van een door de KNAW verstrekt aanvraagformulier. De sluitingsdata voor inzending van de aanvraagformulieren zijn 1 februari en 15 september van ieder jaar. De auteur van het artikel moet zelf de subsidie aanvragen bij KNAW.

- *Bijdrage Stichting Rechtshulp Auteurs*

De Stichting Rechtshulp Auteurs is in 1990 opgericht door de VvL en de Stichting LIRA om financiële ondersteuning te bieden aan schrijvers en vertalers die bijstand van juridische of boekhoudkundige aard behoeven in conflicten die verband houden met hun auteurschap. Aan aangeslotenen bij Lira of leden van de VSenV worden de kosten van een eerste advies, indien door het Rechtshulpbestuur toegewezen, tot 1.000 euro vergoed. Voor verdere bemiddeling in een zaak dient opnieuw ondersteuning te worden aangevraagd. Die verdere ondersteuning wordt alleen verleend als de aanvrager ten tijde van de eerste aanvraag al ten minste een jaar lid van de VSenV of aangeslotene van LIRA was. Indien het bestuur van Rechtshulp beslist de zaak te steunen wordt een eigen bijdrage van 5% van de advocaatkosten gevraagd. Een van de voorwaarden voor rechtshulp is dat de uitkomst van de procedure in principe van belang is voor de hele beroepsgroep waartoe de aanvrager behoort. Maar ook het financiële belang van de aanvrager wordt gewogen.

► Bijlage

Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

- *Bijdrage P.C. Boutensfonds*

Het P.C. Boutensfonds, bestuurd door vertegenwoordigers van de VSenV en de Stichting Lira, heeft tot doelstelling: het bevorderen van oudedagsvoorzieningen voor professionele schrijvers en vertalers.

- *Bijdrage Vereniging van Educatieve Auteurs*

De Vereniging van Educatieve Auteurs is een beroepsvereniging voor mensen die teksten schrijven met een educatief doel, makers van educatieve content en makers van leermiddelen. De vereniging heeft een tweeledig doel: verbetering van de positie van educatieve auteurs in de relatie met hun opdrachtgevers; professionalisering van het beroep Educatief Auteur.

- *Bijdrage Werkgroep Poëzie van de Vereniging van Letterkundigen*
Binnen de Werkgroep Poëzie van de Vereniging van Letterkundigen, een van de drie afdelingen van de Vereniging van Schrijvers en Vertalers, wordt het illegaal hergebruik van poëzieteksten in kaart gebracht en zo nodig juridisch aangepakt.

- *Bijdrage Beroepsorganisatie Nederlandse Ontwerpers en Vereniging Fotografiefederatie*

Ten behoeve van principiële juridische procedures die het collectieve belang van visuele makers raken.

- *Bijdrage Beroepsorganisatie Nederlandse Ontwerpers*
Ten behoeve van het tweemaaljaarlijks BNO-brancheonderzoek ontwerpers en illustratoren.

- *Bijdrage Stichting Auteursrecht Manifestaties*

De Stichting Auteursrechtmanifestaties is een samenwerkingsverband tussen de Vereniging voor Auteursrecht, de Ministeries van Justitie, Economische Zaken en OCW en organisaties van recht- en belanghebbenden verenigd in de Stichting Auteursrechtbelangen. De Stichting Auteursrecht Manifestaties maakte in 2006 bekend dat sinds de introductie meer dan 33.000 scholieren onder leiding van ruim 1.000 docenten gebruik hebben gemaakt van het lespakket 'Get it Right'. Dit lespakket is bedoeld voor jongeren van 14 en 15 jaar in het

voortgezet onderwijs en gaat in op het belang van het auteursrecht en het maken van cultuur, entertainment en informatie. Het lespakket wordt gratis ter beschikking gesteld en bestaat uit een leerlingenmagazine, een introductievideo met de band Di-Rect, de speciale website auteursrecht.nl/voorjou en een docentenhandleiding.

- *Bijdrage Stichting Auteursrechtbelangen*

Stichting Auteursrechtbelangen is een brancheorganisatie. Haar doelstelling is een samenhangende belangenbehartiging en positionering van het auteursrecht in ruime zin als juridisch, economisch en cultureel gegeven bij overheid, politiek en publiek.

- *Bijdrage Stichting Auteursraad*

Stichting Auteursraad, een overlegorgaan van organisaties van uiteenlopende soorten makers, adviseert Stichting Reprorecht met betrekking tot de collectieve besteding van reprorechtgelden ten behoeve van auteurs.

ONDERWIJSFONDS PUBLIEKSTIJDSCRIFTEN NUV/NVJ

- *Expeditie Bladenmaken*

De Expeditie Bladenmaken is een workshopweek over alle aspecten van het tijdschriftvak, gericht op jonge, ambitieuze en talentvolle bladenmakers.

GROEP PUBLIEKSTIJDSCRIFTEN NUV

- *Project Positionering*

Het project positionering heeft als doelstelling de positie van het mediumtype publiekstijdschrift op de advertentiemarkt te versterken. De focus ligt op onderzoek en de positionering van het medium.

- *Workshop HALLO*

Gedurende twee weken maken studenten van de HALLO-academie voor toegepaste creativiteit kort kennis met de ins en outs van het bladenvak. Daarna gaan zij zelf aan de slag en presenteren zes concepten voor nieuwe en commercieel levensvatbare publiekstijdschriften.



► Bijlage

Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

- *Seminar UvA*

Aan de Universiteit van Amsterdam maken jaarlijks ca. 45 studenten tijdens het seminar “Het uitgeven van publieksbladen” nader kennis met de tijdschriftuitgeverij. Met colleges en werkbezoeken levert de Groep Publiekstijdschriften een bijdrage aan deze opleiding.

- *Bijdrage Stichting ROTA*

De Stichting ROTA is een instelling van de uitgevers in Nederland, die de Regelen voor het Advertentiewezen heeft uitgevaardigd. Deze Regelen hebben het karakter van collectieve leveringsvoorwaarden van de uitgeverijbranche en hebben als doel het tot stand brengen van een zekere ordening in het zakelijke verkeer tussen de uitgeverijbranche, de reclame/mediabureaus en de adverteerders.

- *Bijdrage Stichting Reclame Code Commissie*

Bij de Reclame Code Commissie kan men klachten indienen over reclame-uitingen. Zij beoordeelt, aan de hand van de Nederlandse Reclame Code, of een reclame-uiting in strijd is met die Code.

- *Bijdrage Nederlands Persmuseum*

Het Persmuseum is de nationale bewaarplaats voor het journalistieke erfgoed. Het museum beheert een omvangrijke collectie kranten en tijdschriften vanaf 1600, een verzameling affiches en overige reclame-uitingen met betrekking tot de pers, een unieke collectie (originele) politieke tekeningen en persgrafiek, tal van archieven en foto's rond journalisten en de persbedrijfstaking, en een uitgebreide bibliotheek. Het Persmuseum stelt zich ten doel de kennis over, het inzicht in en de beleving van de Nederlandse pers te consolideren, documenteren, ontsluiten, toegankelijk maken, tonen en (doen) bestuderen van pershistorisch erfgoed. Media-educatie is hierbij een kerndoelstelling.

- *Bijdrage Stichting Lezen*

Stichting Lezen stimuleert vernieuwende initiatieven, methodieken en instrumenten op het gebied van leesbevordering en literatuur-educatie en stemt bestaande activiteiten op elkaar af. Ook het

stimuleren van onderzoek en de verspreiding van onderzoeksresultaten behoort tot het werk van Stichting Lezen. Belangrijkste doelgroep zijn jongeren van 0-18 jaar.

- *Bijdrage Raad voor de Journalistiek*

De Raad voor de Journalistiek is een onafhankelijke instantie, waar men terecht kan met klachten over journalistieke activiteiten. De Raad is een orgaan van zelfregulering voor de media.

- *Bijdrage Stichting Auteursrechtbelangen*

Stichting Auteursrechtbelangen (Starbel) is een brancheorganisatie, haar doelstelling is een samenhangende belangenbehartiging en positionering van het auteursrecht in ruime zin als juridisch, economisch en cultureel gegeven bij overheid, politiek en publiek. Het betreft hier overigens niet een rechtstreekse betaling van de Groep aan de Starbel; het NUV is aangesloten bij Starbel en verdeelt de contributiebijdragen over de Groepen, de Groep Publiekstijdschriften financiert hun aandeel vanuit de reproductiegelden.

GROEP ALGEMENE UITGEVERS NUV

- *Bijdrage Stichting Marktonderzoek Boekenvak*

De Stichting Marktonderzoek Boekenvak is opgericht door de Groep Algemene Uitgevers en de Nederlandse Boekverkopersbond en heeft tot doel het doen van kwantitatief en kwalitatief onderzoek naar aan- en verkoop van boeken en aanverwante producten.

- *Griffels en penselen*

De CPNB kent ter gelegenheid van de Kinderboekenweek bekroningen toe aan de beste kinderboeken van het voorgaande jaar. Dit zijn de griffels en penselen.

- *Strategieontwikkeling / advies*

Ter verbetering van het Algemene Boekenvak worden adviezen ingewonnen. De doelstelling bij het inwinnen van deze adviezen is de versterking van het boekenvak in het algemene boek in het algemeen.

► Bijlage

Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

- *CPNB Bijdrage*

De Stichting Collectieve Propaganda van het Nederlandse Boek heeft tot doel het lezen van boeken en het boekenbezit te bevorderen. De CPNB organiseert hiervoor allerlei activiteiten waarbij de boekenweek de bekendste is.

- *Tiele Stichting*

De Dr. P.A. Tiele-Stichting bevordert de boekwetenschap in Nederland. Zij doet dat door het instellen van leerstoelen, het doen uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek, het (doen) uitgeven van wetenschappelijke publicaties, het organiseren van symposia, congressen, lezingen etc.

- *Stichting Lezen*

Stichting Lezen stimuleert vernieuwende initiatieven, methodieken en instrumenten op het gebied van leesbevordering en literatuur-educatie en stemt bestaande activiteiten op elkaar af. Ook het stimuleren van onderzoek en de verspreiding van onderzoeksresultaten behoort tot het werk van Stichting Lezen. Belangrijkste doelgroep zijn jongeren van 0-18 jaar.

GROEP UITGEVERS VOOR VAK EN WETENSCHAP NUV

- *Internationaal congres*

Internationale conferentie over de toekomst van het boek in relatie tot digitalisering van wetenschap en hoger onderwijs, voor en in samenwerking met wetenschappelijke uitgevers en hun natuurlijke couterparts: SURF, wetenschappelijke bibliotheken, wetenschappelijke auteurs, universiteiten en hogescholen. De conferentie zal mogelijk worden georganiseerd in het kader van *Amsterdam Wereldboekenstad* in 2008. Ter voorbereiding wordt in 2007 een werkconferentie belegd met een vertegenwoordiging uit alle betrokken gremia. Een deel financiert Groep UVW uit eigen middelen; aanvullend zal zij als opvolger van de Export Council, onderhavige reprogelden hier toe aanwenden.

Colofon

TEKST

Stichting Reprorecht
Martèl Bakker Schut, redactie

ONTWERP EN REALISATIE

Link Design, Amsterdam
www.linkdesign.nl

STICHTING REPRORECHT

Siriusdreef 22-28, Hoofddorp

VOOR HET BEDRIJFSLEVEN:

Postbus 3051
2130 KB Hoofddorp
www.reprorecht.nl

VOOR DE PUBLIEKE SECTOR EN VOOR AUTEURSRECHTHEBBENDEN:

Postbus 3060
2130 KB Hoofddorp
www.cedar.nl/reprorecht

